



Małopolska Organizacja Turystyczna

Badania zrealizowane przez  
Małopolską Organizację  
Turystyczną  
dla  
Urzędu Marszałkowskiego  
Województwa Małopolskiego



ISSN 2299-2863 Druk  
ISSN 2299-2871 Online

# RUCH TURYSTYCZNY W MAŁOPOLSCIE W 2023 ROKU

Numer 1/2024

Badanie ruchu turystycznego w Małopolsce 2023

## WERSJA SZCZEGÓŁOWA

Metoda badań i monografia opracowane przez ekspertów  
Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie  
Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie

AUTORZY

**prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski PhDr.**  
*- red. nauk., kierownik projektu*

**prof. dr hab. Tadeusz Grabiński**  
**prof. UEK dr hab. Renata Seweryn**  
**mgr Leszek Mazanek**  
**dr Bożena Alejziak**  
**mgr Anna Niedźwieńska**

Recenzja naukowa:

**prof. dr hab. Anna Nowakowska**  
**prof. AWF dr hab. Krzysztof Kaganek**

Koordynator:

**mgr Mirosław Bartyzel**  
**mgr Aleksandra Gorczyca**  
Małopolska Organizacja Turystyczna

Koordynator:

**mgr Anna Niedźwieńska**  
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

MAŁOPOLSKA ORGANIZACJA TURYSTYCZNA  
KRAKÓW – GRUDZIEŃ 2023 - STYCZEŃ 2024

**WYDAWNICTWO - RUCH TURYSTYCZNY W KRAKOWIE**

ISSN 2299-2863 Druk

ISSN 2299-2871 Online

**ISBN 978-83-68108-04-0**

**Numer 1/2024**

Małopolska Organizacja Turystyczna  
Rynek Kleparski 4/13  
31-150 Kraków

**Kolegium Redakcyjne**

Przewodniczący:

**prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski PhDr. red. nauk.**

Członkowie:

**prof. dr hab. Tadeusz Grabiński**

**prof. UEK dr hab. Renata Seweryn**

**prof. UPJPII dr hab. Lucyna Rotter**

**mgr Leszek Mazanek**

**dr Bożena Alejziak**

**mgr Andrzej Gut - Mostowy**

**mgr Paweł Mierniczak**

**mgr Piotr Łęźniak**

Sekretarz:

**mgr Katarzyna Halz-Żurowska**

Konsultant graficzny:

**mgr Kinga Sienkiewicz**

**mgr Jakub Borkowski**

Recenzenci naukowi:

**prof. dr hab. Anna Nowakowska**

**prof. AWF dr hab. Krzysztof Kaganek**

Krzysztof Borkowski: Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii - Sucha Beskidzka - Polska  
Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków - Polska

Tadeusz Grabiński: Uniwersytet Ekonomiczny - Kraków - Polska  
Krakowska Akademia - Kraków - Polska

Renata Seweryn: Uniwersytet Ekonomiczny - Kraków - Polska

Leszek Mazanek: Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków - Polska

Bożena Alejziak: Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków - Polska

## SPIS TREŚCI

|                                                                                                                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>WPROWADZENIE .....</b>                                                                                                                                           | <b>5</b>  |
| <b>Rozdział 1.    Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce .....</b>                                                                                         | <b>5</b>  |
| <b>Rozdział 2.    Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023 .....</b>                                                                   | <b>10</b> |
| <b>Rozdział 3.    Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce .....</b>                                                                                   | <b>16</b> |
| 3.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                   | 16        |
| 3.2. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę                                                                                                              | 16        |
| 3.3. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce                                                                                                                        | 18        |
| 3.4. Szacunkowa liczba odwiedzających jednodniowych w Małopolsce                                                                                                    | 19        |
| 3.5. Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy                                                                                                                     | 20        |
| 3.6. Odwiedzający krajowi w Małopolsce                                                                                                                              | 25        |
| <b>Rozdział 4.    Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę .....</b>                                                                               | <b>30</b> |
| 4.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                   | 30        |
| 4.2. Wiek                                                                                                                                                           | 30        |
| 4.3. Płeć                                                                                                                                                           | 30        |
| 4.4. Wykształcenie                                                                                                                                                  | 31        |
| 4.5. Status materialny odwiedzających                                                                                                                               | 32        |
| 4.6. Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)                                                                                                    | 32        |
| <b>Rozdział 5.    Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie .....</b>                                                                                 | <b>35</b> |
| 5.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                   | 35        |
| 5.2. Cele przyjazdów do Małopolski                                                                                                                                  | 35        |
| 5.3. Organizator wizyty w Małopolsce                                                                                                                                | 39        |
| 5.4. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających                                                                                                   | 40        |
| 5.5. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce                                                                                                          | 41        |
| 5.6. Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski                                                                                                       | 44        |
| <b>Rozdział 6.    Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie .....</b>                                                                              | <b>47</b> |
| 6.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                   | 47        |
| 6.2. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego                                                                                                            | 47        |
| <b>Rozdział 7.    Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku .....</b> | <b>54</b> |
| <b>Rozdział 8.    Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku .....</b>                                                                  | <b>60</b> |
| 8.1. Uwagi wstępne                                                                                                                                                  | 60        |
| 8.2. Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce                                                                    | 61        |
| 8.3. Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim                                                                             | 72        |
| <b>Rozdział 9.    Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie .....</b>                                                            | <b>81</b> |
| 9.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                   | 81        |
| 9.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski                                                                                                       | 81        |
| 9.3. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce                                                                                                          | 84        |

|                                                                                                                  |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 9.4. Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce                                                      | 89         |
| 9.5. Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki                                                                    | 90         |
| <b>Rozdział 10. Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę .....</b>           | <b>92</b>  |
| 10.1. Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023                              | 92         |
| 10.2. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku                                          | 94         |
| 10.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski                                                               | 97         |
| 10.4. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski                                                                     | 98         |
| <b>Rozdział 11. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH .....</b> | <b>100</b> |
| 11.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC                                                        | 100        |
| 11.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII                                              | 116        |
| 11.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI                                                        | 131        |
| 11.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA                                                            | 145        |
| 11.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU                                                | 157        |
| <b>Rozdział 12. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH .....</b>     | <b>168</b> |
| 12.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO                                             | 168        |
| 12.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO                                             | 183        |
| 12.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO                                                 | 199        |
| 12.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO                                            | 215        |
| 12.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO                                               | 227        |
| 12.6. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO                                           | 237        |
| <b>Rozdział 13. ANEKS .....</b>                                                                                  | <b>248</b> |
| Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego                                | 248        |
| <b>1. Uwagi wstępne .....</b>                                                                                    | <b>248</b> |
| <b>2 Zakres analizowanych danych .....</b>                                                                       | <b>248</b> |
| <b>3 Wyniki analizy .....</b>                                                                                    | <b>249</b> |
| 13.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych                                                   | 277        |
| <b>PODSUMOWANIE.....</b>                                                                                         | <b>279</b> |
| <b>WNIOSKI.....</b>                                                                                              | <b>284</b> |
| <b>REKOMENDACJE.....</b>                                                                                         | <b>292</b> |
| Spis tabel                                                                                                       | 294        |
| Spis rysunków                                                                                                    | 305        |
| Pełny spis treści                                                                                                | 307        |

## WPROWADZENIE

Małopolska Organizacja Turystyczna w ramach statutowych zadań, do których należy „podejmowanie działań mających wpływ na zwiększenie liczby turystów odwiedzających województwo małopolskie”, od 2003 roku prowadzi systematyczny monitoring ruchu turystycznego w Małopolsce, województwie, w którym turystyka odgrywa istotną rolę w sferze społeczno-gospodarczej. Badania realizowane przez ekspertów Międzyuczelnianego Zespołu Naukowego Małopolskiej Organizacji Turystycznej, w oparciu o autorską metodę, umożliwiają prowadzenie analizy porównawczej wielkości i struktury ruchu turystycznego w Małopolsce. Poprzez integrację danych ilościowych i jakościowych oraz ciągłość w obserwacji zjawiska wyniki prowadzonych badań stanowią materiał wyjściowy do podejmowania działań stymulujących rozwój turystyki zrównoważonej w województwie małopolskim. W niniejszym opracowaniu przedstawione są wyniki badań ruchu turystycznego z lat 2019-2023. Jest to doskonały materiał do dalszych prac analitycznych umożliwiających porównanie ostatniego roku precovidowego (2019), roku pandemicznego (2020) z latami postcovidowymi (2021-2023). Rok 2022 będący pod znakiem wojny był rokiem szczególnym dla badaczy zjawisk mobilności społecznej, niemającej jednak nic wspólnego z definicją turystyki, jako dobrowolnej aktywności ludzi podróżujących dla przyjemności we własnym czasie wolnym i za własne pieniądze. Obraz ten uzupełnia odczyt z roku 2023, który okazał się być rokiem pełnoskalowych rosyjskich działań wojennych na Ukrainie a zarazem pełnej agresji, nowej odsłony, starego konfliktu w Ziemi Świętej. Autorom opracowania udało się jednak starannie wyselekcjonować respondentów tak, aby wyniki nie były obarczone błędem niewłaściwego poboru próby.

### Rozdział 1. Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce

Przyjęty w badaniach system zbierania danych charakteryzujących ruch turystyczny w Małopolsce oparto na trzech zasadniczych metodach:

- **Pierwsza** z nich polega na przeprowadzaniu wywiadów bezpośrednich z wykorzystaniem tabletów, przy pomocy których wypełniano ankiety w wersji elektronicznej. Założono pozyskanie minimum 5 000 ankiet. Ta wielkość danych ankietowych zapewnia błąd szacunku nie większy niż 1,5%, na poziomie ufności 95%, dla aktualnych rozmiarów ruchu turystycznego.

Badaniami ankietowymi objęte były osoby odwiedzające Małopolskę, określane w zaleceniach statystycznych UNWTO mianem **turystów** (korzystający przynajmniej z jednego noclegu) oraz **odwiedzających jednodniowych**, które przybyły w celach: poznawczym, wypoczynkowym, zawodowym, religijnym, rodzinnym, zdrowotnym i innych.

W badaniach pominięto przyjezdnych, którzy deklarowali pobyt przekraczający 90 dni. Natomiast brano pod uwagę aktywność wypoczynkową mieszkańców Małopolski związanych stosunkiem pracy lub nauką na terenie województwa małopolskiego. Osoby z tej kategorii stanowią istotną część strumienia ruchu turystycznego.

Minimalną liczebność próby oraz operat losowania ustalono w oparciu o dane GUS z roku 2022, dotyczące wykorzystania obiektów noclegowych zbiorowego zakwaterowania. Ustalono, że próba o liczebności  $n=5\ 100$  osób gwarantuje dokładność oszacowania na poziomie 1,5%. Przyjęto tu schemat losowania warstwowego, gdzie warstwę stanowił powiat oraz rodzaj obiektu turystycznego w każdym powiecie (hotele, motele, pensjonaty, domy wycieczkowe, schroniska młodzieżowe, ośrodki wczasowe, pokoje gościnne, campingi, pola biwakowe, ośrodki kolonijne, inne objekty) proporcjonalnie do liczby osób korzystających z noclegów. Ponadto wskazano lokalizacje miejsc pobierania ankiet, będące obiektami koncentracji podróźnych takimi jak: dworce kolejowe i autobusowe, port lotniczy oraz miejsca stanowiące atrakcje turystyczne. Listę tych miejsc ustalili eksperci na podstawie informacji pozyskanych od pracowników szeroko rozumianego sektora turystycznego, przewodników, gestorów atrakcji turystycznych, organizatorów ruchu turystycznego, służby celnej oraz Międzynarodowego Portu Lotniczego w Balicach. Przy pobieraniu próby przyjęto następujące zasady: wszystkie osoby z którymi przeprowadzono wywiady powinny mieć powyżej 16 lat; w przypadku ankietowania rodziny badaniem obejmowano tylko jednego jej przedstawiciela; w przypadku ankietowania grupy zorganizowanej badaniem obejmowano co najwyżej dwie dorosłe osoby z tej grupy.

Badania przeprowadzono w okresie od połowy czerwca do końca września 2023 r. według przyjętego rozkładu miejsc poboru próby w ciągu każdego miesiąca. W 2023 roku pobrano prawie 5 200 ankiet, ale po wstępnej weryfikacji poprawności i kompletności zebranych danych do bazy przekazano 5 097 ankiet. Niewielka liczba odrzuconych ankiet świadczy pozytywnie o pracy ankieterów.

W tab. 1.1.1 przedstawiono wykaz lokalizacji miejsc poboru próby oraz liczby zebranych ankiet w poszczególnych miejscach i obiektach. Łącznie jest to 20 lokalizacji. Najwięcej ankiet zebrano w Krakowie (521) (10,2%), przy czym w Krakowie były 2 duże objekty poboru: Rynek Główny (279 ankiet -5,5% próby) oraz lotnisko Balice (242 ankiet -4,7% próby).

Tabela 1.1.1. BRT Małopolska 2023 - ilość pobranych ankiet z podziałem na lokalizacje

| Lp. | Lokalizacja                                                                                           | N   | %    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| 1.  | Zawoja - wejście na szlaki/Babiogórski Park Narodowy                                                  | 310 | 6,1% |
| 2.  | Rabka-Zdrój - Pijalnia wód/Park Zdrojowy/szlaki turystyczne                                           | 310 | 6,1% |
| 3.  | Nowy Targ - wejście na szlaki np. Kowaniec - Turbacz oraz Gorce szlaki                                | 305 | 6,0% |
| 4.  | Zakopane - przy szlaku i kolejce PKL na Kasprowy Wierch /przy szlaku na Morskie Oko (np. na parkingu) | 290 | 5,7% |
| 5.  | Białka Tatrzańska - baseny geotermalne                                                                | 285 | 5,6% |
| 6.  | Choczołów - termy/wejście do Dolina Choczołowska                                                      | 285 | 5,6% |
| 7.  | Zakopane - Krupówki/wjazd na Gubałówkę                                                                | 280 | 5,5% |
| 8.  | Kraków - Rynek Główny                                                                                 | 279 | 5,5% |
| 9.  | Szczawnica - miasto/Pijalnia wód/kolejka PKL na Palenicę /koniec splotu                               | 262 | 5,1% |
| 10. | Oświęcim - Muzeum Auschwitz-Birkenau                                                                  | 261 | 5,1% |
| 11. | Niedzica/Czorsztyn - zamek/przystań                                                                   | 259 | 5,1% |

|     |                                                                                                                                                                |      |        |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| 12. | Kraków - Lotnisko Balice                                                                                                                                       | 242  | 4,7%   |
| 13. | Tarnów - miasto lub Ciężkowice - Skamieniałe Miasto                                                                                                            | 241  | 4,7%   |
| 14. | Ojców - wejście do Ojcowskiego Parku Narodowego/na terenie miejscowości (opcjonalnie na terenie zamku w Pieskowej Skale) /Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie | 229  | 4,5%   |
| 15. | Krynica-Zdrój - miasto/Pijalnia wód/stacja narciarska-przy wieży widokowej                                                                                     | 228  | 4,5%   |
| 16. | Wieliczka - Kopalnia Soli                                                                                                                                      | 221  | 4,3%   |
| 17. | Zator - Energylandia/parking przy McDonald's/Zatorland                                                                                                         | 216  | 4,2%   |
| 18. | Olkusz - Pustynia Błędowska                                                                                                                                    | 213  | 4,2%   |
| 19. | Gródek nad Dunajcem - Jezioro Rożnowskie                                                                                                                       | 195  | 3,8%   |
| 20. | Inwałd Park                                                                                                                                                    | 186  | 3,6%   |
|     | <b>Suma</b>                                                                                                                                                    | 5097 | 100,0% |

Źródło: Koordynator badań MOT.

- **Druga** metoda pozyskiwania informacji polega na wykorzystaniu hurtowni danych teleinformatycznych o charakterze obserwacyjnym, rejestrujące rzeczywiste zachowania, pozyskane przez aplikacje i strony mobilne użytkowników smartfonów. Grupę tych narzędzi sygnalizował już w 2009 roku W. Alejsiak w swojej ekspertyzie „O wykorzystaniu telefonicznego systemu komórkowej analizy ruchu turystycznego jako nowej metodzie badania ruchu turystycznego opartej na technologii telefonii komórkowej drugiej i trzeciej generacji”<sup>1</sup>. Przy pomocy tych narzędzi dokonuje się selekcji danych pochodzących z hurtowni danych osób (unikalnych podmiotów mobilnych), które spełniają odpowiednie kryteria badania<sup>2</sup>. Dane wykorzystane do analizy pochodzą z hurtowni danych DMP<sup>3</sup> Selectiv<sup>4</sup> a pozyskane zostały w wyniku zapytań oraz wyświetleń reklam w kanale mobilnym, jak również od wydawców konkretnych aplikacji. Obecnie w bazie Selectiv znajduje się 24 mln unikalnych użytkowników w Polsce. W skład rozwiązań technologicznych wykorzystywanych w badaniach wchodzi również platforma Selectiv DSP, służąca do zakupu powierzchni reklamowej w kanale mobilnym zgodnie z metodologią RTB<sup>5</sup>. Selectiv DSP posiada integrację z 21 globalnymi sieciami reklamowymi. Umożliwia to dostęp do ponad 350 000 aplikacji oraz ok. 17 000 000 mobilnych stron www. Metoda ta umożliwia m.in. określić miejsce zamieszkania, miejsce pracy, czy kierunki podróży. Dane mobilne pozwalają na oszacowanie grupy wiekowej, płci, miejsca zamieszkania, czy liczby dni pobytu użytkownika odwiedzającego określone miejsce. W tym celu wykorzystywane są informacje o: języku telefonu, koordynatach GPS w jakich rejestrowane jest urządzenie, aplikacjach z jakich korzysta użytkownik telefonu i stronach mobilnych, jakie odwiedza.

<sup>1</sup> Alejsiak W. TeISKART© - Nowa metoda badań oraz pomiaru wielkości ruchu turystycznego Folia Turistica Kraków 2009 nr 21 s. 97 [https://wtir.awf.krakow.pl/attachments/article/148/TeISKART%20%20innowacyjna%20metoda%20badania%20ruchu%20turystycznego%20\(Folia%20Turistica%20Vol.%2021\).pdf](https://wtir.awf.krakow.pl/attachments/article/148/TeISKART%20%20innowacyjna%20metoda%20badania%20ruchu%20turystycznego%20(Folia%20Turistica%20Vol.%2021).pdf).

<sup>2</sup> TURYSTA KRAJOWY = Użytkownik urządzenia mobilnego, który spędził minimum dwa dni (w tym nocleg) w Małopolsce i nie jest jego mieszkańcem. Jego strefą zamieszkania jest inna geolokalizacja w Polsce. Użytkownik spędził nocleg w Małopolsce, jeśli spędził w nim co najmniej 4h w godzinach 23.00-7.00. Pobyt w Małopolsce nie przekraczał 22 dni w okresie 12 miesięcy. Analogicznie TURYSTA ZAGRANICZNY = Użytkownik urządzenia mobilnego, który spędził minimum dwa dni (w tym nocleg) w Małopolsce i nie jest jego mieszkańcem. Jego strefą zamieszkania jest inna geolokalizacja niż Polska. Użytkownik spędził nocleg w Małopolsce, jeśli spędził w nim co najmniej 4h w godzinach 23.00-7.00. Pobyt w Małopolsce nie przekraczał 22 dni w okresie 12 miesięcy.

<sup>3</sup> Selectiv DMP Data Management Platform (hurtownia danych).

<sup>4</sup> <https://selectiv.com/portfolios/realizacja-badawcza-badanie-ruchu-turystycznego/> dostęp: 17.05.2021.

<sup>5</sup> RTB to model zakupu powierzchni reklamowej w czasie rzeczywistym, w oparciu o licytację reklamodawców. System RTB automatycznie wybiera reklamodawcę, który oferuje najwyższą stawkę za wyświetlenie reklamy.



Przed wszystkim jednak pozyskane dane są wykorzystane do określenia liczebności turystów i odwiedzających jednodniowych, która jest szacowana na podstawie liczby użytkowników telefonów komórkowych zarejestrowanych w koordynatach GPS województwa małopolskiego. Podział turystów na krajowych i zagranicznych został wykonany na podstawie kraju, w którym najczęściej rejestrowane jest urządzenie mobilne odwiedzających województwo małopolskie. Województwo, z którego pochodzi turysta krajowy, zostało określone na podstawie najczęściej występujących koordynatów GPS miejsca, w którym użytkownik przebywał między godziną 23:00 a 7:00 w okresie 12 miesięcy. Płeć została oszacowana dzięki zastosowaniu klasyfikatora, który estymuje płeć użytkownika telefonu komórkowego na podstawie informacji o używanych przez niego aplikacjach. Badanie objęło ruch turystów i odwiedzających jednodniowych w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r. Podobne rozwiązanie ale oparte o odmienną zasadę zostało przedstawione w publikacji K. Borkowskiego<sup>6</sup>.

- **Trzecia** metoda polega na analizie danych istniejących (badania typu *desk research*). Metoda ta jest stosowana od roku 2003 przez Międzyuczelniany Zespół Ekspertów Małopolskiej Organizacji Turystycznej. Metoda opiera się na powszechnie dostępnych danych, szczególnie z Głównego Urzędu Statystycznego. Przed wszystkim są to dane pochodzące z Banku Danych Regionalnych i Lokalnych oraz komunikatów, biuletynów, publikacji elektronicznych (w tym danych archiwalnych) dostępnych na witrynie GUS.

Ponadto w badaniach wykorzystywano wszelkie inne możliwe do uzyskania informacje, pozyskane od pracowników szeroko rozumianego sektora turystycznego, przewodników, gestorów atrakcji turystycznych, organizatorów ruchu turystycznego - służby celnej, inspekcji transportu drogowego, Międzynarodowego Portu Lotniczego w Balicach, Małopolskiego Dworca Autobusowego w Krakowie. W analizach wykorzystuje się także aktualne diagnozy eksperckie oraz opracowane wcześniej raporty z badań ruchu turystycznego w Małopolsce ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich lat. Obowiązek ustawowej sprawozdawczości nie jest nałożony na wszystkich noclegodawców. Przy badaniach czysto ilościowych ukazywany w statystykach wynik jest niepełny i nie zawsze pozwala ukazać rzeczywisty obraz analizowanych zjawisk. Dlatego też GUS podejmuje działania mające na celu podniesienie wiarygodności oficjalnych danych statystycznych<sup>7</sup>.

Reasumując, należy stwierdzić, że w analizie ruchu turystycznego nie ma uniwersalnej metody, pozwalającej uzyskiwać w pełni wiarygodne wnioski. W takiej sytuacji najlepszym wyjściem jest wykorzystanie triangulacji przedstawionych metod badawczych w celu zwiększenia jakości prowadzonych badań i ograniczenia błędu pomiaru<sup>8</sup>. Zalecanym jest aby ostateczny raport (wynik

<sup>6</sup> Borkowski K. Subiektywne poczucie bezpieczeństwa osobistego podczas rekreacyjnego pobytu w destynacji - Case Study: Kraków Zeszyty Naukowe WSTiE Sucha Beskidzka tom 16 rocznik VIII numer 2/2019 s. 20 patrz: System Bezpieczeństwa Socjalnego Turystów (SBST) Tourist Social Security System (TSSS) w oparciu o **technologie internetowe, które są jedną z najszybciej rozwijających się dziedzin współczesnej informatyki stosowanej** umożliwia:

- w ramach CRM rejestracji elektronicznej turysty w destynacji w wariantach:

a) przed przyjazdem,

b) w trakcie pobytu w destynacji,

- w ramach GSM połączeń awaryjnych z osobami przyjezdnymi a osobami miejscowymi (stałymi mieszkańcami) gotowymi udzielić turyście pomocy (np. językowej) w sytuacji wezwania.

<sup>7</sup> Dobrym przykładem może tu być wprowadzona przez GUS w 2016 roku tzw. imputacja danych: dane od stycznia 2012 roku z badania KT-1 dotyczą wszystkich turystycznych obiektów noclegowych posiadających 10 lub więcej miejsc noclegowych (łącznie z pokojami gościnnymi i kwaterami agroturystycznymi). Za lata 2009-2011 dotyczą obiektów zbiorowego zakwaterowania. Poczynając od danych za 2016 rok w statystyce dotyczącej turystycznej bazy noclegowej wprowadzono metodologię imputacji danych dla jednostek zobowiązanych do złożenia sprawozdania na formularzu KT-1, które odmówiły udziału w badaniu. Liczba obiektów i miejsc noclegowych jest dostępna tylko za miesiąc lipiec (stan na dzień 31 lipca). <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/metadane/podgrupy/478> dostęp: 18.05.2021.

<sup>8</sup> Więcej na temat metody w materiałach szkoleniowych Akademii Liderów FROT „Metoda badania przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa i Małopolski jako zestaw dobrych praktyk dla innych obszarów recepcji turystycznej” autorstwa: Krzysztof Borkowski, Tadeusz Grabiński, Renata Seweryn, Leszek Mazanek, publikacja FROT 2022



z badań) prezentować szerokiej publiczności dopiero po spłynięciu danych z wszystkich źródeł a to oznacza zawsze początek drugiego kwartału kolejnego roku. Prezentowane wcześniej (na początku roku) wyniki w raporcie krótkim są predykcją zjawiska.

## Rozdział 2. Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023

Biorąc pod uwagę specyfikę post pandemicznego roku 2023 (podobnie jak w latach poprzednich), posłużono się próbą badawczą na poziomie 5500-5000 ankiet. Wyniki analizy przedstawiono w dwóch wariantach: tabelarycznej (tab. 2.1.1 i tab. 2.1.3) oraz w graficznej (tab. 2.1.2 i tab. 2.1.4). Również dwa warianty analizy wyróżniono w zależności od wielkości szacowanego parametru - dla frakcji  $f=0,5$  (por. tab. 2.1.1-2.1.2) oraz dla frakcji  $f=0,2$  (por. tab. 2.1.3-2.1.4).

Kolejne dwa warianty analizy wynikały z przyjętej w obliczeniach wielkości populacji  $N=10$  mln oraz  $N=13$  mln turystów. Większą liczbę wariantów uwzględniono przy błędach szacunku  $[e]$ , gdzie założono 5 poziomów od 1% do 3% ze skokiem 0,5%.

Najwięcej wariantów przyjęto w odniesieniu do poziomów ufności  $[u]$  - 10 wariantów od 90% do 99% ze skokiem 1% oraz możliwych wielkości próby  $[n]$  - 10 wariantów od 1000 do 5000 ze skokiem co 500.

Informacje w tab. 2.1.1 (dla  $f=0,5$ ) oraz w tab. 2.1.3 (dla  $f=0,2$ ) ujęte są w 4 modułach:

1. Liczba ankiet zapewniająca wielkość błędu szacunku w przedziale od 1% do 3% dla poziomów ufności od 90% do 99% przy założeniu wielkości populacji  $N=10$  mln turystów.
2. Te same informacje jak w powyżej z tym, że dotyczące populacji  $N=13$  mln turystów.
3. Informacje wybrane z poprzednich dwóch zestawień dla typowego w badaniach ankietowych poziomu ufności (95%).
4. Wielkości błędów szacunku parametrów dla 10 wariantów liczebności ankiet (od 1000 do 5000) oraz 3 przedziałów ufności (90%, 95%, 99%), a także dla populacji  $N=10$  mln i  $N=20$  mln turystów.

W tab. 2.1.2 oraz tab. 2.1.4 zamieszczono po 3 wykresy ilustrujące zależność pomiędzy:

1. Poziomami ufności (od 90% do 99%) a liczbą ankiet pozwalającą szacować wartości parametrów z zadany błędem w przedziale od 1% do 3%, dla populacji  $N=10$  mln turystów.
2. Te same informacje jak w poprzednim diagramie tylko odnoszące się do populacji  $N=13$  mln turystów.
3. Wielkością próby (od 1000 do 5000) a błędami szacunku przy założeniu 3 poziomów ufności (90%, 95% oraz 99%). Diagram ten odnosi się do obydwóch wielkości populacji (10 mln i 13 mln turystów).

Tabela 2.1.1. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji  $f=0,5$

| N ==> | 10 000 000 | Błąd oszacowania parametrów e |      |      |      |      |
|-------|------------|-------------------------------|------|------|------|------|
| u     | ufność     | 1,0%                          | 1,5% | 2,0% | 2,5% | 3,0% |
| 2,58  | 0,990      | 16560                         | 7367 | 4145 | 2653 | 1843 |
| 2,33  | 0,980      | 13511                         | 6010 | 3381 | 2164 | 1503 |
| 2,17  | 0,970      | 11759                         | 5230 | 2942 | 1883 | 1308 |
| 2,05  | 0,960      | 10534                         | 4684 | 2635 | 1687 | 1171 |
| 1,96  | 0,950      | 9594                          | 4266 | 2400 | 1536 | 1067 |
| 1,88  | 0,940      | 8836                          | 3929 | 2210 | 1415 | 983  |
| 1,81  | 0,930      | 8201                          | 3646 | 2051 | 1313 | 912  |
| 1,75  | 0,920      | 7656                          | 3404 | 1915 | 1226 | 851  |
| 1,70  | 0,910      | 7181                          | 3193 | 1796 | 1150 | 798  |
| 1,64  | 0,900      | 6759                          | 3005 | 1691 | 1082 | 751  |

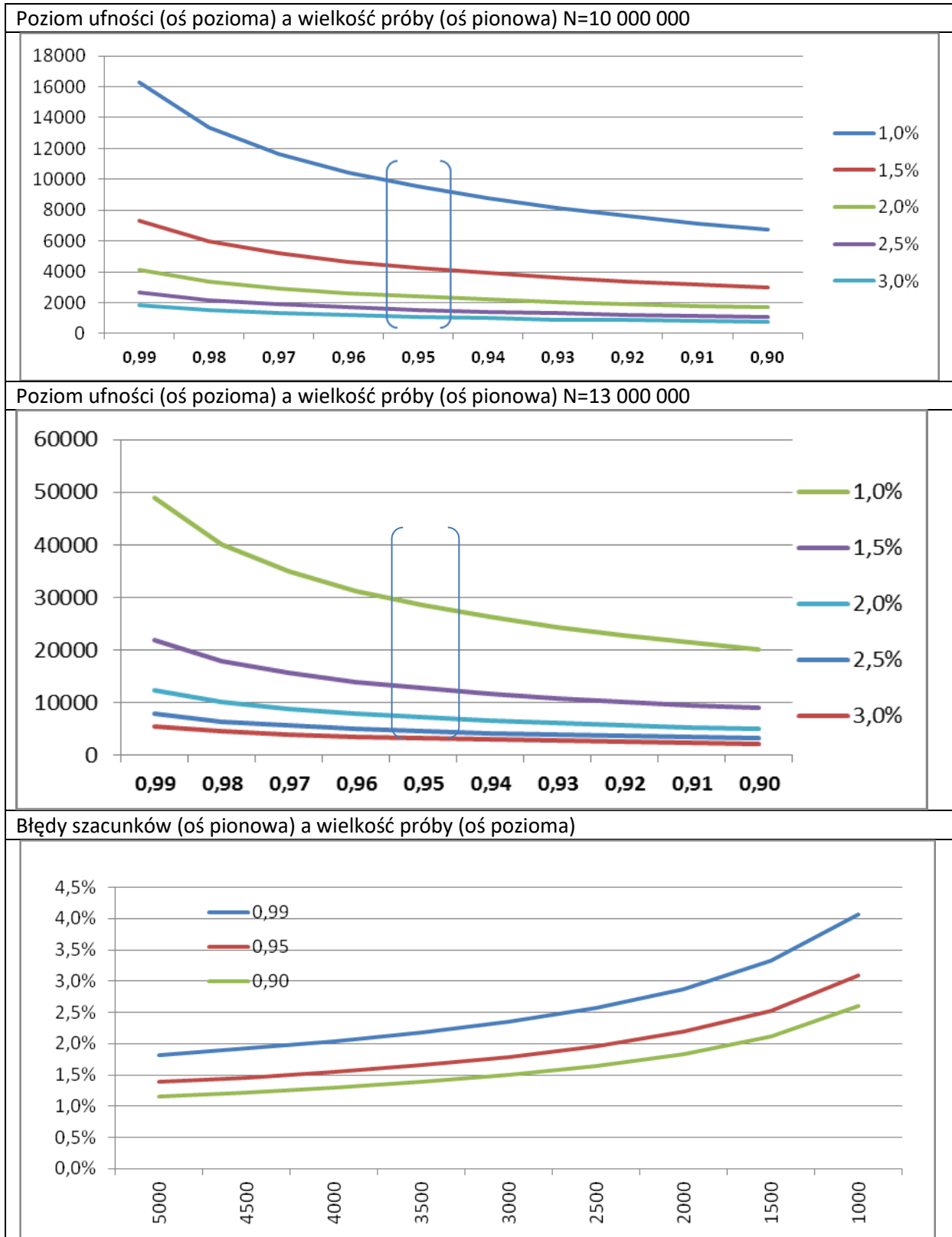
| N ==> | 13 000 000 | Błąd oszacowania parametrów e |      |      |      |      |
|-------|------------|-------------------------------|------|------|------|------|
| u     | ufność     | 1,0%                          | 1,5% | 2,0% | 2,5% | 3,0% |
| 2,58  | 0,99       | 21528                         | 9577 | 5389 | 3449 | 2395 |
| 2,33  | 0,98       | 17565                         | 7812 | 4396 | 2814 | 1954 |
| 2,17  | 0,970      | 15287                         | 6799 | 3825 | 2448 | 1700 |
| 2,05  | 0,960      | 13694                         | 6090 | 3426 | 2193 | 1523 |
| 1,96  | 0,950      | 12473                         | 5546 | 3120 | 1997 | 1387 |
| 1,88  | 0,940      | 11486                         | 5108 | 2873 | 1839 | 1277 |
| 1,81  | 0,930      | 10661                         | 4740 | 2667 | 1707 | 1185 |
| 1,75  | 0,92       | 9953                          | 4426 | 2490 | 1594 | 1107 |
| 1,70  | 0,91       | 9335                          | 4151 | 2335 | 1495 | 1038 |
| 1,64  | 0,90       | 8787                          | 3907 | 2198 | 1407 | 977  |

|            |        | Liczby ankiet w przekroju N, u, e |      |      |      |      |
|------------|--------|-----------------------------------|------|------|------|------|
| N          | ufność | 1,0%                              | 1,5% | 2,0% | 2,5% | 3,0% |
| 10 000 000 | 0,95   | 9594                              | 4266 | 2400 | 1536 | 1067 |
| 13 000 000 | 0,95   | 12473                             | 5546 | 3120 | 1997 | 1387 |

| Błędy oszacowania parametrów w przekroju parametrów N, u, n |            |            |            |            |            |            |
|-------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| N                                                           | 10 000 000 | 10 000 000 | 10 000 000 | 13 000 000 | 13 000 000 | 13 000 000 |
| u                                                           | 2,58       | 1,96       | 1,64       | 2,58       | 1,96       | 1,64       |
| ufność                                                      | 0,99       | 0,95       | 0,90       | 0,99       | 0,95       | 0,90       |
| 5000                                                        | 1,82%      | 1,39%      | 1,16%      | 1,82%      | 1,39%      | 1,16%      |
| 4500                                                        | 1,92%      | 1,46%      | 1,23%      | 1,92%      | 1,46%      | 1,23%      |
| 4000                                                        | 2,04%      | 1,55%      | 1,30%      | 2,04%      | 1,55%      | 1,30%      |
| 3500                                                        | 2,18%      | 1,66%      | 1,39%      | 2,18%      | 1,66%      | 1,39%      |
| 3000                                                        | 2,35%      | 1,79%      | 1,50%      | 2,35%      | 1,79%      | 1,50%      |
| 2500                                                        | 2,58%      | 1,96%      | 1,64%      | 2,58%      | 1,96%      | 1,64%      |
| 2000                                                        | 2,88%      | 2,19%      | 1,84%      | 2,88%      | 2,19%      | 1,84%      |
| 1500                                                        | 3,33%      | 2,53%      | 2,12%      | 3,33%      | 2,53%      | 2,12%      |
| 1000                                                        | 4,07%      | 3,10%      | 2,60%      | 4,07%      | 3,10%      | 2,60%      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 2.1.2. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji f=0,5



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Tabela 2.1.3. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji  $f=0,2$

| N ==> | 10 000 000 | Błąd oszacowania parametrów e |      |      |      |      |
|-------|------------|-------------------------------|------|------|------|------|
| u     | ufność     | 1,0%                          | 1,5% | 2,0% | 2,5% | 3,0% |
| 2,58  | 0,99       | 10605                         | 4716 | 2653 | 1698 | 1179 |
| 2,33  | 0,98       | 8652                          | 3847 | 2164 | 1385 | 962  |
| 2,17  | 0,97       | 7529                          | 3348 | 1883 | 1205 | 837  |
| 2,05  | 0,96       | 6744                          | 2998 | 1687 | 1080 | 750  |
| 1,96  | 0,95       | 6143                          | 2731 | 1536 | 983  | 683  |
| 1,88  | 0,94       | 5657                          | 2515 | 1415 | 905  | 629  |
| 1,81  | 0,93       | 5250                          | 2334 | 1313 | 840  | 584  |
| 1,75  | 0,92       | 4901                          | 2179 | 1226 | 785  | 545  |
| 1,70  | 0,91       | 4597                          | 2044 | 1150 | 736  | 511  |
| 1,64  | 0,90       | 4327                          | 1924 | 1082 | 693  | 481  |

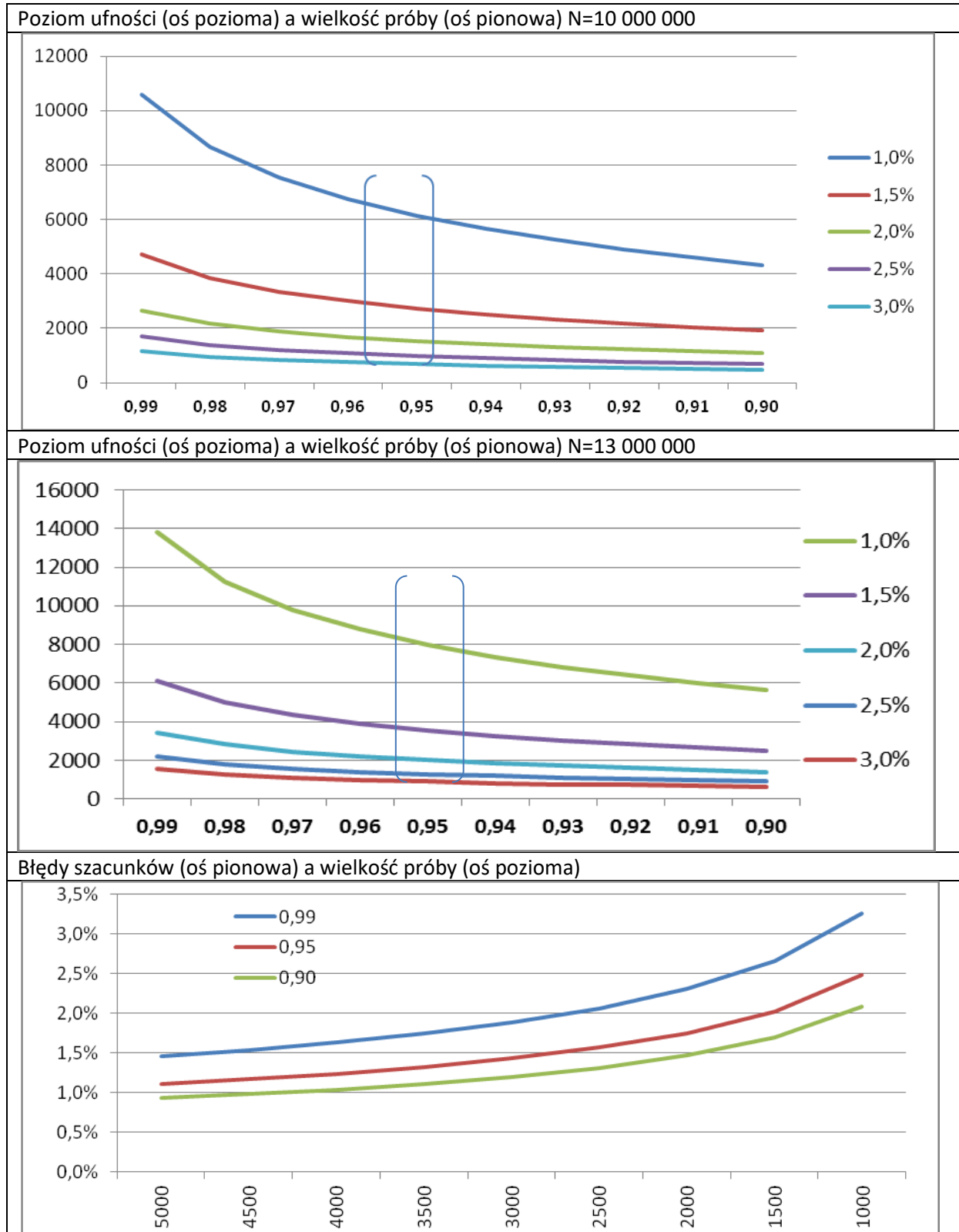
| N ==> | 13 000 000 | Błąd oszacowania parametrów e |      |      |      |      |
|-------|------------|-------------------------------|------|------|------|------|
| u     | ufność     | 1,0%                          | 1,5% | 2,0% | 2,5% | 3,0% |
| 2,58  | 0,99       | 13786                         | 6131 | 3449 | 2208 | 1533 |
| 2,33  | 0,98       | 11247                         | 5001 | 2814 | 1801 | 1251 |
| 2,17  | 0,97       | 9788                          | 4352 | 2448 | 1567 | 1088 |
| 2,05  | 0,96       | 8767                          | 3898 | 2193 | 1404 | 975  |
| 1,96  | 0,95       | 7985                          | 3550 | 1997 | 1278 | 888  |
| 1,88  | 0,94       | 7354                          | 3269 | 1839 | 1177 | 817  |
| 1,81  | 0,93       | 6825                          | 3034 | 1707 | 1092 | 759  |
| 1,75  | 0,92       | 6372                          | 2833 | 1594 | 1020 | 708  |
| 1,70  | 0,91       | 5976                          | 2657 | 1495 | 957  | 664  |
| 1,64  | 0,90       | 5625                          | 2501 | 1407 | 900  | 625  |

|            |        | Liczby ankiet w przekroju N, u, e |      |      |      |      |
|------------|--------|-----------------------------------|------|------|------|------|
| N          | ufność | 1,0%                              | 1,5% | 2,0% | 2,5% | 3,0% |
| 10 000 000 | 0,95   | 6143                              | 2731 | 1536 | 983  | 683  |
| 13 000 000 | 0,95   | 7985                              | 3550 | 1997 | 1278 | 888  |

| Błędy oszacowania parametrów w przekroju parametrów N, u, n |            |            |            |            |            |            |
|-------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| N                                                           | 10 000 000 | 10 000 000 | 10 000 000 | 13 000 000 | 13 000 000 | 13 000 000 |
| u                                                           | 2,58       | 1,96       | 1,64       | 2,58       | 1,96       | 1,64       |
| ufność                                                      | 0,99       | 0,95       | 0,90       | 0,99       | 0,95       | 0,90       |
| 5000                                                        | 1,46%      | 1,11%      | 0,93%      | 1,46%      | 1,11%      | 0,93%      |
| 4500                                                        | 1,54%      | 1,17%      | 0,98%      | 1,54%      | 1,17%      | 0,98%      |
| 4000                                                        | 1,63%      | 1,24%      | 1,04%      | 1,63%      | 1,24%      | 1,04%      |
| 3500                                                        | 1,74%      | 1,32%      | 1,11%      | 1,74%      | 1,32%      | 1,11%      |
| 3000                                                        | 1,88%      | 1,43%      | 1,20%      | 1,88%      | 1,43%      | 1,20%      |
| 2500                                                        | 2,06%      | 1,57%      | 1,32%      | 2,06%      | 1,57%      | 1,32%      |
| 2000                                                        | 2,30%      | 1,75%      | 1,47%      | 2,30%      | 1,75%      | 1,47%      |
| 1500                                                        | 2,66%      | 2,02%      | 1,70%      | 2,66%      | 2,02%      | 1,70%      |
| 1000                                                        | 3,26%      | 2,48%      | 2,08%      | 3,26%      | 2,48%      | 2,08%      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Tabela 2.1.4. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji  $f=0,2$



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Z przytoczonych informacji można wysnuć następujące wnioski:

1. Wielkości błędów szacunku w wariancie szacowania frakcji  $f=0,5$  są największe w porównaniu do innych wartości frakcji. Różnice na korzyść mniejszych frakcji wynoszą odpowiednio:
  - 2% dla frakcji 0,6 i 0,4
  - 9% dla frakcji 0,7 i 0,3
  - 25% dla frakcji 0,8 i 0,2
  - 66% dla frakcji 0,9 i 0,1

Oznacza to, że jeżeli mamy próbę dającą w przypadku frakcji 0,5 oszacowania z błędem np. 4% i szacujemy z tej próby parametr z wartością wskaźnika na poziomie 0,8, to błąd szacunku tego parametru nie wynosi 4%, tylko jest mniejszy o 25%, co oznacza błąd na poziomie 3%.

2. Duże rozmiary populacji  $N=10$  mln oraz  $N=13$  mln niwelują różnicowanie wielkości błędów szacunków ze względu na ten parametr. Natomiast duże różnice błędów szacunków obserwuje się w przekroju wielkości próby  $n$  oraz poziomów ufności  $u$ .
3. Spośród wyróżnionych wariantów poziomów ufności  $u$  wybrano wariant 95%, który w badaniach społeczno-ekonomicznych jest przyjmowany jako standardowy.
4. Punktem wyjścia w procesie decyzyjnym ustalania liczebności ankiet w próbie jest wariant  $f=0,5$  jako wariant prowadzący do największych błędów oszacowań, zgodnie z zasadą, że gorzej już być nie może.
5. Uwzględniając dwa poprzednie punkty, ustalenie rozmiarów ankietowania odbywa się na podstawie informacji zamieszczonych w tab. 2.1.1, w module 3:

Tabela 2.1.5. Skutki stopniowego powiększania liczby ankietowanych

| N          | ufność | Liczby ankiet w przekroju N, u, e |      |      |      |      |
|------------|--------|-----------------------------------|------|------|------|------|
|            |        | 1,0%                              | 1,5% | 2,0% | 2,5% | 3,0% |
| 10 000 000 | 0,95   | 9594                              | 4266 | 2400 | 1536 | 1067 |
| 13 000 000 | 0,95   | 12473                             | 5546 | 3120 | 1997 | 1387 |

6. Biorąc pod uwagę koszty finansowe ankietowania, odrzucono wariant z 1% błędów szacunków. Jako wyjściowy przyjęto wariant  $e=2\%$ , w którym liczba ankiet zawiera się w granicach od 2400 w populacjach  $N=10$  mln do 3120 w populacjach  $N=13$  mln, z dodatkową opcją zwiększania liczby ankiet w kierunku wariantu z błędami szacunku na poziomie 1,5%.

Faktyczna liczba poddanych analizie ankiet w 2023 roku wynosi **5 097**. W przypadku populacji  $N=13$  mln oraz szacowania frakcji  $f=0,5$  oznacza to błąd na poziomie 1,5% z ufnością 95%. Jest to ten sam poziom jak w roku poprzednim.



## **Rozdział 3. Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce**

### **3.1. Wprowadzenie**

Oszacowanie wielkości i struktury ruchu turystycznego w Małopolsce zaprezentowano z podziałem na odwiedzających krajowych i zagranicznych. W opracowaniu uwzględniono też zalecaną przez UNWTO dezagregację odwiedzających na turystów (gości z co najmniej jednym noclegiem) i odwiedzających jednodniowych (bez noclegu).

Do oszacowania rozmiarów ruchu przyjazdowego do regionu wykorzystano kilka źródeł informacji: publikowane dane GUS za 10 miesięcy 2023 roku z obiektów noclegowych, dane dotyczące przewozów pasażerskich z lotniska Kraków-Balice oraz informacje uzyskane od firmy Selectiv i wyniki przeprowadzonych badań ankietowych. Dane zaprezentowano w zestawieniu z wynikami uzyskanymi w okresie od 2010 do 2022 roku.

W rozdziale przedstawiono również strukturę zagranicznych odwiedzających Małopolskę z uwzględnieniem kraju pochodzenia oraz strukturę odwiedzających krajowych w podziale wojewódzkim, a wyniki za 2023 rok zestawiono z wynikami z lat 2018-2022.

### **3.2. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę**

Rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce wykazywały od wielu lat tendencję rosnącą aż do roku 2020, kiedy to 11 marca WHO uznała serię zachorowań na rozpoznaną w środkowych Chinach ostrą chorobę zakaźną układu oddechowego, wywołaną zakażeniem wirusem SARS-CoV-2, za pandemię. Z uwagi na liczne ograniczenia, jak również na obawę wielu osób odnośnie do opuszczania domu, ruch turystyczny w Małopolsce w roku 2020 zmniejszył się o 14% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 15,37 mln osób, czyli do rozmiarów sprzed 2017 roku.

Od początku 2021 roku zasady bezpieczeństwa były stopniowo łagodzone. Jednak pomimo ich poluzowania, obawa wielu osób przed zarażeniem koronawirusem i jego konsekwencjami poskutkowało tym, że ruch turystyczny w Małopolsce zmniejszył się w 2021 roku o kolejne ponad 13%, tj. do poziomu 13,32 mln osób.

Od 28 marca 2022 roku zostały zniesione wszelkie ograniczenia w podróżowaniu. Odłożony popyt turystyczny, pomimo inflacji, mógł wreszcie zostać uwolniony. Efektem tego był wzrost rozmiarów ruchu turystycznego w Małopolsce do wielkości 16,93 mln osób, tj. o 27,1% więcej w relacji do roku ubiegłego.

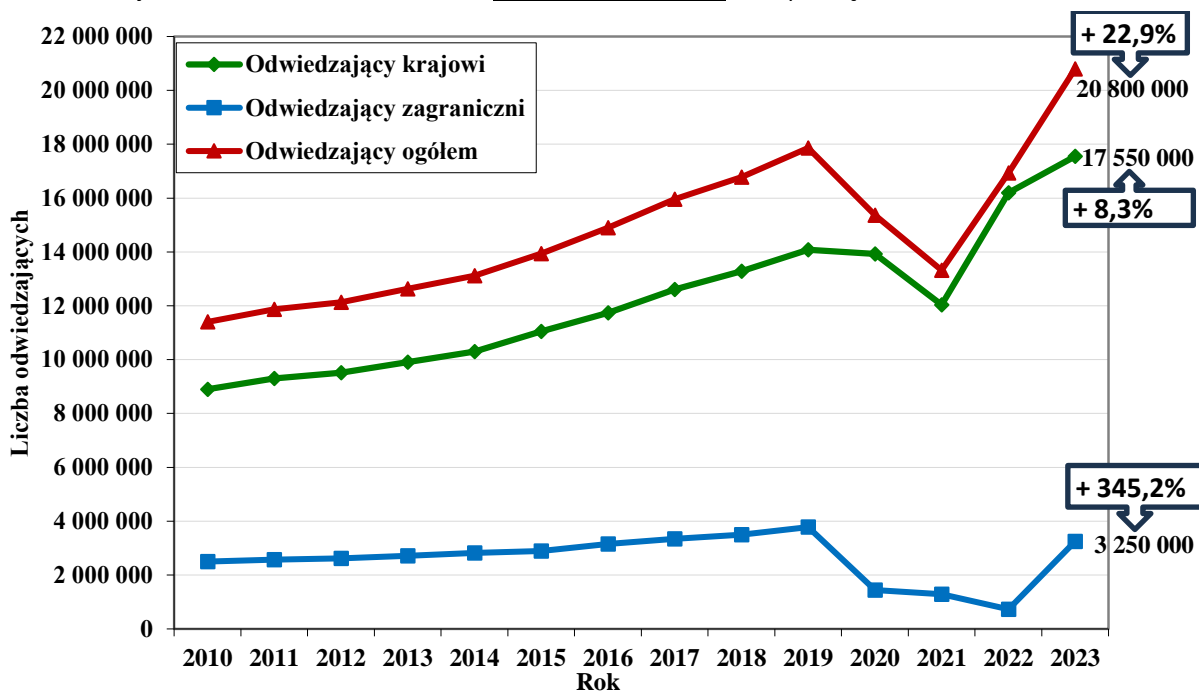
W 2023 roku tendencja wzrostowa była kontynuowana – rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce zwiększyły się do wielkości 20,8 mln osób, tj. o kolejne 22,9%. Przyrost dotyczył zarówno odwiedzających z Polski (o 8,3% więcej niż rok wcześniej, tj. do wielkości 17,55 mln osób), ale przede wszystkim wreszcie odwiedzających zagranicznych (aż prawie 5,5-krotnie więcej, tj. do wielkości 3,25 mln osób).

Tabela 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023

| Wyszczególnienie  | Odwiedzający krajowi | Odwiedzający zagraniczni | Odwiedzający ogółem |
|-------------------|----------------------|--------------------------|---------------------|
| 2010              | 8 900 000            | 2 500 000                | 11 400 000          |
| 2011              | 9 300 000            | 2 570 000                | 11 870 000          |
| 2012              | 9 510 000            | 2 620 000                | 12 130 000          |
| 2013              | 9 910 000            | 2 720 000                | 12 630 000          |
| 2014              | 10 300 000           | 2 820 000                | 13 120 000          |
| 2015              | 11 050 000           | 2 890 000                | 13 940 000          |
| 2016              | 11 740 000           | 3 160 000                | 14 900 000          |
| 2017              | 12 610 000           | 3 350 000                | 15 960 000          |
| 2018              | 13 280 000           | 3 500 000                | 16 780 000          |
| 2019              | 14 080 000           | 3 780 000                | 17 860 000          |
| 2020              | 13 930 000           | 1 440 000                | 15 370 000          |
| 2021              | 12 030 000           | 1 290 000                | 13 320 000          |
| 2022              | 16 200 000           | 730 000                  | 16 930 000          |
| <b>2023</b>       | <b>17 550 000</b>    | <b>3 250 000</b>         | <b>20 800 000</b>   |
| 2023 w tym Kraków | 11 280 000           | 900 000                  | 12 180 000          |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Rysunek 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

W stosunku do najlepszego jak dotychczas roku 2019, liczba odwiedzających krajowych była w 2023 roku o 24,6% wyższa, a w segmencie gości zagranicznych – o 14,0% niższa. Ogółem rozmiary ruchu turystycznego okazały się w 2023 roku większe o 16,5% od wielkości z roku 2019.

### 3.3. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce

Prawie 58% odwiedzających region (11,95 mln osób) stanowili turyści (goście nocujący w regionie). Wprawdzie w roku 2020 odsetek ten był jeszcze mniejszy (50%), ale w latach wcześniejszych wynosił on ponad 75%, w 2021 roku – ponad 69% ogółu, a w 2022 roku – prawie 62%. Niemniej jednak liczba turystów w Małopolsce w 2023 roku była wyższa niż rok wcześniej – o 14,0% – choć nie osiągnęła ona jeszcze wielkości z roku przedpandemicznego (o 13,8% mniej), a nawet 2017 (o 2,6% mniej).

Tabela 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023

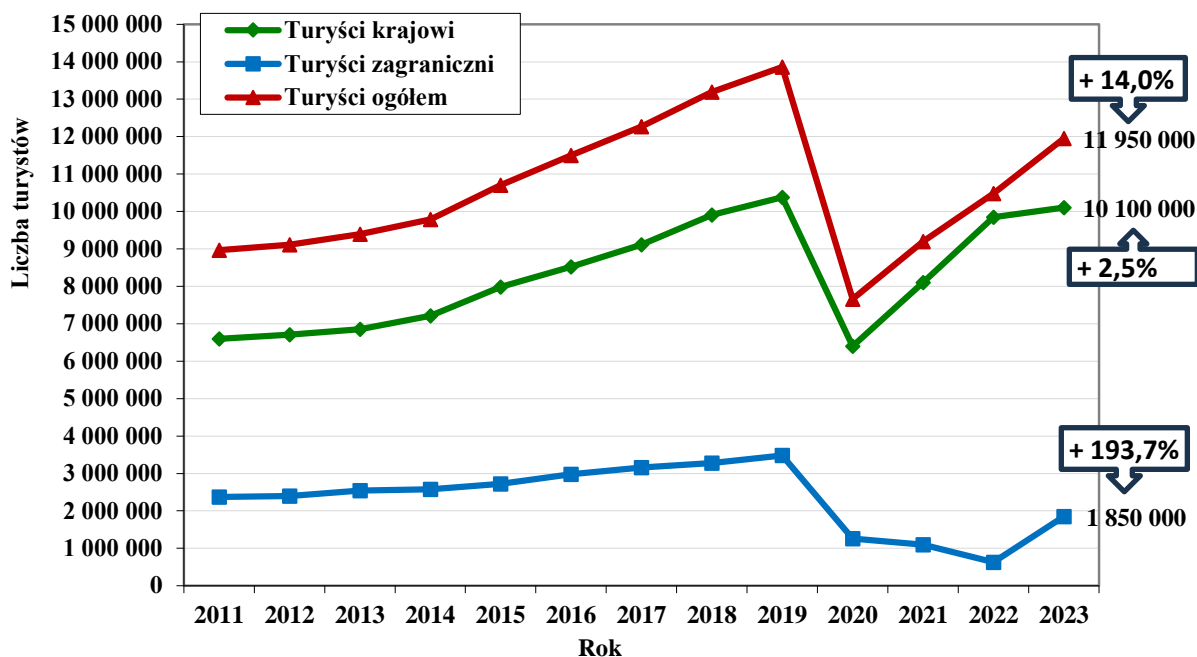
| Wyszczególnienie  | Turyści krajowi   | Turyści zagraniczni | Turyści ogółem    |
|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| 2010              | 6 400 000         | 2 300 000           | 8 700 000         |
| 2011              | 6 600 000         | 2 370 000           | 8 970 000         |
| 2012              | 6 710 000         | 2 400 000           | 9 110 000         |
| 2013              | 6 850 000         | 2 540 000           | 9 390 000         |
| 2014              | 7 210 000         | 2 580 000           | 9 790 000         |
| 2015              | 7 980 000         | 2 720 000           | 10 700 000        |
| 2016              | 8 520 000         | 2 980 000           | 11 500 000        |
| 2017              | 9 108 000         | 3 162 000           | 12 270 000        |
| 2018              | 9 910 000         | 3 280 000           | 13 190 000        |
| 2019              | 10 380 000        | 3 480 000           | 13 860 000        |
| 2020              | 6 400 000         | 1 260 000           | 7 660 000         |
| 2021              | 8 100 000         | 1 100 000           | 9 200 000         |
| 2022              | 9 850 000         | 630 000             | 10 480 000        |
| <b>2023</b>       | <b>10 100 000</b> | <b>1 850 000</b>    | <b>11 950 000</b> |
| 2023 w tym Kraków | 6 290 000         | 760 000             | 7 050 000         |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Odwrotnie niż w latach poprzednich, większy udział nocujących charakteryzował ruch przyjazdowy z kraju – 57,5% Polaków nocowało w województwie (rok wcześniej ok. 61%, w 2021 roku 67%, w roku 2020 46%, a w 2019 roku 74%). Natomiast spośród ogółu zagranicznych odwiedzających Małopolskę 56,9% było turystami (w latach 2021-2022 odsetek ten wynosił około 86%; w 2020 roku było to prawie 88%, a w 2019 roku i latach wcześniejszych – ponad 90%).

Wzrost liczby turystów w stosunku do roku poprzedniego dotyczył zarówno Polaków (o 2,5% więcej, tj. do poziomu 10,10 mln osób – wielkość mniejsza niż w 2019 roku o 2,7%), ale przede wszystkim cudzoziemców (aż prawie 3-krotnie więcej, tj. do wielkości 1,85 mln osób – o 14,0% mniej niż w 2019 roku).

Rysunek 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

### 3.4. Szacunkowa liczba odwiedzających jednostniowych w Małopolsce

Drugą grupą odwiedzających Małopolskę (poza turystami) są goście jednostniowi. Ich liczba znacznie się zwiększyła w 2023 roku (o 37,2% w stosunku do roku ubiegłego) i wyniosła 8,85 mln osób. Były to największe rozmiary ruchu jednostniowego od 2010 (o 37,2% większe niż w dotychczas dominującym w tym względzie roku 2020).

Zdecydowana większość jednostniowych odwiedzających w regionie (ponad 84%, a w latach wcześniejszych było to w granicach 90-98%) to goście z Polski, których liczba w 2023 roku wzrosła o 17,3% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 7,45 mln osób.

Jednostniowi odwiedzający z zagranicy stanowili w 2023 roku około 12% ogółu gości bez noclegu, ale było ich w Małopolsce aż 14-krotnie więcej niż w roku poprzednim, tj. 1,4 mln osób (zdecydowanie najwięcej w badanym okresie). Ten duży wzrost liczby beznoclegowych cudzoziemców może być związanym z tym, że po zniesieniu covidowych obostrzeń, spragnieni wyjazdów turyści na dłuższe pobyty wybierali dalsze bardziej egzotyczne destynacje, natomiast Polskę (w tym Małopolskę) odwiedzali tylko na krótko (kilka, kilkanaście godzin).

Tabela 3.4.1. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Małopolsce w latach 2010-2023

| Wyszczególnienie  | Odwiedzający<br>jednodniowi krajowi | Odwiedzający<br>jednodniowi zagraniczni | Odwiedzający<br>jednodniowi ogółem |
|-------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------|
| 2010              | 2 500 000                           | 200 000                                 | 2 700 000                          |
| 2011              | 2 700 000                           | 200 000                                 | 2 900 000                          |
| 2012              | 2 800 000                           | 220 000                                 | 3 020 000                          |
| 2013              | 3 060 000                           | 180 000                                 | 3 240 000                          |
| 2014              | 3 090 000                           | 240 000                                 | 3 330 000                          |
| 2015              | 3 070 000                           | 170 000                                 | 3 240 000                          |
| 2016              | 3 220 000                           | 180 000                                 | 3 400 000                          |
| 2017              | 3 502 000                           | 188 000                                 | 3 690 000                          |
| 2018              | 3 370 000                           | 220 000                                 | 3 590 000                          |
| 2019              | 3 700 000                           | 300 000                                 | 4 000 000                          |
| 2020              | 7 530 000                           | 180 000                                 | 7 710 000                          |
| 2021              | 3 930 000                           | 190 000                                 | 4 120 000                          |
| 2022              | 6 350 000                           | 100 000                                 | 6 450 000                          |
| <b>2023</b>       | <b>7 450 000</b>                    | <b>1 400 000</b>                        | <b>8 850 000</b>                   |
| 2023 w tym Kraków | 4 990 000                           | 140 000                                 | 5 130 000                          |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### 3.5. Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy

Analizując zagraniczne rynki turystyki przyjazdowej do Małopolski w latach 2019-2023, można wykazać, że podstawową listę krajów rozpoczyna Wielka Brytania. W 2023 roku istotną przewagę uzyskali turyści z Wielkiej Brytanii, którzy do Małopolski docierali głównie samolotem oraz samochodem osobowym. Ex aequo kolejne miejsca zajęli turyści z USA i Niemiec. Charakterystyki turystów z tych krajów są inne, ale te segmenty stanowią suma summarum w 2023 roku prawie 54% (53,6%) a za analizowane pięć lat ponad 40% (40,82%) udziału odwiedzających w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy. Na czwartym miejscu plasują się w 2023 roku odwiedzający z Francji z wynikiem 8%, a turyści 8,8%. Przyjeżdżający z Hiszpanii osiągnęli wynik ponad 5% (5,2%) a turyści z wynikiem w 2023 roku  $\approx$ 6,0% (5,8%) udziału w strumieniu zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski prześcignęli ponownie w tym roku Belgię (turyści 2023 = 4,0%) plasując się na piątym miejscu. Jednak należy zauważyć, że w tak okresie pandemicznym już w 2020 roku, jak również w kolejnych latach 2021-22 wyraźnie wzrósł ruch turystyczny z krajów strefy BENELUX-u (Belgia+Holandia+Luksemburg). Tendencja ta uwidoczniła się również w roku 2023. Rynek BENELUX-u sumarycznie uzyskał 7,2% strumienia odwiedzających i 7,0% turystów.

Mimo sytuacji post pandemicznej i kontynuowanej agresji Rosji na sąsiadującą z Polską Ukrainę w roku 2023 struktura % strumienia ruchu turystycznego dla pierwszej piątki krajów okazała się stabilna, pozostając na podobnym jak w latach poprzednich poziomie, konsumując w roku 2023 [patrz tabela 3.5.1.]  $\approx$ 65,0% udziałów ruchu turystycznego z wynikiem średnim za pięć lat  $\approx$ 57% (56,6%) ukazując stałą tendencję wzrostową.

| TOP 5                      | Odwiedzający<br>2019 | Odwiedzający<br>2020 | Odwiedzający<br>2021 | Odwiedzający<br>2022 | Odwiedzający<br>2023 | Turyści       |
|----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------|
| 1- $\Sigma$ Pośrednia 2023 | <b>51,60%</b>        | <b>54,10%</b>        | <b>54,90%</b>        | <b>58,10%</b>        | <b>64,20%</b>        | <b>68,20%</b> |

Na siódmym miejscu plasują się turyści z Republiki Czeskiej ze stabilnym wynikiem średnim dla odwiedzających za 2023 = 5,1% (turyści za 2023 rok 4,0%) udziału i z wynikiem średnim dla całej TOP siódemki za pięć lat [2019-2023] ponad 64% (64,3%). Dla Top 7 łącznie rok 2023 udziału turystów zamknął się wynikiem ponad 76% (76,2%) udziałów w strukturze strumienia ruchu turystycznego.

| TOP 7                | Odwiedzający<br>2019 | Odwiedzający<br>2020 | Odwiedzający<br>2021 | Odwiedzający<br>2022 | Odwiedzający<br>2023 | Turyści       |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------|
| 1-7 Σ Pośrednia 2023 | <b>57,90%</b>        | <b>58,80%</b>        | <b>60,70%</b>        | <b>70,80%</b>        | <b>73,50%</b>        | <b>76,20%</b> |

Kraje, które w roku 2023 uzyskały wynik powyżej 2% udziału w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy (11 rynków emisyjnych), skumulowały łącznie w roku 2023 ponad 70% strumienia ruchu odwiedzających prawie 86% (85,8%) a średnio za pięć lat 2019-2023 ponad 80% (80,2%) z całości zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski. W roku 2023 grupa ta objęła ponad 89% (89,4%) udziałów strumienia turystów zagranicznych.

| Powyżej<br>2% udziałów | Odwiedzający<br>2019 | Odwiedzający<br>2020 | Odwiedzający<br>2021 | Odwiedzający<br>2022 | Odwiedzający<br>2023 | Turyści       |
|------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------|
| 2-Σ Pośrednia 2023     | <b>72,30%</b>        | <b>72,90%</b>        | <b>86,10%</b>        | <b>83,90%</b>        | <b>85,80%</b>        | <b>89,40%</b> |

Tabela 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w 2018-2022 - struktura procentowa - w zaokrągleniu do 0,0% i turyści zagraniczni w Małopolsce w 2023 roku - formatowanie kolorem

| Kraj przyjazdu Odwiedzający  | Odwiedzający 2019 | Odwiedzający 2020 | Odwiedzający 2021 | Odwiedzający 2022 | Odwiedzający 2023r | Kraj przyjazdu Turyści<br><b>sortowanie</b> | Turyści 2023 |
|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------------------------------|--------------|
| Wielka Brytania              | 18,70%            | 16,40%            | 19,10%            | 17,60%            | 22,40%             | Wielka Brytania                             | 24,20%       |
| Stany Zjednoczone Ameryki    | 4,50%             | 4,60%             | 0,20%             | 7,60%             | 14,30%             | Stany Zjednoczone Ameryki                   | 15,80%       |
| Niemcy                       | 13,70%            | 17,90%            | 14,90%            | 17,90%            | 14,30%             | Niemcy                                      | 13,60%       |
| Francja                      | 7,40%             | 9,60%             | 12,10%            | 10,60%            | 8,00%              | Francja                                     | 8,80%        |
| Hiszpania                    | 7,30%             | 5,60%             | 8,60%             | 4,40%             | 5,20%              | Hiszpania                                   | 5,80%        |
| 1-Σ Pośrednia                | 51,60%            | 54,10%            | 54,90%            | 58,10%            | 64,20%             | 1-Σ Pośrednia                               | 68,20%       |
| Belgia                       | 3,60%             | 2,50%             | 0,00%             | 6,50%             | 4,20%              | Belgia                                      | 4,00%        |
| Republika Czeska             | 2,70%             | 2,20%             | 5,80%             | 6,20%             | 5,10%              | Republika Czeska                            | 4,00%        |
| Σ =1-7 - ranking             | 57,90%            | 58,80%            | 60,70%            | 70,80%            | 73,50%             | Σ =1-7 - ranking                            | 76,20%       |
| Włochy                       | 8,00%             | 8,30%             | 8,20%             | 2,60%             | 3,10%              | Włochy                                      | 3,40%        |
| Holandia                     | 2,50%             | 4,30%             | 10,70%            | 0,90%             | 3,00%              | Holandia                                    | 3,00%        |
| Norwegia                     | 0,60%             | 0,60%             | 0,10%             | 3,50%             | 2,40%              | Norwegia                                    | 2,60%        |
| Irlandia                     | 2,40%             | 0,60%             | 3,90%             | 3,50%             | 2,10%              | Irlandia                                    | 2,20%        |
| Dania                        | 0,90%             | 0,30%             | 2,50%             | 2,60%             | 1,70%              | Dania                                       | 2,00%        |
| 2-Σ Pośrednia                | 72,30%            | 72,90%            | 86,10%            | 83,90%            | 85,80%             | 2-Σ Pośrednia                               | 89,40%       |
| Zjednoczone Emiraty Arabskie | 0,10%             | 0,60%             | 0,00%             | 0,90%             | 1,70%              | Zjednoczone Emiraty Arabskie                | 1,80%        |
| Słowacja                     | 4,30%             | 6,50%             | 3,70%             | 2,60%             | 2,80%              | Słowacja                                    | 1,20%        |
| Austria                      | 1,50%             | 6,50%             | 0,00%             | 0,90%             | 0,90%              | Austria                                     | 0,60%        |
| Pozostałe kraje              | 21,80%            | 13,50%            | 10,20%            | 11,70%            | 8,80%              | Pozostałe kraje                             | 7,00%        |
| Suma końcowa                 | 100,00%           | 100,00%           | 100,00%           | 100,00%           | 100,00%            | Suma końcowa                                | 100,00%      |

Dane w tabeli sortowane są od największej do najmniejszej wartości wg 2023 roku.

Legenda

Najwyżej

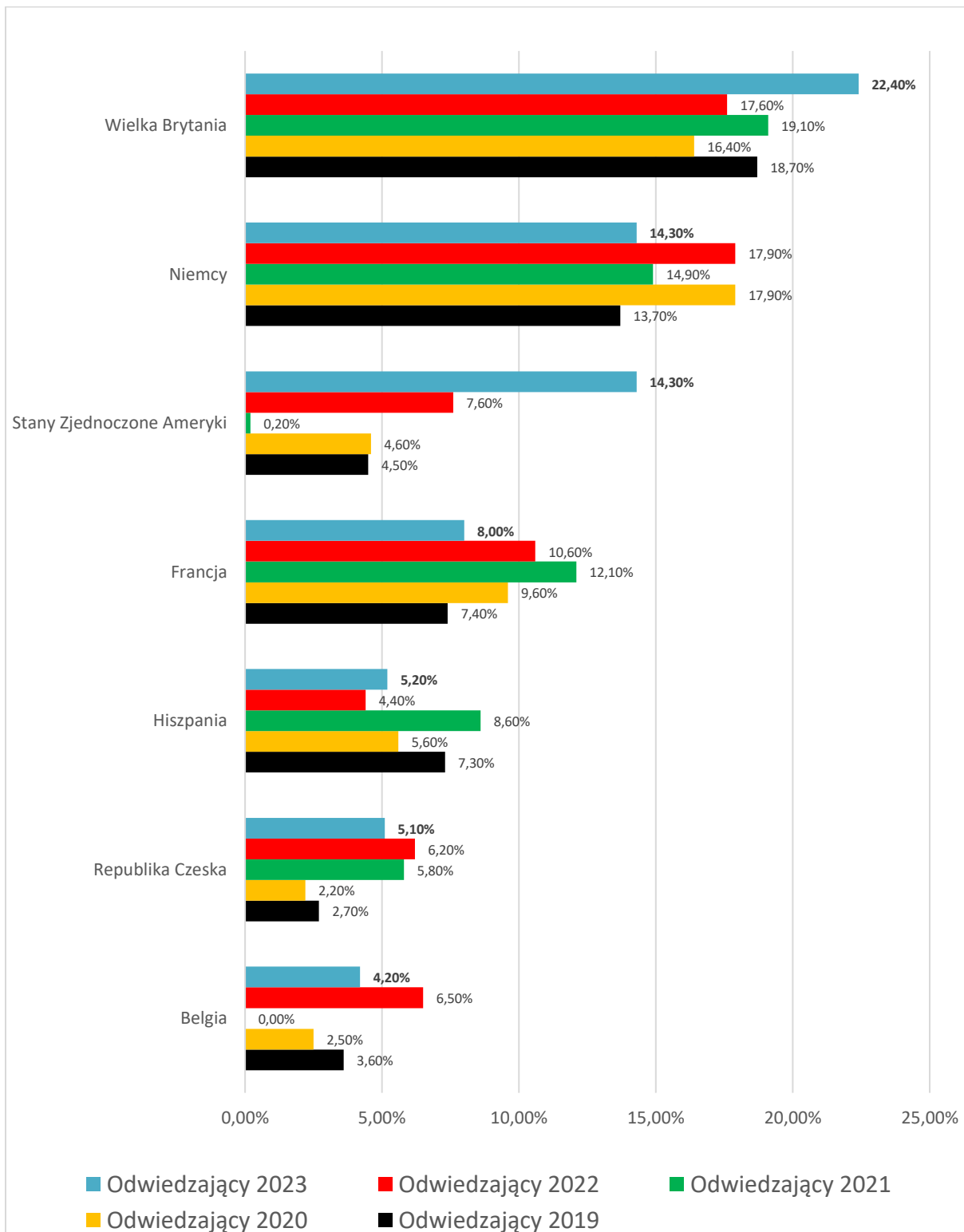
Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

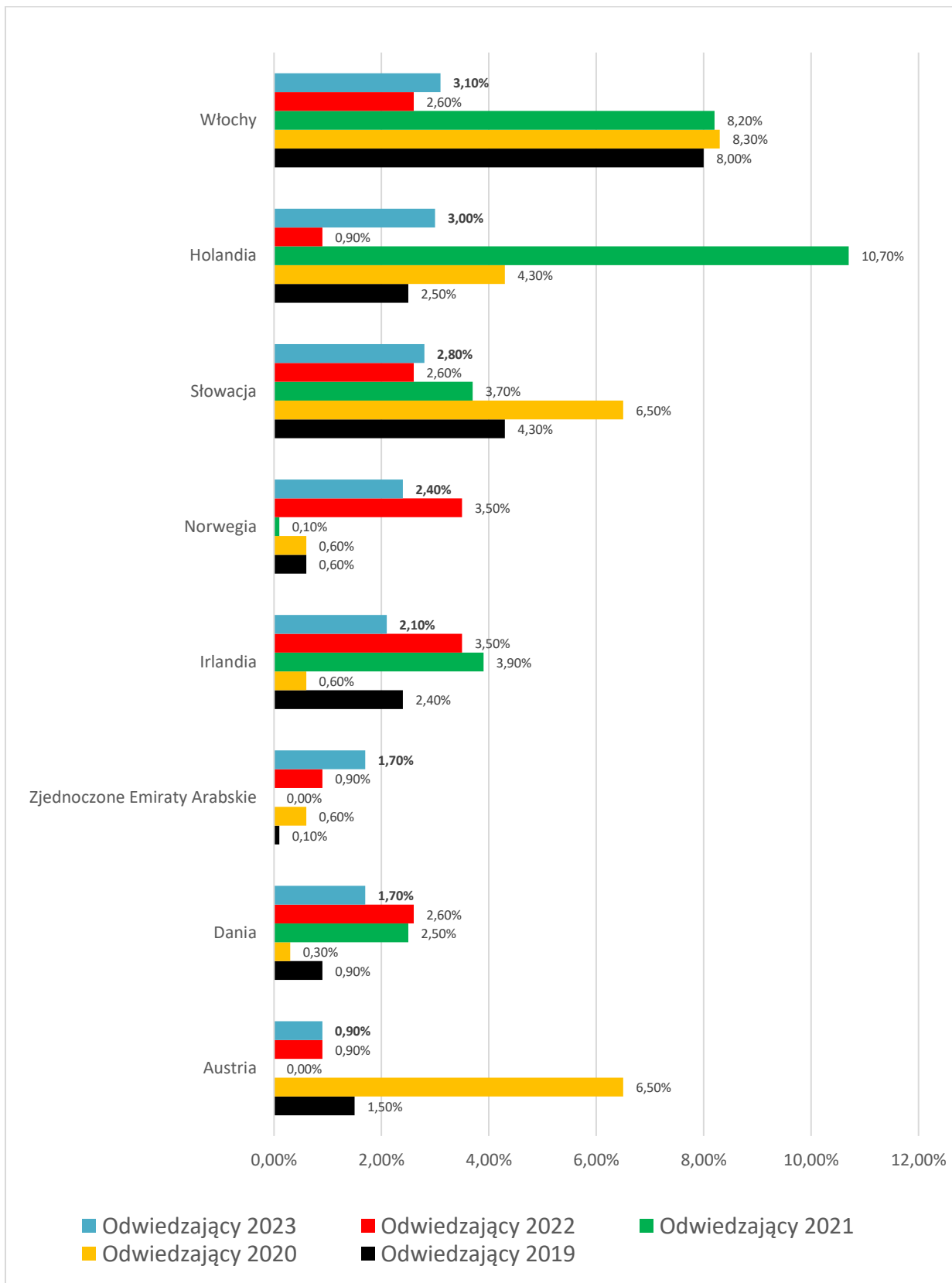


**Rysunek 3.5.1.** Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa TOP 7



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

**Rysunek 3.5.2. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa poniżej 4% udziałów**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### 3.6. Odwiedzający krajowi w Małopolsce

Specyficzna sytuacja, która zaistniała w 2022 i była kontynuowana w 2023 roku, a mianowicie agresja Rosji na Ukrainę, jak również działania militarne w Ziemi Świątej w ostatnim kwartale roku 2023, czyli atak Hamasu na Izrael i przeniesienie działań odwetowych na sąsiednią Gazę, wytrąciła również kwartał czwarty 2023 roku z „normalnej” obsługi strumieni ruchu turystycznego w obszarze morza śródziemnego. Jednak sezon wakacyjny w Małopolsce wykazał niezłomie, że po odblokowaniu granic państwa i przestrzeni powietrznej kraju dla lotów pasażerskich, branża turystyczna Małopolski przeżyła powrót do stanu z roku 2019 czyli przedcovidowego.

Tabela 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw po zaokrągleniu do 0,0% i turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku

| Odwiedzający Województwa | 2019    | 2020    | 2021    | 2022   | 2023   | Turyści 2023 Województwa | 2023   |
|--------------------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------------------------|--------|
| Małopolskie              | 40,6%   | 47,3%   | 24,4%   | 36,9%  | 42,5%  | Małopolskie              | 24,5%  |
| Mazowieckie              | 10,7%   | 7,4%    | 10,8%   | 8,9%   | 6,6%   | Mazowieckie              | 11,8%  |
| Śląskie                  | 12,7%   | 17,9%   | 26,7%   | 18,8%  | 20,0%  | Śląskie                  | 11,6%  |
| Dolnośląskie             | 3,1%    | 3,1%    | 3,6%    | 4,2%   | 3,9%   | Dolnośląskie             | 8,3%   |
| Wielkopolskie            | 4,2%    | 2,9%    | 3,6%    | 4,1%   | 3,1%   | Wielkopolskie            | 7,3%   |
| Świętokrzyskie           | 3,2%    | 3,3%    | 4,1%    | 2,9%   | 2,2%   | Pomorskie                | 5,3%   |
| Podkarpackie             | 10,7%   | 5,0%    | 5,9%    | 7,3%   | 5,3%   | Podkarpackie             | 5,1%   |
| Pomorskie                | 3,2%    | 2,3%    | 4,8%    | 2,9%   | 3,6%   | Świętokrzyskie           | 5,0%   |
| Łódzkie                  | 3,3%    | 2,6%    | 4,2%    | 3,2%   | 2,8%   | Łódzkie                  | 4,7%   |
| Kujawsko-pomorskie       | 1,7%    | 1,0%    | 1,6%    | 1,4%   | 1,0%   | Opolskie                 | 3,2%   |
| Opolskie                 | 1,0%    | 1,6%    | 2,7%    | 2,3%   | 2,7%   | Lubelskie                | 3,1%   |
| Podlaskie                | 0,7%    | 0,7%    | 1,5%    | 1,2%   | 1,5%   | Podlaskie                | 2,8%   |
| Warmińsko-mazurskie      | 1,4%    | 0,8%    | 1,9%    | 1,6%   | 1,3%   | Zachodniopomorskie       | 2,1%   |
| Zachodniopomorskie       | 1,2%    | 1,1%    | 1,7%    | 1,7%   | 1,2%   | Warmińsko-mazurskie      | 2,0%   |
| Lubelskie                | 1,9%    | 2,1%    | 2,0%    | 2,0%   | 1,7%   | Kujawsko-Pomorskie       | 1,7%   |
| Lubuskie                 | 0,5%    | 0,8%    | 0,5%    | 0,6%   | 0,6%   | Lubuskie                 | 1,6%   |
| Suma końcowa             | ≈100,0% | ≈100,0% | ≈100,0% | 100,0% | 100,0% | Suma końcowa             | 100,0% |

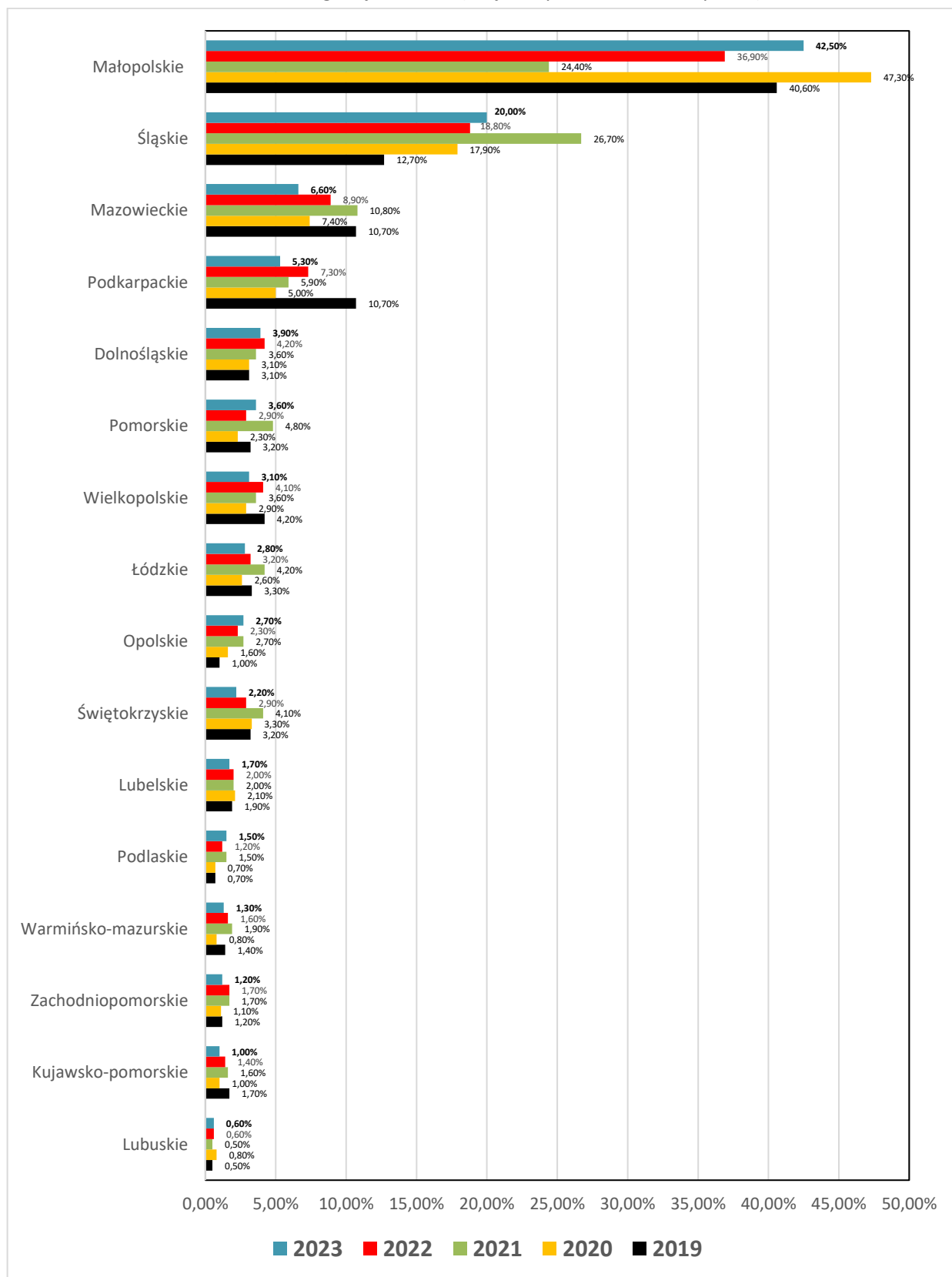
Dane w tabeli sortowane są od największej do najmniejszej wartości wg 2023 roku.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

W tym roku mieszkańcy Małopolski ponownie zdecydowali się częściej: „By być turystą u siebie – w swoim województwie” – jak było to w latach 2020 - 22, osiągając w rankingu pierwsze miejsce. Ponad 42% (42,5%) odwiedzających (turystów 24,5%) krajowych, którzy frekwentowali atrakcje turystyczne Małopolski, stanowili Małopolanie, natomiast Mazowszanie i Ślązacy stanowiący od lat bardzo mocny segment strumienia ruchu turystycznego do naszego województwa, który przez poprzednie trzy lata obserwacji zajmowali 2 i 3 miejsce zajęli w 2023 roku ex aequo drugie w rankingu miejsce z wynikiem dla turystów poziom ≈12% (11,8%/ 11,6%). Na trzecim miejscu w 2023 roku znaleźli się turyści z ze Śląska, uzyskując wynik ≈12%, (11,6%) udziałów. Na czwartym miejscu uplasowali się turyści z Wielkopolski z wynikiem ponad 7% (7,3%). W 2023 roku turyści z Pomorza uzyskali prawie wynik ponad 5% (5,3%) i wyprzedzili turystów przyjeżdżających z sąsiadującego z Małopolską województwa podkarpackiego o jedynie 0,2% udziałów. Wyjaśnić to można wzmożonymi podróżami jednodniowymi mieszkańców Podkarpacia wewnątrz województwa małopolskiego z jednoczesnym utrzymaniem przyjazdów z województwa pomorskiego; na poziomie 3,6% udziałów. Pobyt w Małopolsce turystów z Pomorza jest

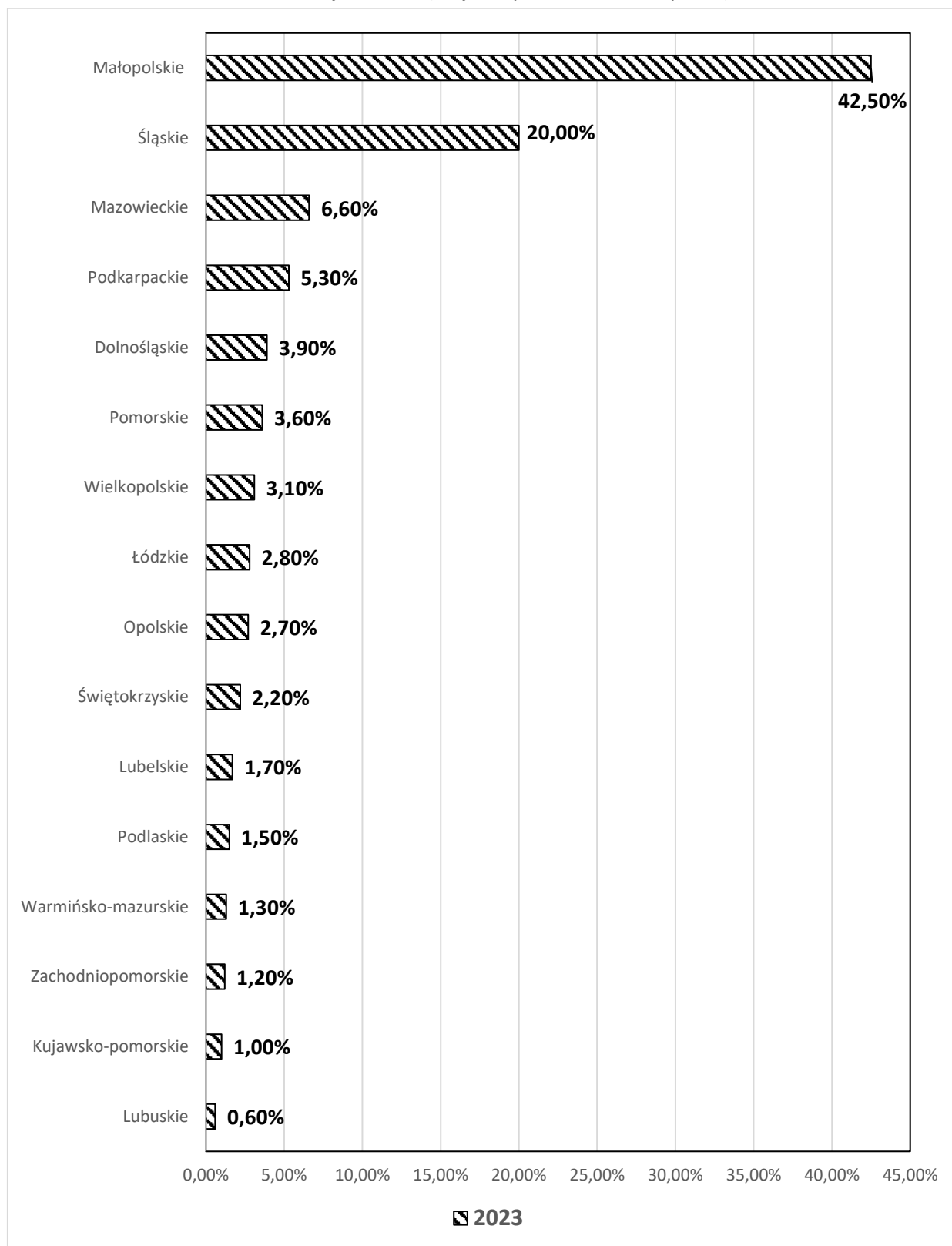
wyraźnie dłuższy od pobytów turystów z Podkarpacia. Z analizy ostatnich czterech lat: 2019 i 2022 wynika, że odwiedzający z województwa pomorskiego stanowią mocny, ponad 3,5% fragment strumienia ruchu turystycznego, charakteryzujący się między innymi długim okresem pobytu, a co za tym idzie również wyższymi wydatkami w odwiedzanej destynacji. Na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych ( $\approx 4,0\%$ ) kształtują się udziały turystów przyjeżdżających do Małopolski z województwa łódzkiego i świętokrzyskiego.

**Rysunek 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)**



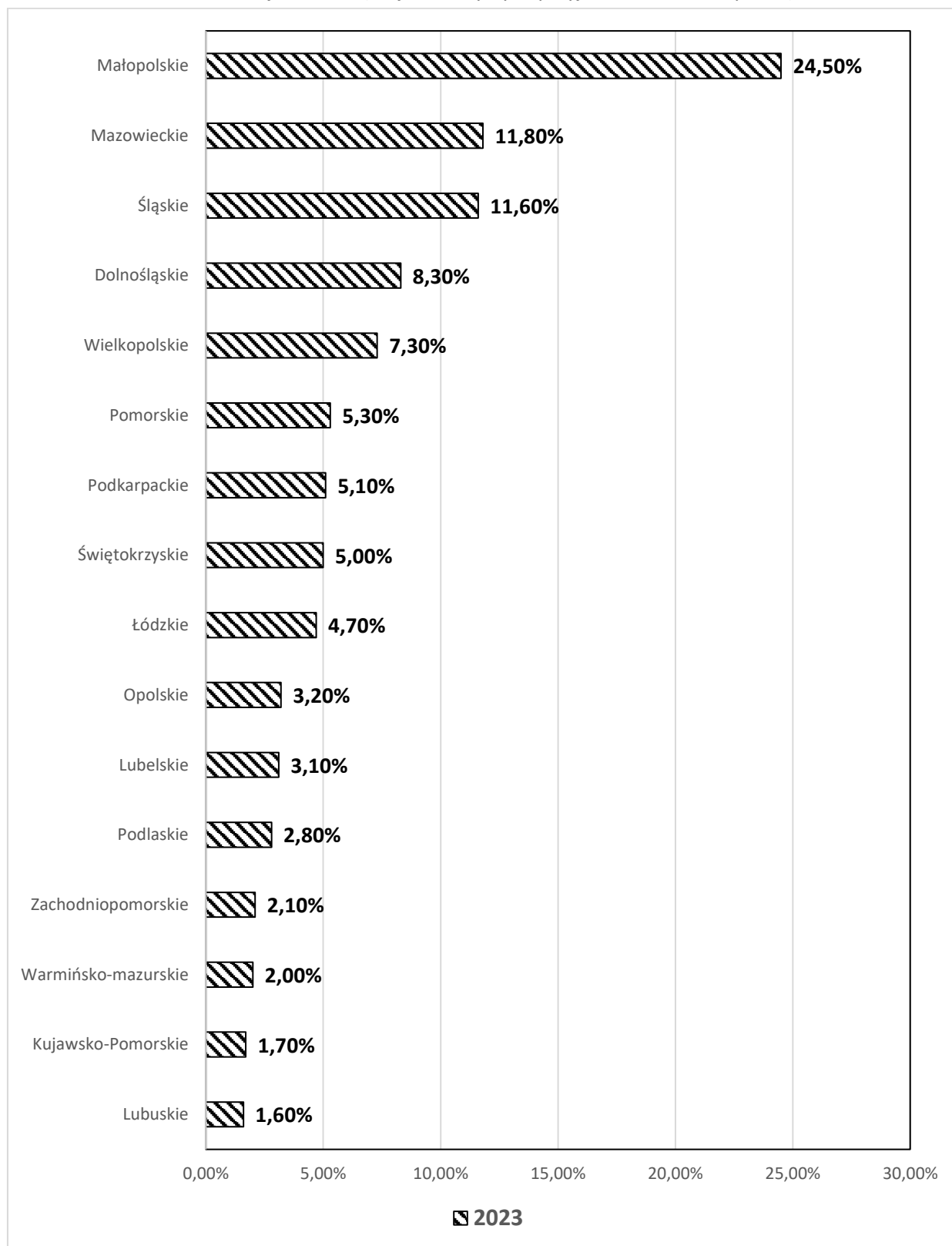
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

**Rysunek 3.6.2.** Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

**Rysunek 3.6.3.** Turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowa turystyka przyjazdowa do Małopolski)



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.



## Rozdział 4. Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę

### 4.1. Wprowadzenie

Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę zobrazowano z uwzględnieniem wieku (w zalecanych przez UNWTO pięciu grupach wiekowych), płci, wykształcenia, statusu materialnego, charakteru podróży (z uwzględnieniem podróży odbywanej z rodziną, rodziną i przyjaciółmi, z przyjaciółmi, samotnie oraz liczbą dzieci uczestniczących w podróży). Wyniki badań z 2023 roku zobrazowano w zestawieniu z wynikami uzyskanymi w latach 2019-2022. Cechy te zostały wykorzystane do wykazania powiązań i zależności w opracowaniu następujących celów badawczych.

### 4.2. Wiek

Tabela 4.2.1. Wiek - struktura procentowa

| Wiek Ogółem  | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| do 19        | 4,2%   | 4,6%   | 4,4%   | 4,6%   | 5,7%   |
| 20-29        | 25,0%  | 31,8%  | 25,1%  | 27,0%  | 32,3%  |
| 30-44        | 37,9%  | 39,4%  | 35,5%  | 36,5%  | 41,2%  |
| 45-60        | 23,0%  | 17,7%  | 19,2%  | 20,0%  | 14,6%  |
| pow. 60      | 9,9%   | 6,5%   | 15,9%  | 11,9%  | 6,1%   |
| Suma końcowa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Najliczniej reprezentowaną grupą wiekową w okresie badawczym 2019-2023 okazała się grupa osób w wieku 30-44 lat, która będąc w pełni aktywności zawodowej, w każdym roku (nawet roku „covidowym-2020”) okazała się najbardziej mobilna w kontekście pozostałych grup wiekowych. Należy uważnie obserwować właśnie tę grupę turystów jako naturalnych promotorów turystyki post-covidowej.

### 4.3. Płeć

Tabela 4.3.1. Płeć - struktura procentowa

| Płeć Ogółem  | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kobieta      | 53,5%  | 43,9%  | 47,7%  | 52,6%  | 47,1%  |
| Mężczyzna    | 46,5%  | 56,1%  | 52,3%  | 47,4%  | 52,9%  |
| Suma końcowa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W analizowanym okresie 2019-2023 można zauważyć dość duże zróżnicowanie odwiedzających pod względem płci. Otóż w latach „covidowych 2020-2021” większą aktywność turystyczną przejawiali mężczyźni, którzy jak można zauważyć, przejawiali większą skłonność do zachowań ryzykownych. Co ciekawe, dotyczy to także analizowanego roku 2023 (52,9%), gdzie wskaźnik procentowy jest bardzo



#### 4.5. Status materialny odwiedzających

Status materialny odwiedzających Małopolskę generalnie od pięciu lat jest oceniany przez respondentów subiektywnie jako dobry (55,1%) oraz bardzo dobry (29,1%). Otrzymane wskaźniki w roku 2023 są zbliżone w każdej kategorii do roku 2022, dotyczy to także oceny statusu materialnego ocenianego na poziomie średnim (15,4%). Zmiany w omawianych kategoriach można zauważyć porównując lata 2022- 2023 do lat 2019-2021. Jak można zauważyć w ostatnich analizowanych latach (2022-2023) prawie dwukrotnie zwiększyła się grupa respondentów oceniająca własną sytuację finansową jako bardzo dobrą, zmniejszyła się natomiast grupa oceniająca sytuację finansową jako średnią.

Tak więc, na przyjazd do Małopolski w roku 2023 mogły pozwolić sobie w większości osoby posiadające dobrą albo bardzo dobrą sytuację finansową, które stanowiły 84,2% odwiedzających, podobnie jak w roku poprzednim (83,7%).

Tabela 4.5.1. Status materialny turystów odwiedzających Małopolskę

| Sytuacja finansowa Ogółem | 2019    | 2020    | 2021   | 2022   | 2023           |
|---------------------------|---------|---------|--------|--------|----------------|
| Bardzo dobra              | 18,4%   | 11,2%   | 16,1%  | 29,8%  | <b>29,1%</b>   |
| Dobra                     | 61,1%   | 72,9%   | 56,2%  | 53,9%  | <b>55,1%</b>   |
| Średnia                   | 19,3%   | 15,2%   | 25,7%  | 15,9%  | <b>15,4%</b>   |
| Zła i bardzo zła          | 1,2%    | 0,7%    | 2,0%   | 0,4%   | <b>0,4%</b>    |
| Suma końcowa              | 100,00% | 100,00% | 100,0% | 100,0% | <b>100,00%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

#### 4.6. Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)

Tabela 4.6.1. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa 2019-2023

| Charakter podróży Ogółem | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023R         |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| Rodzina                  | 42,6%  | 38,6%  | 36,9%  | 39,4%  | <b>35,0%</b>  |
| Przyjaciele              | 27,2%  | 32,5%  | 32,9%  | 24,0%  | <b>20,2%</b>  |
| Nikt (podróżuję sam)     | 14,5%  | 12,2%  | 19,4%  | 32,2%  | <b>41,7%</b>  |
| Grupa zorganizowana      | 9,7%   | 12,0%  | 10,8%  | 4,4%   | <b>3,1%</b>   |
| Rodzina i przyjaciele    | 6,0%   | 4,7%   | 0,0%   | 0,0%   | <b>0,0%</b>   |
| Suma końcowa             | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W analizowanym roku 2023 podobnie jak w latach poprzednich dominują podróże rodzinne (35,0%). W porównaniu do lat poprzednich widoczny jest znaczny wzrost osób podróżujących samotnie („podróżuję sam”), co zadeklarował, ponad co trzeci odwiedzający Małopolskę (41,7%). Należy podkreślić, iż właśnie te dwie grupy stanowią istotny odsetek strumienia ruchu turystycznego w Małopolsce, bo prawie 76,7% jego całości. W porównaniu do roku 2022 widoczna jest nieznaczna tendencja wzrostowa (71,6%). Co piąty odwiedzający przyjechał do Małopolski z przyjaciółmi (20,2%).

Bardzo niewielka grupa przyjechała do Małopolski w zorganizowanej grupie (3,1%), W porównaniu do lat 2019-2022 widoczna jest w tych grupach tendencja malejąca.

Tabela 4.6.2. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa w podziale według kryterium KRAJ / ZAGRANICA w roku 2023

| Charakter podróży       | Kraj % | Zagr. % |
|-------------------------|--------|---------|
| A Nikt (podróżując sam) | 43,5%  | 13,0%   |
| B Grupa zorganizowana   | 2,7%   | 8,5%    |
| C Przyjaciele           | 19,3%  | 35,7%   |
| D Rodzina               | 34,5%  | 42,8%   |
| Suma                    | 100,0% | 100,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Tabela 4.6.3. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – OGÓŁEM struktura procentowa

| Ilość dzieci z rodziną w podróży Ogółem | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023R         |
|-----------------------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| Bez dzieci                              | 0,4%   | 0,1%   | 0,2%   | 1,9%   | <b>0,1%</b>   |
| 1 - dziecko                             | 56,3%  | 47,9%  | 48,1%  | 52,8%  | <b>54,7%</b>  |
| 2 - dwoje dzieci                        | 36,6%  | 41,5%  | 34,0%  | 35,6%  | <b>37,1%</b>  |
| 3 - troje dzieci                        | 5,0%   | 9,1%   | 12,2%  | 8,6%   | <b>7,2%</b>   |
| 4 - czworo dzieci                       | 1,1%   | 1,0%   | 4,2%   | 1,1%   | <b>0,9%</b>   |
| 5 i więcej dzieci                       | 0,6%   | 0,4%   | 1,3%   | 0,0%   | <b>0,0%</b>   |
| Suma końcowa                            | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Tabela 4.6.4. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – KRAJ/ZAGRANICA struktura procentowa

| Ilość dzieci z rodziną w podróży | Kraj 2023 | Zagr. 2023 |
|----------------------------------|-----------|------------|
| Bez dzieci                       | 0,0%      | 0,1%       |
| 1 - dziecko                      | 54,7%     | 55,1%      |
| 2 - dwoje dzieci                 | 37,7%     | 30,9%      |
| 3 - troje dzieci                 | 6,9%      | 11,0%      |
| 4 - czworo dzieci                | 0,7%      | 2,9%       |
| 5 i więcej dzieci                | 0,0%      | 0,0%       |
| Suma końcowa                     | 100,0%    | 100,0%     |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Jak zauważono powyżej, w Małopolsce dominuje turystyka rodzinna. W roku 2022 dominowały rodziny z jednym dzieckiem (ponad połowa) oraz z dwójką dzieci (więcej niż co trzeci). Stanowiły one 92,4% odwiedzających krajowych oraz 86% odwiedzających zagranicznych. Powyższa tendencja utrzymuje się od wielu lat. W porównaniu do lat poprzednich zauważalny jest spadek przyjazdów rodzin wielodzietnych.



## Rozdział 5. Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie

### 5.1. Wprowadzenie

W rozdziale tym zaprezentowano wyniki badań dotyczące organizacji przyjazdu i pobytu w Małopolsce. Zilustrowano motywy wizyty w Małopolsce, w tym główny cel podróży, wskazany przez respondentów. Przedstawiono również sposób organizacji wizyty w Małopolsce z uwzględnieniem samodzielnego łączenia usług, korzystania ze świadczeń biura podróży oraz szkoły, zakładu pracy czy kościoła (parafii). Ukazano ponadto deklarowaną długość pobytu w Małopolsce, z podziałem na odpowiedzi udzielane przez odwiedzających jednodniowych oraz turystów. Następnie wyszczególniono środki transportu wykorzystywane przez krajowych i zagranicznych odwiedzających region. Na koniec zestawiono preferowane przez turystów miejsca noclegu (w przypadku hoteli podano też ich kategorię).

### 5.2. Cele przyjazdów do Małopolski

Tabela 5.2.1. Główny cel przyjazdu OGÓŁEM – 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem

| Główne cele podróży Ogółem               | 2019         | 2020         | 2021         | 2022         | 2023         |
|------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Wypoczynek                               | 26,6%        | 30,3%        | 32,3%        | 43,3%        | 33,3%        |
| Zwiedzanie zabytków                      | 18,8%        | 10,0%        | 17,3%        | 12,5%        | 23,6%        |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana)        | 17,8%        | 36,8%        | 3,7%         | 16,6%        | 13,3%        |
| <b>Σ POŚREDNIA TRZECH GŁÓWNYCH CELÓW</b> | <b>63,2%</b> | <b>77,1%</b> | <b>53,3%</b> | <b>72,4%</b> | <b>70,2%</b> |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)        | 2,2%         | 3,1%         | 7,8%         | 2,2%         | 6,1%         |
| Odwiedziny krewnych                      | 4,5%         | 4,3%         | 4,9%         | 5,0%         | 5,5%         |
| Sprawy służbowe (biznes)                 | 1,9%         | 1,8%         | 1,4%         | 1,4%         | 3,0%         |
| Odwiedziny znajomych                     | 3,8%         | 3,1%         | 4,5%         | 2,4%         | 3,0%         |
| Poznanie walorów przyrody                | 0,6%         | 2,2%         | 10,3%        | 2,4%         | 2,5%         |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych             | 2,0%         | 1,0%         | 3,6%         | 1,1%         | 2,2%         |
| Cel zdrowotny                            | 5,5%         | 2,0%         | 3,6%         | 8,2%         | 2,0%         |
| Cel religijny                            | 3,9%         | 0,7%         | 3,5%         | 0,7%         | 1,3%         |
| Inny cel                                 | 0,7%         | 0,9%         | 0,9%         | 1,0%         | 0,9%         |
| Edukacja                                 | 2,5%         | 0,6%         | 1,1%         | 0,3%         | 0,8%         |
| Udział w imprezie kulturalnej            | 1,4%         | 0,1%         | 0,4%         | 0,3%         | 0,7%         |
| Zakupy                                   | 1,6%         | 0,4%         | 0,7%         | 0,1%         | 0,5%         |
| Korzystanie z usług medycznych           | 0,6%         | 0,3%         | 0,6%         | 0,1%         | 0,4%         |
| Tranzyt                                  | 1,6%         | 0,9%         | 1,4%         | 0,8%         | 0,4%         |
| Udział w wydarzeniu                      | 1,0%         | 0,3%         | 0,4%         | 0,6%         | 0,3%         |
| Udział w szkoleniu                       | 0,6%         | 0,3%         | 0,8%         | 0,3%         | 0,3%         |
| Firmowy wyjazd integracyjny              | 0,5%         | 0,3%         | 0,2%         | 0,5%         | 0,1%         |
| Udział w konferencji, kongresie          | 0,8%         | 0,1%         | 0,6%         | 0,2%         | 0,0%         |
| Odnowa duchowa                           | 0,6%         | 0,4%         | 0,0%         | 0,0%         | 0,0%         |
| Udział w imprezie sportowej              | 0,2%         | 0,1%         | 0,0%         | 0,0%         | 0,0%         |
| Suma końcowa <sup>9</sup>                | ≈100,0%      | 100,0%       | 100,0%       | ≈100,0%      | ≈100,0%      |

Legenda

Najwyżej

Najniżej

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

<sup>9</sup> Po zaokrągleniu wyników z lat 2019-2022;2023 wyniki nie sumują się do 100%.

Cele główne przyjazdu do Małopolski wskazywane były subiektywnie przez samych respondentów wybierających spośród celów cząstkowych jeden, który w ocenie ankietowanego turysty był jego głównym celem przyjazdu. Powyżej została przedstawiona tabelarycznie i graficznie zaglomerowana dla potrzeb opracowania analiza grupy celów głównych. Działanie to uzupełniono graficznie, znacząc kolorem istotne zależności poniżej 10% żółtym i ukazując najwyższe wartości w każdej ze skorelowanych grup celów.

Wypoczynek mocno skorelowany ze zwiedzaniem i poznawaniem środowiska przyrodniczego wyraźnie zdystansował w 2022 roku pozostałe cele. Ta triada kumuluje 70,20% strumienia turystów odwiedzających **ogółem** Małopolskę (tab. 5.2.1). Głównymi celami podróży do Małopolski w 2023 roku (ogółem) dla największej grupy respondentów były przede wszystkim: wypoczynek (33,3%) co oznacza zmniejszenie się tego motywu o 10 p.p w stosunku do roku 2022, niekiedy połączony z turystyką aktywną (kwalifikowaną) (2022-16,60%) w roku 2023 13,3%, która daje możliwość wejście w styczność osobistą ze środowiskiem przyrodniczym. Ponad prawie co 4 odwiedzający zadeklarował, że było to zwiedzanie zabytków (w 2022 roku 12,5%) które wyniosło w roku 2023 23,6%. **Można więc zauważyć, iż nastąpiło w tej triadzie wewnętrzne przesunięcie udziałów na rzecz zwiedzania zabytków/**

Tabela 5.2.2. Główny cel przyjazdu KRAJ - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem

| Główne cele podróży KRAJ          | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023    |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Wypoczynek                        | 27,19% | 30,82% | 36,6%  | 44,9%  | 36,7%   |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 20,06% | 38,89% | 4,3%   | 17,6%  | 25,7%   |
| Zwiedzanie zabytków               | 14,86% | 9,48%  | 15,4%  | 11,6%  | 19,9%   |
| Σ POŚREDNIA TRZECH GŁÓWNYCH CELÓW | 62,11% | 79,19% | 56,3%  | 74,1%  | 81,4%   |
| Poznanie walorów przyrody         | 0,75%  | 2,12%  | 12,3%  | 2,5%   | 4,6%    |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 1,88%  | 0,96%  | 3,4%   | 1,0%   | 3,3%    |
| Odwiedziny znajomych              | 4,21%  | 3,0%   | 3,6%   | 2,2%   | 3,0%    |
| Cel zdrowotny                     | 6,81%  | 2,1%   | 4,0%   | 8,8%   | 2,8%    |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 1,75%  | 2,87%  | 5,3%   | 1,3%   | 1,5%    |
| Odwiedziny krewnych               | 4,59%  | 3,81%  | 4,5%   | 4,4%   | 0,9%    |
| Zakupy                            | 1,67%  | 0,41%  | 0,6%   | 0,1%   | 0,7%    |
| Inny cel                          | 0,77%  | 0,81%  | 1,0%   | 1,0%   | 0,4%    |
| Cel religijny                     | 4,49%  | 0,77%  | 2,7%   | 0,7%   | 0,4%    |
| Tranzyt                           | 1,45%  | 0,56%  | 1,2%   | 0,7%   | 0,3%    |
| Udział w wydarzeniu               | 1,05%  | 0,26%  | 0,4%   | 0,6%   | 0,3%    |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 1,43%  | 1,18%  | 1,3%   | 1,0%   | 0,1%    |
| Udział w szkoleniu                | 0,64%  | 0,32%  | 0,8%   | 0,2%   | 0,1%    |
| Edukacja                          | 1,97%  | 0,49%  | 1,0%   | 0,3%   | 0,1%    |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 1,49%  | 0,06%  | 0,3%   | 0,3%   | 0,0%    |
| Udział w konferencji, kongresie   | 0,58%  | 0,11%  | 0,5%   | 0,2%   | 0,0%    |
| Odnowa duchowa                    | 0,73%  | 0,41%  | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%    |
| Udział w imprezie sportowej       | 0,32%  | 0,06%  | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%    |
| Firmowy wyjazd integracyjny       | 0,53%  | 0,21%  | 0,2%   | 0,5%   | 0,0%    |
| Korzystanie z usług medycznych    | 0,77%  | 0,32%  | 0,6%   | 0,1%   | 0,0%    |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | ≈100,0% |



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Podobną strukturę wyników można zauważyć analizując cele przyjazdów do Małopolski odwiedzających krajowych (powyższa tab. 5.2.2). Dominują cele wypoczynkowe (44,9%) 36,7%, turystyka aktywna (17,6%) 25,7% oraz zwiedzanie zabytków w przypadku co dziesiątego respondenta (11,6%) 19,%. Triada ta osiągnęła w 2023 roku wynik 81,4% całości strumienia krajowców. Z powyższego wynika, iż udziały poszczególnych jej elementów sumarycznie w stosunku do roku 2022 (74,1%) wzrosły o 7,3 p,p. Główny cel przyjazdu ZAGRANICA - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem

| Główne cele podróży ZAGRANICA            | 2019           | 2020           | 2021           | 2022           | 2023          |
|------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| Wypoczynek                               | 24,67%         | 22,48%         | 15,90%         | 21,20%         | 30,0%         |
| Zwiedzanie zabytków                      | 32,21%         | 18,79%         | 24,60%         | 24,70%         | 28,2%         |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)        | 3,74%          | 6,38%          | 17,20%         | 15,30%         | 10,8%         |
| <b>Σ POŚREDNIA TRZECH GŁÓWNYCH CELÓW</b> | <b>60,60%</b>  | <b>47,70%</b>  | <b>57,70%</b>  | <b>61,20%</b>  | <b>68,9%</b>  |
| Odwiedziny krewnych                      | 4,38%          | 12,75%         | 6,50%          | 13,00%         | 10,1%         |
| Sprawy służbowe (biznes)                 | 3,61%          | 12,08%         | 1,70%          | 7,40%          | 4,3%          |
| Odwiedziny znajomych                     | 2,54%          | 4,03%          | 8,00%          | 4,10%          | 3,1%          |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych             | 2,60%          | 2,35%          | 4,60%          | 2,90%          | 2,7%          |
| Tranzyt                                  | 2,28%          | 6,38%          | 2,10%          | 2,40%          | 2,4%          |
| Edukacja                                 | 4,06%          | 2,01%          | 1,50%          | 0,60%          | 1,5%          |
| Udział w szkoleniu                       | 0,57%          | 0,34%          | 0,90%          | 2,10%          | 1,2%          |
| Cel zdrowotny                            | 1,27%          | 0,00%          | 2,50%          | 0,30%          | 1,2%          |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana)        | 10,15%         | 4,36%          | 1,20%          | 1,50%          | 0,9%          |
| Inny cel                                 | 0,44%          | 1,68%          | 0,40%          | 0,90%          | 0,9%          |
| Korzystanie z usług medycznych           | 0,13%          | 0,00%          | 0,50%          | 0,00%          | 0,9%          |
| Udział w imprezie kulturalnej            | 1,08%          | 0,00%          | 0,40%          | 0,60%          | 0,5%          |
| Cel religijny                            | 1,90%          | 0,00%          | 6,70%          | 0,60%          | 0,3%          |
| Poznanie walorów przyrody                | 0,06%          | 3,36%          | 2,60%          | 0,60%          | 0,3%          |
| Zakupy                                   | 1,33%          | 0,00%          | 1,40%          | 0,30%          | 0,3%          |
| Udział w wydarzeniu                      | 0,82%          | 0,67%          | 0,20%          | 0,30%          | 0,3%          |
| Firmowy wyjazd integracyjny              | 0,32%          | 1,01%          | 0,20%          | 0,30%          | 0,2%          |
| Udział w konferencji, kongresie          | 1,71%          | 0,67%          | 0,90%          | 0,90%          | 0,00%         |
| Odnowa duchowa                           | 0,13%          | 0,34%          | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%         |
| Udział w imprezie sportowej              | 0,00%          | 0,34%          | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%         |
| <b>Suma końcowa</b>                      | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b> | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując z kolei cele przyjazdów do Małopolski **odwiedzających z zagranicy** można zauważyć istotną różnicę (tab. 5.2.3). Jak można zauważyć, dominuje tutaj przede wszystkim zwiedzanie zabytków i dotyczy to, co trzeciego respondenta (rok 2022 - 24,7%) rok 2023 - 30%. Podobnie co trzecia osoba przyjechała tutaj w celach wypoczynkowych (rok 2022 - 21,2%) rok 2023 - 28,2%. Natomiast w roku 2023 dla 10,8% (rok 2022 - 15,3%) badanych głównym celem przyjazdu była rozrywka (kluby, dyskoteki, puby). Powyższa triada celów w 2023 roku obejmuje 68,9% (rok 2022 - 61,2%) odwiedzających Małopolskę, którzy przyjechali tutaj z zagranicy. Zauważono spadek zainteresowania rozrywką jako celem głównym przyjazdu do Małopolski.

Tabela 5.2.3. Udziały % głównych celów przyjazdu turystów do Małopolski w latach 2019-2023 - formatowanie kolorem średnia % z lat 2019-2023

| 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023           | ŚREDNIA<br>19-23 | Główne cele podróży                      | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023          | ŚREDNIA<br>19-23 |
|--------|--------|--------|--------|----------------|------------------|------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------|------------------|
| 27,19% | 30,82% | 36,6%  | 44,9%  | <b>36,7%</b>   | 35,24%           | Wypoczynek                               | 24,67% | 22,48% | 15,9%  | 21,2%  | <b>30,0%</b>  | 22,85%           |
| 20,06% | 38,89% | 4,3%   | 17,6%  | <b>25,7%</b>   | 21,31%           | Turystyka aktywna (kwalifikowana)        | 10,15% | 4,36%  | 1,2%   | 1,5%   | <b>0,9%</b>   | 3,62%            |
| 14,86% | 9,48%  | 15,4%  | 11,6%  | <b>19,0%</b>   | 14,07%           | Zwiedzanie zabytków                      | 32,21% | 18,79% | 24,6%  | 24,7%  | <b>28,2%</b>  | 25,7%            |
| 62,11% | 79,19% | 56,3%  | 74,1%  | <b>81,4%</b>   | 70,62%           | <b>Σ POŚREDNIA TRZECH GŁÓWNYCH CELÓW</b> | 60,6%  | 47,7%  | 57,7%  | 61,2%  | <b>68,9%</b>  | 59,22%           |
| 0,75%  | 2,12%  | 12,3%  | 2,5%   | <b>4,6%</b>    | 4,45%            | Poznanie walorów przyrody                | 0,06%  | 3,36%  | 2,6%   | 0,6%   | <b>0,3%</b>   | 1,38%            |
| 1,88%  | 0,96%  | 3,4%   | 1,0%   | <b>3,3%</b>    | 2,11%            | Odwiedziny miejsc rodzinnych             | 2,6%   | 2,35%  | 4,6%   | 2,9%   | <b>2,7%</b>   | 3,03%            |
| 4,21%  | 3,0%   | 3,6%   | 2,2%   | <b>3,0%</b>    | 3,2%             | Odwiedziny znajomych                     | 2,54%  | 4,03%  | 8,0%   | 4,1%   | <b>3,1%</b>   | 4,35%            |
| 6,81%  | 2,1%   | 4,0%   | 8,8%   | <b>2,8%</b>    | 4,9%             | Cel zdrowotny                            | 1,27%  | 0,0%   | 2,5%   | 0,3%   | <b>1,2%</b>   | 1,05%            |
| 1,75%  | 2,87%  | 5,3%   | 1,3%   | <b>1,5%</b>    | 2,54%            | Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)        | 3,74%  | 6,38%  | 17,2%  | 15,3%  | <b>10,8%</b>  | 10,68%           |
| 4,59%  | 3,81%  | 4,5%   | 4,4%   | <b>0,9%</b>    | 3,64%            | Odwiedziny krewnych                      | 4,38%  | 12,75% | 6,5%   | 13,0%  | <b>10,1%</b>  | 9,35%            |
| 1,67%  | 0,41%  | 0,6%   | 0,1%   | <b>0,7%</b>    | 0,7%             | Zakupy                                   | 1,33%  | 0,0%   | 1,4%   | 0,3%   | <b>0,3%</b>   | 0,67%            |
| 4,49%  | 0,77%  | 2,7%   | 0,7%   | <b>0,4%</b>    | 1,81%            | Cel religijny                            | 1,9%   | 0,0%   | 6,7%   | 0,6%   | <b>0,3%</b>   | 1,9%             |
| 0,77%  | 0,81%  | 1,0%   | 1,0%   | <b>0,4%</b>    | 0,8%             | Inny cel                                 | 0,44%  | 1,68%  | 0,4%   | 0,9%   | <b>0,9%</b>   | 0,86%            |
| 1,45%  | 0,56%  | 1,2%   | 0,7%   | <b>0,3%</b>    | 0,84%            | Tranzyt                                  | 2,28%  | 6,38%  | 2,1%   | 2,4%   | <b>2,4%</b>   | 3,11%            |
| 1,05%  | 0,26%  | 0,4%   | 0,6%   | <b>0,3%</b>    | 0,52%            | Udział w wydarzeniu                      | 0,82%  | 0,67%  | 0,2%   | 0,3%   | <b>0,3%</b>   | 0,46%            |
| 1,97%  | 0,49%  | 1,0%   | 0,3%   | <b>0,1%</b>    | 0,77%            | Edukacja                                 | 4,06%  | 2,01%  | 1,5%   | 0,6%   | <b>1,5%</b>   | 1,93%            |
| 1,43%  | 1,18%  | 1,3%   | 1,0%   | <b>0,1%</b>    | 1,0%             | Sprawy służbowe (biznes)                 | 3,61%  | 12,08% | 1,7%   | 7,4%   | <b>4,3%</b>   | 5,82%            |
| 0,64%  | 0,32%  | 0,8%   | 0,2%   | <b>0,1%</b>    | 0,41%            | Udział w szkoleniu                       | 0,57%  | 0,34%  | 0,9%   | 2,1%   | <b>1,2%</b>   | 1,02%            |
| 0,53%  | 0,21%  | 0,2%   | 0,5%   | <b>0,0%</b>    | 0,29%            | Firmowy wyjazd integracyjny              | 0,32%  | 1,01%  | 0,2%   | 0,3%   | <b>0,2%</b>   | 0,41%            |
| 0,77%  | 0,32%  | 0,6%   | 0,1%   | <b>0,0%</b>    | 0,36%            | Korzystanie z usług medycznych           | 0,13%  | 0,0%   | 0,5%   | 0,0%   | <b>0,9%</b>   | 0,31%            |
| 0,73%  | 0,41%  | 0,0%   | 0,0%   | <b>0,0%</b>    | 0,23%            | Odnowa duchowa                           | 0,13%  | 0,34%  | 0,0%   | 0,0%   | <b>0,0%</b>   | 0,09%            |
| 1,49%  | 0,06%  | 0,3%   | 0,3%   | <b>0,0%</b>    | 0,43%            | Udział w imprezie kulturalnej            | 1,08%  | 0,0%   | 0,4%   | 0,6%   | <b>0,5%</b>   | 0,52%            |
| 0,32%  | 0,06%  | 0,0%   | 0,0%   | <b>0,0%</b>    | 0,08%            | Udział w imprezie sportowej              | 0,0%   | 0,34%  | 0,0%   | 0,0%   | <b>0,0%</b>   | 0,07%            |
| 0,58%  | 0,11%  | 0,5%   | 0,2%   | <b>0,0%</b>    | 0,28%            | Udział w konferencji, kongresie          | 1,71%  | 0,67%  | 0,9%   | 0,9%   | <b>0,0%</b>   | 0,84%            |
| 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | <b>≈100,0%</b> | 100,0%           | Suma końcowa                             | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | <b>100,0%</b> | 100,0%           |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### 5.3. Organizator wizyty w Małopolsce

Analizując **wyniki ogółem**, można zauważyć, iż zdecydowana większość osób, która przyjechała do Małopolski w 2023 roku (82,8%), podobnie jak w latach poprzednich, zorganizowała przyjazd samodzielnie we własnym zakresie. Podobny trend dotyczy odwiedzających krajowych (83,8%) oraz zagranicznych (67,5%). Analizując wyniki badań, można zauważyć w omawianej kategorii wyraźną tendencję wzrostową.

Znacznie rzadziej organizatorami przyjazdu do Małopolski ogółem była rodzina (6,7%) i znajomi (5,9%). W roku 2023 z tej formy skorzystało w przypadku odwiedzających krajowych odpowiednio 6,5% oraz 5,4% respondentów. W przypadku odwiedzających zagranicznych odpowiednio: 9,6% i 10,7%. Analizując łącznie omawiane grupy można zauważyć, iż w przypadku odwiedzających krajowych był to ponad co dziesiąty respondent (12,1%), w przypadku zagranicznych prawie co piąty (20,3%). Otrzymane wskaźniki są podobne do roku 2022.

W roku 2023 zarówno turyści krajowi, jak też zagraniczni, jeszcze rzadziej korzystali w organizacji przyjazdów do Małopolski z usług takich instytucji, jak: biuro podróży (0,5%; 2,6%), szkoła (0,2%; 2,4%), usługi parafii (kościół) (0,4%; 1,0%) lub inne instytucje (1,9%; 0,9%) oraz zakład pracy (1,1%; 5%), ale tylko w przypadku turystów krajowych, bowiem zagraniczni korzystali z tej instytucji nieznacznie częściej.

Natomiast z usług portalu (biura) internetowego w bieżącym roku (podobnie jak w roku 2022) prawie nie korzystano.

Tabela 5.3.1. Organizator wizyty w Małopolsce w latach 2019-2023 - struktura % formatowana kolorem

| Organizator podróży        | 2019 KRAJ | 2020 KRAJ | 2021 KRAJ | 2022 KRAJ | 2023 KRAJ | 2019 ZAGR | 2020 ZAGR | 2021 ZAGR | 2022 ZAGR | 2023 ZAGR | 2019 Ogół | 2020 Ogół | 2021 Ogół | 2022 Ogół | 2023 Ogół |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Sam we własnym zakresie    | 74,4      | 82,9      | 56,8      | 80,8      | 83,8      | 66,6      | 74,9      | 38,6      | 60        | 67,5      | 71,8      | 82,4      | 53        | 79,4      | 82,8      |
| Rodzina                    | 6,8       | 7         | 14,8      | 6,7       | 6,5       | 5,9       | 9         | 20        | 9,6       | 9,6       | 7         | 7,1       | 15,9      | 6,9       | 6,7       |
| Znajomi                    | 6,4       | 6,6       | 14,1      | 5,4       | 5,6       | 6,6       | 4,6       | 15,2      | 14,9      | 10,7      | 5,8       | 6,5       | 14,4      | 6         | 5,9       |
| Inna instytucja            | 2,9       | 0,8       | 2,1       | 3,6       | 1,9       | 0,8       | 0         | 1,7       | 0,9       | 0,9       | 3,3       | 0,7       | 2         | 3,4       | 1,8       |
| Zakład pracy               | 2,3       | 1,6       | 4,4       | 1,8       | 1,1       | 3,4       | 5,9       | 6,3       | 7,5       | 5         | 3         | 1,9       | 4,8       | 2,2       | 1,3       |
| Biuro podróży              | 2,8       | 0,4       | 4         | 0,7       | 0,5       | 8,3       | 3,4       | 7,3       | 4,2       | 2,6       | 3,7       | 0,6       | 4,7       | 0,9       | 0,7       |
| Parafia (kościół)          | 1,4       | 0,4       | 3         | 0,6       | 0,4       | 0,6       | 0         | 9,1       | 1,8       | 1         | 1,2       | 0,4       | 4,3       | 0,7       | 0,4       |
| Szkoła                     | 2         | 0,2       | 0,8       | 0,4       | 0,2       | 2,4       | 2,2       | 1,8       | 0,6       | 2,4       | 3         | 0,3       | 1         | 0,4       | 0,3       |
| Portal (biuro) internetowy | 1         | 0,1       | 0         | 0         | 0         | 5,4       | 0         | 0         | 0,6       | 0,3       | 1,2       | 0,1       | 0         | 0,1       | 0,1       |

#### Legenda

Najwyżej

Najniżej

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## 5.4. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających

Długość pobytu w Małopolsce w 2023 roku różniła się od lat wcześniejszych. W stosunku do roku 2022 skrócił się czas wizyty w regionie. Najwięcej odwiedzających (ponad 61%) spędziło bowiem w województwie tylko 1 dzień bez noclegu. Takich gości było w regionie ponad 1/2 więcej niż w roku ubiegłym, ponad 3-krotnie więcej niż w roku przedpandemicznym (czyli 2019) i o prawie 1/3 więcej niż w roku 2020. W sumie, jeśli dodać tych, którzy spędzili w Małopolsce do 3 godzin (6%, tj. nieco mniej niż rok wcześniej i porównywalnie do roku 2020), to okazuje się, że ponad 2/3 gości w 2023 roku nie korzystało z noclegu w regionie.

Średnio co ósmy odwiedzający przybywał do województwa w 2023 roku na 2-3 noce (o ok. 50% mniej niż rok wcześniej). Niewiele ponad 11% przybyszów spędziło w Małopolsce 4-7 noclegów (o prawie 1/3 mniej niż w roku poprzednim i niemal 3-krotnie mniej niż w przedpandemicznym roku 2019). Około 7% badanych przyjechało do regionu na jedną noc (podobnie jak w roku 2019, ale prawie o 1/3 mniej niż rok wcześniej). Zaledwie 2% odwiedzających gościło w województwie dłużej niż tydzień (8 i więcej noclegów) – niemal 3,5-krotnie mniej niż w roku poprzednim. W badanym okresie dotychczas nie odnotowano w Małopolsce tak małego odsetka długoterminowych uczestników ruchu turystycznego.

Tabela 5.4.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %)

| Deklarowana długość pobytu w Małopolsce | ROK         | Do 3 godz.  | 1 dzień bez noclegu | 1 noc       | 2 - 3 noclegi | 4 - 7 noclegów | 8 - 14 noclegów | 15 i więcej noclegów |
|-----------------------------------------|-------------|-------------|---------------------|-------------|---------------|----------------|-----------------|----------------------|
| Krajowi                                 | 2019        | 8,8%        | 27,7%               | 9,0%        | 17,9%         | 25,1%          | 8,3%            | 3,2%                 |
|                                         | 2020        | 6,1%        | 48,1%               | 13,5%       | 16,0%         | 11,8%          | 3,2%            | 1,3%                 |
|                                         | 2021        | 5,8%        | 26,7%               | 20,3%       | 28,3%         | 13,9%          | 4,0%            | 1,0%                 |
|                                         | 2022        | 8,4%        | 41,9%               | 12,2%       | 17,4%         | 13,3%          | 4,5%            | 2,3%                 |
|                                         | <b>2023</b> | <b>6,2%</b> | <b>68,0%</b>        | <b>7,3%</b> | <b>9,8%</b>   | <b>8,1%</b>    | <b>0,7%</b>     | <b>0,0%</b>          |
| Zagraniczni                             | 2019        | 3,1%        | 5,5%                | 4,4%        | 22,2%         | 53,4%          | 9,0%            | 2,4%                 |
|                                         | 2020        | 0,7%        | 10,9%               | 2,7%        | 24,8%         | 41,9%          | 12,9%           | 6,1%                 |
|                                         | 2021        | 2,9%        | 10,6%               | 25,4%       | 32,5%         | 25,3%          | 2,8%            | 0,5%                 |
|                                         | 2022        | 0,9%        | 4,8%                | 6,7%        | 42,0%         | 31,4%          | 9,1%            | 5,1%                 |
|                                         | <b>2023</b> | <b>1,8%</b> | <b>4,3%</b>         | <b>4,7%</b> | <b>36,3%</b>  | <b>40,6%</b>   | <b>9,2%</b>     | <b>3,2%</b>          |
| Ogółem                                  | 2019        | 7,4%        | 22,4%               | 7,9%        | 18,9%         | 31,9%          | 8,5%            | 3,0%                 |
|                                         | 2020        | 5,8%        | 45,9%               | 12,8%       | 16,5%         | 13,6%          | 3,8%            | 1,6%                 |
|                                         | 2021        | 5,0%        | 22,0%               | 21,8%       | 29,5%         | 17,2%          | 3,7%            | 0,8%                 |
|                                         | 2022        | 7,9%        | 39,5%               | 11,8%       | 19,0%         | 14,5%          | 4,8%            | 2,5%                 |
|                                         | <b>2023</b> | <b>5,7%</b> | <b>61,3%</b>        | <b>7,1%</b> | <b>12,5%</b>  | <b>11,4%</b>   | <b>1,6%</b>     | <b>0,4%</b>          |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Łatwo zauważyć, że w 2023 roku pobyt gości zagranicznych w regionie był zdecydowanie dłuższy niż Polaków. Wizytę jednodniową (bez noclegu) prawie 16-krotnie częściej deklarowali bowiem odwiedzający z Polski (68,0% vs 4,3%). Goście z zagranicy w największym odsetku spędzali natomiast w regionie 4-7 noclegów (41%), którą to długość pobytu Polacy wskazywali dopiero w trzeciej kolejności (ponad 8%). Na drugim miejscu goście krajowi i zagraniczni deklarowali 2-3 noce (odpowiednio 10% i 36%). Około 7% Polaków przebywało w regionie 1 noc, 6% – tylko do 3 godzin, a zaledwie niecały 1% – najdłużej, czyli powyżej tygodnia (w tym nikt nie stwierdził, że przyjechał na dłużej niż dwa tygodnie).

Z kolei wśród cudzoziemców średnio co jedenasty korzystał z 8-14 noclegów, a po około 4,5% – z jednego noclegu lub bez noclegu. Ponad 3% odwiedzających zagranicznych gościło w Małopolsce powyżej dwóch tygodni, a blisko 2% – do 3 godzin.

W odniesieniu do roku poprzedniego w 2023 skrócił się czas pobytu w Małopolsce odwiedzających z Polski, a nieznacznie wydłużył – gości zagranicznych. Więcej było bowiem Polaków spędzających w regionie 1 dzień bez noclegu (o 26,1 p.p.), a mniej było tych, którzy przyjechali do województwa na 1 noc (o 4,9 p.p.), 2-3 noce (o 7,6 p.p.), 4-7 nocy (o 5,2 p.p.) oraz dłużej (o 6,1 p.p.). Więcej jednodniowych gości krajowych nie było w Małopolsce od 2019 roku.

Rozpatrując grupę cudzoziemców uwagę zwraca większy w 2023 roku niż rok wcześniej odsetek przybywających do województwa na 4-7 nocy (o 9,2 p.p.), a także 2-krotnie większy udział odwiedzających do trzech godzin. Mniejszą niż w roku poprzednim zbiorowość stanowili natomiast ci, którzy przebywali w regionie 2-3 noce (o 5,7 p.p. mniej), jedną noc (o 2 p.p. mniej) i dłużej niż dwa tygodnie (o 1,9 p.p. mniej).

### **wyberane przez turystów w Małopolsce**

Turyści nocujący w Małopolsce w 2023 roku najczęściej na miejsce zakwaterowania wybierali (analogicznie jak w 2019, 2021 i 2022 roku, ale odmiennie niż w 2020 roku) hotele – ponad 38% wskazań. Na kolejnych miejscach uplasowały się noclegi w apartamentach (ponad 12%) i u rodziny (prawie 10%). Relatywnie popularne było też korzystanie z gościnności znajomych (niemal 6%), hosteli (ponad 5%), ośrodków wczasowych (prawie 5%) i w pensjonatów (niecałe 5%).

Noclegi w hotelach były najbardziej preferowane zarówno wśród turystów krajowych, a przede wszystkim zagranicznych (odpowiednio 31% i 58%). Goście zagraniczni częściej też niż Polacy wskazywali noclegi u rodziny (15% vs 7%), apartamenty (13% vs 12%), motele (3,0% vs 1,3%) i kwatery prywatne (1,5% vs 0,4%), a także tzw. inne obiekty (Airbnb, aparthotele, termy, mieszkania studenckie – prawie 2%).

Tabela 5.5.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)

| Miejsce zakwaterowania*                      | Turyści krajowi |       |       |       |              | Turyści zagraniczni |       |       |       |              | Turyści ogółem |       |       |       |              |
|----------------------------------------------|-----------------|-------|-------|-------|--------------|---------------------|-------|-------|-------|--------------|----------------|-------|-------|-------|--------------|
|                                              | 2019            | 2020  | 2021  | 2022  | 2023         | 2019                | 2020  | 2021  | 2022  | 2023         | 2019           | 2020  | 2021  | 2022  | 2023         |
| Hotel                                        | 23,4%           | 14,2% | 40,1% | 17,1% | <b>30,2%</b> | 50,7%               | 39,9% | 49,5% | 54,5% | <b>57,9%</b> | 32,1%          | 17,0% | 43,3% | 21,6% | <b>38,3%</b> |
| Motel                                        | 1,8%            | 1,0%  | 4,0%  | 1,7%  | <b>1,3%</b>  | 2,9%                | 0,7%  | 1,9%  | 0,3%  | <b>3,0%</b>  | 2,2%           | 1,0%  | 3,3%  | 1,6%  | <b>1,8%</b>  |
| Pensjonat                                    | 16,8%           | 20,0% | 15,7% | 15,3% | <b>4,9%</b>  | 5,3%                | 5,6%  | 7,6%  | 2,2%  | <b>3,9%</b>  | 13,2%          | 18,5% | 12,9% | 13,8% | <b>4,6%</b>  |
| Dom wycieczkowy                              | 1,4%            | 4,5%  | 7,1%  | 1,6%  | <b>0,5%</b>  | 1,8%                | 0,7%  | 11,0% | 0,9%  | <b>0,6%</b>  | 1,5%           | 4,1%  | 8,4%  | 1,5%  | <b>0,6%</b>  |
| Schronisko górskie                           | 1,3%            | 1,4%  | 3,4%  | 1,1%  | <b>2,4%</b>  | 0,1%                | 0,7%  | 0,4%  | 0,0%  | <b>0,0%</b>  | 0,9%           | 1,3%  | 2,4%  | 0,9%  | <b>1,7%</b>  |
| Schronisko młodzieżowe                       | 1,1%            | 0,6%  | 1,2%  | 1,0%  | <b>0,5%</b>  | 0,8%                | 0,0%  | 2,4%  | 0,0%  | <b>0,0%</b>  | 1,0%           | 0,5%  | 1,6%  | 0,9%  | <b>0,4%</b>  |
| Kemping lub pole namiotowe                   | 1,9%            | 4,4%  | 3,7%  | 3,5%  | <b>5,9%</b>  | 0,8%                | 2,5%  | 3,8%  | 0,3%  | <b>0,2%</b>  | 1,5%           | 4,2%  | 3,7%  | 3,1%  | <b>4,2%</b>  |
| Hostel                                       | 1,5%            | 2,2%  | 8,9%  | 3,7%  | <b>6,7%</b>  | 5,6%                | 2,5%  | 14,3% | 2,5%  | <b>1,7%</b>  | 2,7%           | 2,3%  | 10,7% | 3,5%  | <b>5,2%</b>  |
| Ośrodek wczasowy                             | 1,3%            | 3,7%  | 3,4%  | 2,9%  | <b>6,9%</b>  | 0,3%                | 0,0%  | 3,2%  | 0,3%  | <b>0,2%</b>  | 1,0%           | 3,3%  | 3,3%  | 2,6%  | <b>4,9%</b>  |
| Zakład uzdrowiskowy                          | 5,6%            | 3,5%  | 6,3%  | 12,4% | <b>4,1%</b>  | 0,1%                | 0,0%  | 2,2%  | 0,6%  | <b>0,4%</b>  | 3,9%           | 3,1%  | 4,9%  | 11,0% | <b>3,0%</b>  |
| Dom pielgrzyma                               | 0,6%            | 0,3%  | 1,6%  | 0,8%  | <b>0,8%</b>  | 0,3%                | 0,0%  | 3,0%  | 1,9%  | <b>1,1%</b>  | 0,5%           | 0,3%  | 2,1%  | 0,9%  | <b>0,9%</b>  |
| Apartament                                   | 9,3%            | 14,9% | 14,5% | 11,9% | <b>11,9%</b> | 17,1%               | 20,5% | 31,6% | 18,3% | <b>12,7%</b> | 11,6%          | 15,5% | 20,3% | 12,7% | <b>12,2%</b> |
| Kwatera prywatna                             |                 |       | 3,6%  | 2,7%  | <b>0,4%</b>  |                     |       | 2,2%  | 2,5%  | <b>1,5%</b>  |                |       | 3,1%  | 2,7%  | <b>0,7%</b>  |
| Couchsurfing                                 |                 |       | 0,1%  | 0,1%  | 0,3%         |                     |       | 0,7%  | 0,2%  | 0,2%         |                |       | 0,2%  | 0,2%  |              |
| Obiekt agroturystyczny                       | 6,1%            | 8,1%  | 4,7%  | 8,0%  | <b>1,2%</b>  | 0,8%                | 1,1%  | 0,4%  | 0,0%  | <b>0,0%</b>  | 4,4%           | 7,4%  | 3,3%  | 7,1%  | <b>0,9%</b>  |
| U rodziny                                    | 10,9%           | 8,4%  | 23,9% | 10,2% | <b>7,2%</b>  | 5,4%                | 17,3% | 30,9% | 14,2% | <b>15,0%</b> | 9,2%           | 9,3%  | 26,2% | 10,6% | <b>9,5%</b>  |
| U znajomych                                  | 7,7%            | 7,1%  | 21,1% | 5,6%  | <b>7,0%</b>  | 2,5%                | 2,8%  | 29,7% | 3,7%  | <b>2,6%</b>  | 6,1%           | 6,6%  | 24,0% | 5,4%  | <b>5,7%</b>  |
| Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) | 1,2%            | 1,3%  | 2,5%  | 1,1%  | <b>2,6%</b>  | 0,6%                | 1,8%  | 0,7%  | 0,6%  | <b>0,4%</b>  | 1,0%           | 1,3%  | 1,9%  | 1,1%  | <b>1,9%</b>  |
| Inny obiekt                                  | 1,1%            | 1,6%  | 3,0%  | 0,5%  | <b>0,0%</b>  | 0,8%                | 2,8%  | 2,3%  | 2,8%  | <b>1,7%</b>  | 1,0%           | 1,7%  | 2,8%  | 0,8%  | <b>0,5%</b>  |
| B.d., gdzie nocuje                           | 6,9%            | 2,7%  | 7,4%  | 1,1%  | <b>6,9%</b>  | 3,8%                | 0,4%  | 5,8%  | 1,5%  | <b>1,5%</b>  | 6,0%           | 2,4%  | 6,9%  | 1,2%  | <b>5,3%</b>  |

\* Od 2021 r. ankietowani mogli wskazać więcej niż jedno miejsce zakwaterowania w Małopolsce, stąd udziały nie sumują się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.



Z kolei turyści krajowi częściej niż obcokrajowcy nocowali w pozostałych obiektach, w tym zwłaszcza w ośrodkach wczasowych (6,9% vs 0,2%), na kempingach/polach namiotowych (5,9% vs 0,2%), w hostelach (6,7% vs 1,7%), u znajomych (7,0% vs 2,6%), w zakładach uzdrowiskowych (4,1% vs 0,4%), schroniskach górskich (2,4% vs 0%) i własnych domach /mieszkaniach letniskowych/wakacyjnych (2,6% vs 0,4%).

Należy zauważyć, że w związku ze zmianą charakteru tego pytania w ankiecie (z jednokrotnego na wielokrotnego wyboru) uzyskane wyniki są nieporównywalne z latami 2019 i 2020. Natomiast w stosunku do roku poprzedniego w przypadku niemal wszystkich obiektów odnotowano więcej wskazań, z wyjątkiem:

- pensjonatów (które wybrało o 9,2 p.p. mniej turystów ogółem i 10,4 p.p. mniej turystów z Polski),
- zakładów uzdrowiskowych (o 8,0 p.p. mniej deklaracji od turystów ogółem oraz o 8,3 p.p. od turystów krajowych),
- obiektów agroturystycznych (o 6,2 p.p. mniej wskazań od turystów ogółem i o 6,8 p.p. od turystów z Polski),
- kwater prywatnych (o 2,0 p.p. mniej wskazań od turystów ogółem i o 2,3 p.p. od turystów krajowych),
- noclegów u rodziny (o 1,1 p.p. mniej wskazań od turystów ogółem i o 1,4 p.p. od turystów z Polski),
- domów wycieczkowych (o 0,9 p.p. mniej wskazań od turystów ogółem i o 1,1 p.p. od turystów krajowych),
- apartamentów (o 0,5 p.p. mniej głosów od turystów ogółem i aż o 5,6 p.p. od turystów zagranicznych).

Spośród turystów nocujących w hotelach w 2023 roku najwięcej osób wybierało, analogicznie jak w latach poprzednich, obiekty trzygwiazdkowe (prawie 42% wskazań), choć straciły one na znaczeniu (o 3,8 p.p. mniej niż w roku ubiegłym).

Tabela 5.5.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)

| Liczba gwiazdek hotelu |             | *           | **          | ***          | ****         | *****       | Brak danych o kategorii |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------------------|
| Goście krajowi         | 2019        | -           | 1,9%        | 30,6%        | 22,9%        | 8,1%        | 36,5%                   |
|                        | 2020        | -           | 2,1%        | 40,7%        | 28,6%        | 3,0%        | 25,6%                   |
|                        | 2021        | -           | 1,6%        | 34,4%        | 28,9%        | 2,4%        | 32,8%                   |
|                        | 2022        | 0,3%        | 3,7%        | 49,1%        | 26,2%        | 13,3%       | 7,4%                    |
|                        | <b>2023</b> | <b>0,8%</b> | <b>4,9%</b> | <b>47,7%</b> | <b>16,0%</b> | <b>3,1%</b> | <b>27,6%</b>            |
| Goście zagraniczni     | 2019        | -           | 1,1%        | 33,0%        | 42,1%        | 3,8%        | 20,0%                   |
|                        | 2020        | -           | 0,0%        | 39,8%        | 48,7%        | 3,5%        | 8,0%                    |
|                        | 2021        | -           | 1,7%        | 34,2%        | 40,2%        | 3,3%        | 20,6%                   |
|                        | 2022        | 0,6%        | 0,6%        | 36,3%        | 44,9%        | 10,2%       | 7,4%                    |
|                        | <b>2023</b> | <b>0,3%</b> | <b>1,3%</b> | <b>33,7%</b> | <b>43,7%</b> | <b>9,4%</b> | <b>11,7%</b>            |
| Goście ogółem          | 2019        | -           | 1,5%        | 31,4%        | 32,5%        | 5,9%        | 28,7%                   |
|                        | 2020        | -           | 1,6%        | 40,5%        | 33,7%        | 3,1%        | 21,1%                   |
|                        | 2021        | -           | 1,6%        | 34,3%        | 33,3%        | 2,7%        | 28,1%                   |
|                        | 2022        | 0,3%        | 2,8%        | 45,3%        | 31,8%        | 12,4%       | 7,4%                    |
|                        | <b>2023</b> | <b>0,6%</b> | <b>3,3%</b> | <b>41,5%</b> | <b>28,3%</b> | <b>5,9%</b> | <b>20,5%</b>            |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Na drugiej pozycji uplasowały się hotele czterogwiazdkowe (ponad 28% wskazań, tj. mniej o 3,5 p.p. niż rok wcześniej), a na kolejnej – pięciogwiazdkowe (niemal 6% wskazań, czyli prawie o połowę mniej niż w roku poprzednim). Tylko niewiele ponad 3% turystów nocujących w małopolskich hotelach preferowało obiekty dwugwiazdkowe (o 0,5 p.p. więcej niż rok wcześniej), a nieliczni (0,6%) skorzystali z hoteli jednogwiazdkowych (2-krotnie więcej wskazań niż w oku ubiegłym).

W 2023 roku małopolskie hotele cztero- i pięciogwiazdkowe cieszyły się większym zainteresowaniem wśród obcokrajowców (odpowiednio prawie 44% wskazań, choć o 1,2 p.p. mniej niż rok wcześniej oraz ponad 9%, czyli o 0,8 p.p. mniej niż w roku ubiegłym) niż wśród Polaków (odpowiednio 16%, czyli o 1/3 mniej niż w roku poprzednim oraz 3%, tj. o ponad 3/4 mniej niż rok wcześniej). Odsetek nocujących w obiektach pozostałych kategorii był większy wśród turystów krajowych niż zagranicznych – trzygwiazdkowych (48% wskazań vs 34%), dwugwiazdkowych (5% vs 1%) i jednogwiazdkowych (0,8% vs 0,3%).

Warto podkreślić, że w badanym okresie w segmencie turystów krajowych (i turystów ogółem) rola hoteli jedno- i dwugwiazdkowych nie była tak wysoka, a czterogwiazdkowych – tak niska, nawet w roku przedpandemicznym (2019).

## 5.6. Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski

Analizując wykorzystywane środki transportu ogółem przez odwiedzających Małopolskę, można zauważyć, że w roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2022, dominuje transport samochodowy (75,70%) oraz transport kolejowy (10,2%).

Pozostałe środki transportu, zarówno w roku 2023, jak też w latach poprzednich, wykorzystywane były w bardzo zróżnicowanym zakresie. Generalnie jednak można zauważyć tendencję malejącą. Dotyczy to korzystania z autobusu i mikrobusu linii regularnej, gdzie w roku 2023 skorzystało z powyższego środka transportu 3,10% badanych osób, autokaru turystyczny (3,7%), transportu tradycyjnymi liniami lotniczymi (3,7%), a także transportu lotniczego tanich linii lotniczych 2,0%.

W latach 2021-2023 **nikt** nie korzystał z autobusu linii regularnej oraz mikrobusu linii regularnej, samolotu czarterowego.



Tabela 5.6.1. Wykorzystywane w podróży środki transportu - OGÓŁEM struktura %

| Wykorzystywane środki transportu           | 2019         | 2020         | 2021        | 2022        | 2023R       |
|--------------------------------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| Autobus linii regularnej                   | 5,698%       | 2,717%       | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        |
| Mikrobus linii regularnej                  | 1,193%       | 0,881%       | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        |
| <b>Autobus i Mikrobus linii regularnej</b> | <b>6,89%</b> | <b>3,60%</b> | <b>7,3%</b> | <b>4,1%</b> | <b>3,1%</b> |
| Autokar turystyczny                        | 7,052%       | 1,012%       | 6,6%        | 4,0%        | 3,7%        |
| Inny                                       | 0,795%       | 1,293%       | 2,9%        | 1,9%        | 1,6%        |
| Pociąg                                     | 7,892%       | 3,767%       | 11,6%       | 9,1%        | 10,2%       |
| Samochód                                   | 63,428%      | 85,832%      | 66,2%       | 75,8%       | 75,7%       |
| Samolot czarterowy                         | 0,309%       | 0,019%       | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        |
| Samolot tanich linii lotniczych            | 5,492%       | 2,268%       | 2,0%        | 2,4%        | 2,0%        |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych      | 8,142%       | 2,211%       | 3,4%        | 2,7%        | 3,7%        |
| Suma końcowa                               | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 5.6.2. Wykorzystywane w podróży środki transportu - KRAJ struktura %

| Wykorzystywane środki transportu           | 2019          | 2020         | 2021        | 2022        | 2023        |
|--------------------------------------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| Autobus linii regularnej                   | 6,400%        | 2,553%       | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        |
| Mikrobus linii regularnej                  | 7,238%        | 0,997%       | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        |
| <b>Autobus i Mikrobus linii regularnej</b> | <b>13,64%</b> | <b>3,55%</b> | <b>7,0%</b> | <b>4,1%</b> | <b>3,1%</b> |
| Autokar turystyczny                        | 7,238%        | 0,997%       | 6,5%        | 4,0%        | 3,7%        |
| Inny                                       | 0,800%        | 1,276%       | 3,0%        | 1,9%        | 1,7%        |
| Pociąg                                     | 8,952%        | 3,849%       | 11,7%       | 9,4%        | 10,5%       |
| Samochód                                   | 73,257%       | 89,649%      | 67,2%       | 80,2%       | 80,3%       |
| Samolot czarterowy                         | 0,019%        | 0,020%       | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        |
| Samolot tanich linii lotniczych            | 0,457%        | 0,279%       | 1,3%        | 0,2%        | 0,4%        |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych      | 1,486%        | 0,519%       | 3,2%        | 0,3%        | 0,3%        |
| Suma końcowa                               | 100,0%        | 100,0%       | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 5.6.3. Wykorzystywane w podróży środki transportu - ZAGRANICA struktura %

| Wykorzystywane środki transportu           | 2019         | 2020         | 2021         | 2022        | 2023R       |
|--------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| Autobus linii regularnej                   | 3,310%       | 4,984%       | 0,0%         | 0,0%        | 0,0%        |
| Mikrobus linii regularnej                  | 0,519%       | 1,246%       | 0,0%         | 0,0%        | 0,0%        |
| <b>Autobus i Mikrobus linii regularnej</b> | <b>3,83%</b> | <b>6,23%</b> | <b>10,1%</b> | <b>4,2%</b> | <b>3,3%</b> |
| Autokar turystyczny                        | 6,424%       | 1,246%       | 7,9%         | 4,2%        | 3,8%        |
| Inny                                       | 0,779%       | 1,558%       | 1,2%         | 0,9%        | 0,7%        |
| Pociąg                                     | 4,283%       | 2,492%       | 14,1%        | 6,2%        | 5,7%        |
| Samochód                                   | 29,916%      | 26,480%      | 29,2%        | 13,1%       | 15,9%       |
| Samolot czarterowy                         | 1,298%       | 0,000%       | 0,0%         | 0,0%        | 0,0%        |
| Samolot tanich linii lotniczych            | 22,648%      | 33,333%      | 25,4%        | 33,8%       | 23,3%       |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych      | 30,824%      | 28,660%      | 12,1%        | 37,7%       | 47,3%       |
| Suma końcowa                               | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%      | 100,0%      |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując wskaźniki procentowe dotyczące wykorzystywanych środków transportu przez **odwiedzających krajowych**, można zauważyć, że w roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2022, dominuje transport samochodowy (80,30%) oraz transport kolejowy (10,50%).

W przypadku pozostałych środków transportu, zarówno w roku 2023, jak też w latach poprzednich, można zauważyć tendencję malejącą. Dotyczy to korzystania z autobusu i mikrobusu linii regularnej, gdzie w roku 2022 skorzystało z powyższego środka transportu 3,10% respondentów oraz z autokaru turystycznego 3,70%. Podobnie jak w latach poprzednich, znikoma liczba badanych korzystała z samolotu tanich linii lotniczych 0,4%, samolotu tradycyjnych linii lotniczych 0,3% oraz z innych środków transportu (1,7%).

W latach 2021-2023 **nikt nie korzystał** z transportu samolotem czarterowym, autobusem linii regularnej, mikrobusem linii regularnej, z których ze zróżnicowanym zainteresowaniem korzystano w latach 2018-2020.

W przeciwieństwie do turystów krajowych, dwie trzecie **odwiedzających z zagranicy** (70,60%), przyjechało do Małopolski korzystając z transportu lotniczego, w tym prawie połowa samolotem tradycyjnych linii lotniczych (47,30%), a prawie co czwarty samolotem tanich linii lotniczych (23,30%). Porównując lata 2019-2021 oraz 2022-2023 w przypadku transportu tradycyjnymi liniami lotniczymi widoczna jest tendencja wzrostowa.

W porównaniu do odwiedzających krajowych, znacznie mniej osób korzystało z transportu samochodowego i dotyczyło to ponad co szóstego respondenta (15,90%). Porównując lata 2019-2021 oraz 2022-2023 widoczna jest tutaj tendencja spadkowa. Jeszcze mniejsza grupa (prawie trzykrotnie) korzystała z transportu kolejowego (5,70%).

Bardzo małym zainteresowaniem cieszył się transport autobusem i mikrobusem linii regularnej (3,30%) oraz autokarem turystycznym (3,80%). Warto zauważyć, iż w latach 2019-2022 powyższe formy transportu cieszyły się nieznacznie większym zainteresowaniem niż w roku 2023. Na przykład w roku 2021 grupy, które korzystały z wymienionych środków transportu były dwukrotnie większe. Sporadycznie korzystano z innych środków transportu (0,7%).

W latach 2021-2023 żaden odwiedzający z zagranicy (podobnie jak odwiedzający krajowy) nie korzystał z transportu samolotem czarterowym, autobusem linii regularnej, mikrobusem linii regularnej, z których ze zróżnicowanym zainteresowaniem korzystano w latach 2018-2020.

## Rozdział 6. Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie

### 6.1. Wprowadzenie

Wybór kierunku podróży w znaczny sposób determinuje oferta turystyczna odwiedzanego regionu. Na kompleksową ofertę turystyczną składają się zarówno wymierne usługi świadczone turystom (noclegi, transport, wyżywienie itp.), jak również niewymierne wartości, do których możemy zaliczyć: życzliwość mieszkańców, gościnność, stan powietrza czy wrażenia, przeżycia wywołane podróżą i pobytem w konkretnym miejscu lub odwiedzanym regionie. Poddanie ocenie odwiedzających wybranych elementów składowych oferty turystycznej odwiedzanego miejsca czy obszaru stwarza możliwość uzyskania kompleksowego obrazu produktu turystycznego jaki stanowi Małopolska.

Istotnym elementem składowym oceny oferty turystycznej jest również opinia dotycząca relacji cen do jakości świadczonych usług. Odwiedzający region w 2023 roku, podobnie jak w badaniach prowadzonych w latach 2019-2022, mieli możliwość wyrażenia swojej opinii w tym zakresie korzystając z trzystopniowej skali ocen: uznając ceny usług jako niskie, odpowiednie lub wysokie.

### 6.2. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego

Odwiedzający oceniając ofertę turystyczną Małopolski w 2023 r. korzystali z pięciostopniowej skali ocen (bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle). Ocenie poddano 28 wybranych elementów składowych produktu turystycznego województwa. Wyniki badań przedstawione zostały w zestawieniach tabelarycznych z wprowadzonym podziałem na odwiedzających krajowych i zagranicznych oraz zobrazowane na tle wyników badań uzyskanych w latach 2019-2022.

Specyficzną cechą miejsca odwiedzanego stanowiącą o jego indywidualności jest zespół wartości określany jako atmosfera miejsca (*genius loci*), na którą w głównej mierze składają się szeroko rozumiane historyczne wartości materialne oraz współczesne rozwiązania i udogodnienia charakteryzowane jako atrakcje turystyczne, a także wartości niematerialne, społeczne wyrażone w aktywności, gościnności i życzliwości mieszkańców. Na podkreślenie zasługuje fakt, że ten unikatowy element oferty turystycznej niezmiennie budzi uznanie odwiedzających region. Odzwierciedlone to zostało w ocenie 4,62 przyznanej przez odwiedzających krajowych oraz 4,42 przyznanej przez odwiedzających zagranicznych. Należy zwrócić uwagę, że jest to wypadkowa ocena całego regionu, na którą składają się jednostkowe oceny miejsc, które odwiedzali respondenci. W badaniach prowadzonych w latach 2019-2023 ocena atmosfery miejsca odwiedzanego uzyskała najwyższą średnią wartość spośród wszystkich ocenianych elementów oferty turystycznej województwa (4,44). Jak ważne w pozytywnym odbiorze miejsca jest zachowanie właściwej relacji pomiędzy walorami, świadczonymi usługami i relacjami społecznymi obrazuje niższy od przeciętnej poziom ocen wystawionych przez gości w 2020 i 2021 r. Spowodowane przez pandemię ograniczenia w dostępie do usług oraz konieczność zachowania dystansu społecznego miały znaczący wpływ na odbiór odwiedzanego miejsca i poziom pozytywnych przeżyć wynikających z pobytu. Efekt ten jest również zauważalny w poziomie ocen wyrażających opinie dotyczące atrakcji turystycznych oraz życzliwości i gościnności mieszkańców w latach pandemicznych. Średnia ocen atrakcyjności miejsca uzyskana w latach 2022-2023 wynosiła 4,27 i była wyższa niż w latach 2020-2021, w których wynosiła 3,78. W 2023 r. odwiedzający krajowi

przyznali ocenę 4,76, a goście zagraniczni 3,87. Gościnność i życzliwość mieszkańców, po spadku oceny w okresie pandemii, w ostatnich dwóch latach ponownie została doceniona przez odwiedzających, co odzwierciedlone zostało w ocenach w 2022 i 2023 r. (odpowiednio: 4,56 i 4,64 – goście krajowi oraz 4,24 i 4,52 – goście zagraniczni). Można zauważyć, że przyjęta strategia promocji regionu skoncentrowana na atrakcjach i wartościach kulturowych jest w pełni uzasadniona i przynosi pozytywne rezultaty.

Warunkujące pobyt turystów w regionie usługi noclegowe stanowią w Małopolsce mocny punkt oferty turystycznej. Podobnie jak w poprzednich latach baza noclegowa została wysoko oceniona przez turystów krajowych (4,50), a poziom tej oceny był najwyższy w pięcioletnim okresie badań. Również turyści zagraniczni bardzo pozytywnie ocenili ten segment usług przyznając ocenę 4,19. Warto podkreślić, że ocenie podlegała bardzo zróżnicowana pod względem rodzaju i kategorii baza noclegowa – od hoteli pięciogwiazdkowych do obiektów agroturystycznych. Zatem, wyrażająca się w ocenie opinia na temat bazy noclegowej, a w tym o jej dostępności i zakresie usług, zasługuje na uznanie i świadczy o pełnej akceptacji oferty przez turystów.

Lokale i usługi gastronomiczne zajmują ocenie poczesne miejsce na liście głównych atrakcji turystycznych odwiedzanych miejsc i miejscowości. W 2023 r. oferta gastronomiczna w sposób szczególny została doceniona przez gości krajowych, którzy przyznali ocenę 4,45 i był to kolejny wzrost w relacji rok do roku. Goście zagraniczni przyznali ocenę na poziomie z poprzedniego roku (4,06), u utrzymuje się ta ocena na poziomie średnie z pięciu lat. Można podkreślić, że obie badane grupy gości wyraziły swoje uznanie dla oferty gastronomicznej regionu. Gastronomia stanowiła i w dalszym ciągu stanowi bardzo mocny punkt oferty turystycznej Małopolski. Zaspokojenie potrzeb gości, zróżnicowanych pod względem wymagań i możliwości finansowych, jest dużym wyzwaniem dla usługodawców. A jak wykazują kolejne wyniki badań, oferta ta jest odpowiednio dopasowana do oczekiwań i odgrywa znaczącą rolę w procesie promocji regionu.

Goście korzystający z usług punktów informacji turystycznej w Małopolsce, uznali, że zarówno dostęp do informacji i sam przekaz jest zadawalający. O ile jednak opinia zagranicznych odwiedzających wyrażona w ocenie 4,05 pozostała na zbliżonym poziomie do 2022 r., to goście krajowi w 2023 r. przyznali ocenę nieco niższą niż w poprzednim (4,28). Niemniej jednak, ten pozytywny odbiór sieci informacji turystycznej w regionie zasługuje na uznanie i jest wynikiem współpracy władz regionalnych z lokalnymi samorządami i organizacjami turystycznymi zaangażowanymi w promocję swoich subregionów. W odbiorze badanych gości Informacja turystyczna jest ściśle powiązana z oznakowaniem turystycznym, które ułatwia dostęp do obszarów i atrakcji turystycznych, współtworząc zintegrowany system informacyjny. Oznakowanie turystyczne, w kolejnych badaniach, było zdecydowanie czytelniejsze dla odwiedzających krajowych i uzyskało ocenę 4,39. Goście zagraniczni ocenili oznakowanie w 2023 r. na 3,86 i była to ocena niższa od średniej (4,05) w zestawionym okresie badań.

Odwiedzający poszukujący wsparcia i wzbogacenia wiedzy o regionie korzystali z usług przewodników lokalnych, oprowadzających po muzeach i obiektach lub w określonych obszarach z przewodników górskich. Goście zagraniczni w 2023 r. z zadowoleniem z przyjęli pracę przewodników, z którymi poznawali miasta, miejscowości lub region oceniając ich usługi na 4,14. Jeszcze bardziej przychylne spojrzenie na pracę przewodników mieli odwiedzający krajowi przyznając ocenę 4,71, a ocena ta należała do jednych z najwyższych wśród wszystkich opinii. W obu grupach opinie na temat pracy przewodników były wyższe od średnich ocen uzyskanych w omawianym okresie. Potwierdza się opinia, że ta grupa zawodowa odpowiednio odczytuje potrzeby turystów i dostosowuje się do ich oczekiwań.

Tabela 6.2.1. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego w latach 2019-2023 dokonana przez turystów

| Ocena oferty turystycznej województwa     | KRAJ        | 2019        | 2020        | 2021        | 2022 | 2023        | ZAGR | 2019        | 2020        | 2021        | 2022 | 2023        | WAED OGÓŁEM <sup>10</sup> |
|-------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|-------------|------|-------------|-------------|-------------|------|-------------|---------------------------|
| Agroturystyka – oferta                    | 4,23        | 4,39        | 2,83        | 4,25        | 4,81 | <b>4,87</b> | 3,66 | 4,15        | 1,67        | 4,29        | 4,10 | 4,10        | 3,95                      |
| Atrakcje turystyczne                      | 4,34        | 4,51        | 3,65        | 4,2         | 4,64 | <b>4,76</b> | 3,88 | 4,45        | 3,21        | 4,07        | 3,81 | 3,87        | 4,11                      |
| Letnia oferta turystyczna                 | 4,49        | 0           | 0           | 4,19        | 4,62 | <b>4,67</b> | 3,67 | 0           | 0           | 4,54        | 3,19 | 3,38        | 4,08                      |
| Bezpieczeństwo                            | 4,30        | 4,44        | 3,92        | 3,96        | 4,60 | <b>4,59</b> | 3,91 | 4,43        | 3,57        | 3,15        | 4,15 | 4,30        | 4,11                      |
| Atmosfera miejsca (Genius Loci)           | 4,44        | 4,6         | 4,22        | 4,24        | 4,55 | <b>4,62</b> | 4,10 | 4,57        | 4,08        | 3,25        | 4,23 | 4,42        | 4,27                      |
| Życzliwość mieszkańców + Gościnność       | 4,35        | 4,53        | 3,85        | 4,21        | 4,56 | <b>4,64</b> | 4,15 | 4,41        | 3,65        | 3,97        | 4,24 | 4,52        | 4,25                      |
| Przewodnicy – usługi                      | 4,07        | 4,3         | 2,81        | 4,04        | 4,57 | <b>4,71</b> | 3,78 | 4,39        | 1,81        | 4,47        | 4,12 | 4,14        | 3,93                      |
| Jakość - Powietrze atmosferyczne          | 4,17        | 4,06        | 3,87        | 3,94        | 4,50 | <b>4,46</b> | 3,79 | 4,19        | 3,83        | 3,38        | 3,90 | 3,63        | 3,98                      |
| Oznakowanie turystyczne                   | 4,20        | 4,35        | 3,75        | 4,03        | 4,53 | <b>4,39</b> | 3,90 | 4,25        | 3,54        | 4,04        | 3,85 | 3,86        | 4,05                      |
| Informacja turystyczna                    | 4,02        | 4,37        | 2,96        | 4,01        | 4,57 | <b>4,28</b> | 3,69 | 4,37        | 1,72        | 4,2         | 4,10 | 4,05        | 3,86                      |
| Czystość w miejscu pobytu                 | 4,17        | 4,25        | 3,93        | 3,78        | 4,52 | <b>4,40</b> | 3,81 | 4,34        | 3,46        | 3,14        | 4,13 | 3,99        | 3,99                      |
| Baza noclegowa                            | 4,08        | 4,36        | 3,16        | 3,96        | 4,40 | <b>4,5</b>  | 3,92 | 4,43        | 3,2         | 3,69        | 4,16 | 4,19        | 4,00                      |
| Gastronomia                               | 4,13        | 4,36        | 3,65        | 3,8         | 4,42 | <b>4,45</b> | 3,89 | 4,4         | 3,52        | 3,45        | 4,00 | 4,06        | 4,01                      |
| Imprezy kult. + Imprezy masowe            | 3,67        | 3,75        | 2,31        | 3,75        | 4,41 | <b>4,13</b> | 3,55 | 4,16        | 1,13        | 4,14        | 4,12 | 4,21        | 3,61                      |
| <b>ZWAD<sup>11</sup></b>                  | <b>3,92</b> | <b>4,06</b> | <b>3,06</b> | <b>3,85</b> | 4,26 | <b>4,33</b> | 3,70 | <b>4,24</b> | <b>2,62</b> | <b>3,84</b> | 3,88 | <b>3,92</b> | <b>4,36</b>               |
| Internet dostęp (Wi-Fi)                   | 3,65        | 4,03        | 3,3         | 2,68        | 4,25 | <b>4,04</b> | 3,40 | 4,17        | 3,17        | 2,3         | 3,82 | 3,55        | 3,52                      |
| Udogodnienia dla podróży z małymi dziećmi | 4,24        | 0           | 0           | 3,93        | 4,29 | <b>4,58</b> | 4,18 | 0           | 0           | 4,31        | 4,12 | 4,12        | 4,21                      |
| Atrakcje nocne miejscowości               | 3,72        | 3,88        | 2,51        | 3,7         | 4,24 | <b>4,29</b> | 3,53 | 4,16        | 2,07        | 3,88        | 3,75 | 3,84        | 3,62                      |
| Rozrywka - (dyskoteki - kluby - puby)     | 3,74        | 4,02        | 2,42        | 3,73        | 4,26 | <b>4,31</b> | 3,58 | 4,23        | 1,94        | 4,09        | 3,77 | 3,95        | 3,66                      |

<sup>10</sup> WAED- Wskaźnik Atrakcyjności Elementu Destynacji

<sup>11</sup> ZWAD - Zintegrowany WSKAŹNIK ATRAKCYJNOŚCI DESTYNACJI dla każdego profilu respondenta

**RUCH TURYSTYCZNY W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU**

|                                                      |      |      |      |      |      |             |      |      |      |      |      |      |      |
|------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Dworzec autobusowy - terminal                        | 3,48 | 3,22 | 1,88 | 3,85 | 4,22 | <b>4,27</b> | 3,50 | 3,82 | 1,6  | 4,49 | 3,80 | 3,80 | 3,49 |
| Zimowa oferta turystyczna                            | 3,98 | 0    | 0    | 3,91 | 4,10 | <b>3,92</b> | 3,80 | 0    | 0    | 3,84 | 3,81 | 3,76 | 3,89 |
| Bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne            | 4,14 | 0    | 0    | 3,89 | 4,12 | <b>4,44</b> | 3,90 | 0    | 0    | 3,62 | 4,00 | 4,08 | 4,00 |
| Lotnisko - terminal                                  | 3,30 | 2,47 | 1,87 | 4,16 | 4    | <b>4</b>    | 3,76 | 4,03 | 2,64 | 4,44 | 3,82 | 3,87 | 3,53 |
| Udogodnienia dla niepełnosprawnych                   | 3,49 | 3,85 | 2,26 | 3,83 | 3,80 | <b>3,72</b> | 3,43 | 4,12 | 1,29 | 4,29 | 3,85 | 3,64 | 3,46 |
| Dworzec kolejowy - terminal                          | 3,35 | 3,21 | 1,92 | 4,07 | 3,83 | <b>3,73</b> | 3,57 | 3,78 | 1,43 | 4,83 | 3,93 | 3,93 | 3,46 |
| Transport lokalny<br>(autobusy, tramwaje, mikrobusy) | 3,63 | 3,91 | 2,52 | 3,7  | 3,88 | <b>4,24</b> | 3,60 | 4,13 | 2,04 | 4,12 | 3,87 | 3,90 | 3,62 |
| Taksówki                                             | 3,49 | 3,45 | 2,26 | 3,62 | 3,85 | <b>4,31</b> | 3,53 | 4,02 | 2,37 | 3,58 | 3,66 | 4,07 | 3,51 |
| Parkingi                                             | 3,71 | 0    | 0    | 3,2  | 3,66 | <b>4,34</b> | 3,25 | 0    | 0    | 2,99 | 3,35 | 3,45 | 3,48 |
| Toalety publiczne                                    | 3,36 | 3,92 | 3,02 | 3,13 | 3,10 | <b>3,61</b> | 3,19 | 4    | 2,58 | 3,07 | 3,11 | 3,24 | 3,27 |
| Gościnność                                           | 4,54 | 4,54 | 3,91 | 0    | 0    | <b>0</b>    | 4,10 | 4,45 | 3,74 | 0    | 0    | 0    | 4,16 |
| Życzliwość                                           | 4,51 | 4,51 | 3,78 | 0    | 0    | <b>0</b>    | 3,97 | 4,37 | 3,56 | 0    | 0    | 0    | 4,06 |
| Jakość obsługi turystycznej                          | 4,52 | 4,52 | 3,38 | 0    | 0    | <b>0</b>    | 3,25 | 4,37 | 2,13 | 0    | 0    | 0    | 3,60 |
| Karta kredytowa - możliwość zapłaty                  | 4,34 | 4,34 | 3,44 | 0    | 0    | <b>0</b>    | 3,97 | 4,42 | 3,52 | 0    | 0    | 0    | 3,93 |
| Dojazd do destynacji                                 | 4,19 | 4,19 | 3,9  | 0    | 0    | <b>0</b>    | 4,02 | 4,34 | 3,7  | 0    | 0    | 0    | 4,03 |
| Bankomaty - dostępność                               | 4,19 | 4,19 | 2,86 | 0    | 0    | <b>0</b>    | 3,31 | 4,31 | 2,3  | 0    | 0    | 0    | 3,42 |
| Imprezy masowe/muzyczne                              | 3,75 | 3,75 | 2,32 | 0    | 0    | <b>0</b>    | 2,66 | 4,18 | 1,14 | 0    | 0    | 0    | 2,85 |
| Imprezy kulturalne                                   | 3,74 | 3,74 | 2,29 | 0    | 0    | <b>0</b>    | 2,63 | 4,13 | 1,12 | 0    | 0    | 0    | 2,82 |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.



W budowaniu pozytywnego obrazu obszarów i miejscowości turystycznych odgrywa szeroko rozumiana rozrywka. W 2023 r. opinia na temat formy rozrywki jaką zapewniają dyskoteki, puby, kluby odzwierciedla się w ocenie – 4,31 wystawionej przez gości krajowych. W kolejnym roku odnotowujemy jej wzrost i w analizowanym okresie była to najwyższa ocena przyznana przez tę grupę badanych. Goście zagraniczni nie odbierają tak pozytywnie proponowanej oferty rozrywkowej i jej poziom ocenili na 3,95. Można zauważyć, że wartość oceny rozrywki przez tę grupę jest niższa niż w 2019 r., szczytowym roku turystyki w regionie (4,23). Opinie generalnie dotyczące usług rozrywkowych są pozytywne, ale rosnące potrzeby turystów i wzrastające wymagania zmuszają do stałego dostosowywania oferty i dbałości o jej poziom. Do tego segmentu usług zalicza się również szeroko pojęte - atrakcje nocne, ocenione przez gości zagranicznych na 3,84 i krajowych na 4,29. Opinia dotycząca dostępu do nocnych usług rozrywkowych w obu badanych grupach nie uległa zasadniczym zmianom w porównaniu do 2022 r. Należy jednak wyraźnie podkreślić, że zadowolenie z oferty rozrywki nocnej wyrażane przez turystów jest sprzeczne z odbiorem tej formy rozrywki przez społeczności lokalne. W tym obszarze istotne jest wypracowanie rozwiązań, które usatysfakcjonują obie strony.

Elementami przyciągającym turystów i w znaczący sposób wpływającymi na ocenę oferty turystycznej regionu są wydarzenia kulturalne, koncerty muzyczne oraz imprezy masowe. Świadczą one o poziomie kultury danego miejsca czy obszaru. Jednym z zasadniczych celów tego typu wydarzeń jest zapewnienie rozrywki mieszkańcom oraz przyciągnięcie turystów i zaoferowanie zróżnicowanych form rozrywki kulturalnej. Przyznana przez gości zagranicznych ocena 4,21, a przez gości krajowych 4,13 wskazuje, że wydarzenia kulturalne w ofercie Małopolski są przygotowywane i przeprowadzane z wyczuciem oczekiwań odbiorców zagranicznych, jak i krajowych.

Bardzo istotny wpływ na ocenę odwiedzanego miejsca ma odbiór czystości otoczenia. Jest ono łatwo obserwowalne i chętnie oceniana przez odwiedzających. W 2023 r. porządek i czystość otoczenia w odwiedzanych miejscach Małopolski nie budziły zastrzeżeń i obraz ten był dla odwiedzających pozytywny co wyrazili w poziomie oceny. Goście zagraniczni przyznali ocenę 3,99 a goście krajowi 4,40. Świadczy to o utrzymującej się dbałości o otoczenie przez władze lokalne i samych mieszkańców. Jednak bez względu na to, jaką ocenę przyznają odwiedzający, to zawsze aktualne pozostaje stwierdzenie, że czystość miast, miejscowości i obszarów w znacznym stopniu wpływa na kształtowanie opinii o całym odwiedzanym regionie.

Do istotnych mierników poziomu kultury odwiedzanego obszaru jest organizacja i funkcjonowanie miejsc użyteczności publicznej, do których zaliczamy toalety publiczne. Usługi te w ocenianych miejscowościach, miejscach czy obiektach Małopolski nie budzą zastrzeżeń odwiedzających, a ich ocena utrzymuje się na podobnym poziomie w całym analizowanym okresie. Goście zagraniczni i krajowi ocenili dostęp oraz czystość tych miejsc na 3,27. Warto zauważyć, że ocena w 2023 r., w obu badanych grupach była wyższa niż w roku poprzednim. Można zauważyć, że wymuszona przez pandemię odpowiedzialności za stan sanitarny miejsc publicznych wpłynęła pozytywnie na jakość tej usługi. Jednocześnie korzystający są bardziej wyczuleni i zwracają więcej uwagi na przestrzeganie zasad higienicznych. Dbłość o odpowiedni standard takich usług ma obecnie bardzo duże znaczenie.

W dobie systematycznie wzrastającej świadomości ekologicznej szczególną uwagę zwraca się również na jakość powietrza atmosferycznego. Pozyskiwana opinia gości na ten temat wskazuje, że jakość powietrza w odwiedzanych miejscach i miejscowościach Małopolski nie budzi zastrzeżeń. Goście zagraniczni przyznali ocenę 3,63, a dla gości krajowych czystość powietrza była praktycznie, podobnie jak w 2022 r., bez zarzutu, co wyraziło się w ocenie 4,46. Można przyjąć, że problemy związane z czystością środowiska naturalnego obserwowane przez społeczności lokalne nie są zauważalne przez gości odwiedzających region. Wybór atrakcyjnych przyrodniczo miejsc i krótki czas pobytu wpływają na wysoki poziom ocen. Aktualne jednak pozostaje stwierdzenie, że dbałość o środowisko stanowi jedno z największych wyzwań każdej destynacji turystycznej.

Dostęp do Internetu w istotny sposób wpływa na komfort turystów podczas podróży. Rozwijające się aplikacje internetowe ułatwiają nawigację, umożliwiają pozyskanie informacji i opinii o odwiedzanych miejscach i usługach. Zdaniem badanych korzystanie z usług Internetu nie stanowiło większego problemu. W 2023 r. goście krajowi przyznali tej usłudze ocenę 4,04, a goście zagraniczni dostępność Internetu ocenili na 3,55. Jednak w obu badanych grupach oceny te były niższe niż przyznane w 2022 r., co oznacza, że oczekiwania odwiedzających dotyczące darmowego dostępu do usługi nie są w pełni zaspokojone. Należy zauważyć, że dostępność sieci internetowej jest aktualnie traktowana nie jako usługa, ale jako naturalny element infrastruktury odwiedzanego miejsca.

Docierając do odwiedzanych miejsc, duże znaczenie dla podróżnych ma organizacja miejsc obsługi pasażerów. Dworce komunikacji zbiorowej: autobusowej, kolejowej, lotniczej stanowią element ocenianej oferty regionu, a także wizytówkę miast i miejscowości i chętnie są oceniane przez podróżnych korzystających z transportu publicznego. W 2023 r., wszystkie te obiekty i urzędnia, podobnie jak w roku ubiegłym, uzyskały pozytywne opinie. Dworce kolejowe w Małopolsce goście krajowi ocenili na 3,73, a odwiedzający zagraniczni na 3,93. Dworcom autobusowym odwiedzający krajowi przyznali ocenę 4,27, a zagraniczni 3,87. Terminal lotniczy oceniony został na 4,0 przez gości krajowych i 3,87 przez zagranicznych. Zachodzące zmiany w ofercie komunikacji lotniczej, wzrost połączeń kolejowych oraz coraz większe zainteresowanie usługami publicznymi środkami transportu sprawia, że sprawność usług oferowanych przez dworce/terminale będzie odgrywała coraz większe znaczenia w kompleksowej ofercie turystycznej miejsc i regionu.

Dostępność do atrakcji turystycznych w miejscu odwiedzanym i regionie w znacznym stopniu uzależniona jest od organizacji transportu lokalnego. Odwiedzający krajowi w 2023 r. bardzo dobrze ocenili ofertę lokalnego transportu przyznając ocenę 4,24 i była to ocena zdecydowanie wyższa niż średnia w analizowanym okresie, która wynosiła 3,63. Ocena gości zagranicznych utrzymuje się od 2019 r. na zbliżonym poziomie i wynosi 3,90. W ramach oceny transportu lokalnego zebrano także opinie na temat oferty przedsiębiorstw taksówkarskich. W ocenie tego środka transportu odnotowano bardzo wyraźny wzrost pozytywnych opinii gości krajowych, co odzwierciedliło się w ocenie 4,31 w stosunku do 3,85 z 2022 r. Również goście zagraniczni docenili usługi taksówkarskie przyznając ocenę 4,07. Na podstawie zebranych opinii można przyjąć, że poziom usług związanych z transportem publicznym umożliwiającym dotarcie do miejsca docelowego oraz usługi transportu lokalnego, w tym oferty przedsiębiorstw taksówkarskich spełniają oczekiwania odwiedzających Małopolskę. Ułatwienia w dostępie do atrakcji zapewniają również miejsca postojowe i parkingi. Goście korzystający z własnego transportu oceniali dostęp i poziom tych usług. Ten element oferty turystycznej był poddany po raz pierwszy w 2021 r. uzyskując bardzo niskie oceny 3,2 wystawione przez gości krajowych i 2,99 przez zagranicznych. W aktualnych badaniach, co zasługuje na uwagę i



weryfikację w kolejnym roku, odnotowujemy wzrost oceny wśród gości krajowych do poziomu 4,34, a zagranicznych 3,45.

Od 2021 r. w celu stałego podnoszenia poziomu atrakcyjności turystycznej regionu odwiedzający Małopolskę mogą wyrażać swoją opinię na temat letniej oraz zimowej oferty turystycznej. W każdym kolejnym roku odnotowujemy wśród gości krajowych wzrost pozytywnych opinii o proponowanej w regionie ofercie w okresie letnim, którzy przyznali bardzo wysoką ocenę 4,67. Oferta ta już kolejny raz nie wzbudza pełnego zadowolenia wśród gości zagranicznych. Przyznana ocena 3,38 należy do jednych z najniższych ocen kompleksowej oferty regionu i trudno jednoznacznie uzasadnić różnice w stosunku do 2021 r., w którym wynosiła 4.5. W ocenie oferty zimowej w regionie nie odnotowujemy natomiast znaczących zmian. Goście krajowi ocenili ofertę na 3,92, a zagraniczni na 3,76. Należy zaznaczyć, że oceniając letnią czy zimową ofertę regionu, badani poddają ocenie pakiet usług warunkujących korzystanie z takich ofert.

Ze względu na zróżnicowane walory regionu systematycznie rozwija się turystyka rodzinna. O wyborze kierunku wyjazdu rodzinnego decydują udogodnienia oferowane dla podróżujących z dziećmi. W 2023 r., ten element oferty został bardzo pozytywnie odebrany przez odwiedzających krajowych (4,58) i była to ocena wyższa niż w poprzednim roku badań. Również wysoką ocenę 4,12, na poziomie z roku ubiegłego, wystawili goście zagraniczni. Można przyjąć, że oferta dla turystyki rodzinnej zajmuje istotną pozycję w ofercie małopolskich usługodawców. Wypoczynek rodzinny w znacznej mierze związany jest z ofertą świadczoną przez gospodarstwa agroturystyczne. Ta bardzo rozpowszechniona i zróżnicowana baza obejmująca kompleksowe usługi noclegowe, żywieniowe i gwarantująca szeroki zakres atrakcji i rozrywki goście krajowi wyróżnili oceną 4,87 i była to najwyższa ocena wśród wszystkich ocenianych elementów oferty turystycznej regionu. Goście zagraniczni, chociaż rzadziej korzystają z bazy agroturystycznej, również wysoko oceni poziom tej oferty przyznając ocenę 4,10.

Ważnym elementem postrzegania, ale przede wszystkim dostępności miejsc, miejscowości czy regionu są udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. Ten aspekt infrastruktury warunkującej osobom niepełnosprawnym korzystanie z oferty turystycznej nie budzi większych zastrzeżeń i w opinii gości krajowych zasługuje na ocenę 3,72, a zagranicznych na 3,64. Mimo akceptacji udogodnień dla osób niepełnosprawnych w regionie, dalszym ciągu, uwzględniając starzejące się społeczeństwa, jest koniecznością i obowiązkiem stałe udoskonalanie wszelkiego rodzaju rozwiązań warunkujących dostępność dla wszystkich grup społecznych.

Utrzymujące się zagrożenia epidemiologiczne oraz trwająca wojna w Ukrainie bardzo wyraźnie oddziałują na turystów podejmujących decyzję o wyborze kierunku wyjazdu. Dlatego opinia gości na temat bezpieczeństwa w miejscu odwiedzanym, co w konsekwencji składa się na ocenę bezpieczeństwa w całej Małopolsce, ma istotne znaczenie w kształtowaniu wizerunku regionu i promocji odwiedzanych miejsc. Należy zatem wyraźnie podkreślać i rozpowszechniać informacje, że goście czują się podczas pobytów w Małopolsce bardzo bezpiecznie, co odzwierciedla ocena 4,59 wystawiona przez odwiedzających krajowych, która należy do najwyższych ocen wystawionych składowym elementom oferty turystycznej regionu. Również wysoko (4,30) poziom bezpieczeństwa w odwiedzanym miejscu i regionie ocenili goście zagraniczni, którzy przed przyjazdem do Małopolski odbierali poziom zagrożenia zdecydowanie mocniej niż podróżni krajowi. Uzasadnione wydaje się, że taka dobra opinia odwiedzających dotycząca bezpieczeństwa powinna być wykorzystywana w

promocji turystycznej. Oprócz generalnej oceny bezpieczeństwa pozyskiwano również opinie dotyczące poziomu bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego. W 2023 r. odwiedzający w obu badanych grupach uznali działania zabezpieczające jako odpowiadające ich oczekiwaniom, a oceny tych działań były wyższe niż w 2022 r. Goście krajowi przyznali oceny 4,44, a zagraniczni 4,08, co jest potwierdzeniem, że zabezpieczenia w tym obszarze utrwaliły się i utrzymują się na odpowiednim poziomie.

W 2023 r. ocena wybranych elementów oferty turystycznej Małopolski, dokonana przez odwiedzających krajowych i zagranicznych wypadła generalnie prawie w we wszystkich obszarach składających się na ofertę turystyczna regionu lepiej niż w 2022 r. Można zaobserwować, że po załamaniu rynku turystycznego spowodowanego zagrożeniami epidemiologicznymi i konfliktem zbrojnym w Ukrainie, działania podejmowane w Małopolsce w 2023 r. w zakresie turystyki wpłynęły nie tylko przywrócenie poziomu ruchu turystycznego sprzed kryzysu, ale także na rozwój oferty turystycznej i poziom świadczonych usług.

## **Rozdział 7. Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku**

W kompleksowej ofercie turystycznej regionu istotne znaczenia ma zakres i poziom świadczonych przez dostawców usług. W odbiorze tych usług przez klientów, bardzo ważną rolę odgrywa postrzeganie relacji ceny do jakości otrzymywanych świadczeń. Odwiedzający Małopolskę w 2023 r., tak jak w poprzednich badaniach, wyrażali swoją opinię na temat wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług, korzystając z trzystopniowej skali ocen: ceny niskie, odpowiednie, wysokie.

Przeprowadzając analizę uzyskanych wyników dotyczących odbioru cen usług w stosunku do ich poziomu należy zaznaczyć, że bez względu na deklarowany cel przyjazdu, podstawowe w turystyce usługi i dostępne atrakcje podlegają ocenie gości zarówno tych, którzy z nich korzystali, jak i tych, którzy opinię kształtują na podstawie obserwacji cen lub przekazu innych osób.

Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku

| KRAJ 2023   | KRAJ 2023       | KRAJ 2023  | CENY DO JAKOŚCI    | ZAGR 2023   | ZAGR 2023       | ZAGR 2023  |
|-------------|-----------------|------------|--------------------|-------------|-----------------|------------|
| 1 - wysokie | 2 - odpowiednie | 3 - niskie | 2023               | 1 - wysokie | 2 - odpowiednie | 3 - niskie |
| 45,20%      | 48,20%          | 6,50%      | Noclegi            | 16,20%      | 70,60%          | 13,10%     |
| 47,00%      | 48,80%          | 4,20%      | Gastronomia        | 18,80%      | 64,50%          | 16,60%     |
| 17,60%      | 78,70%          | 3,70%      | Teatr, kino, muzea | 15,50%      | 71,90%          | 12,60%     |
| 2,90%       | 96,00%          | 1,10%      | Przewodnik         | 11,40%      | 77,60%          | 11,00%     |
| 11,90%      | 60,00%          | 28,10%     | Transport lok.     | 10,70%      | 70,10%          | 19,10%     |
| 47,90%      | 46,90%          | 5,20%      | Taxi               | 11,60%      | 70,30%          | 18,10%     |
| 4,60%       | 92,00%          | 3,40%      | Imprezy kult.      | 11,20%      | 74,70%          | 14,10%     |
| 0,10%       | 64,70%          | 35,30%     | Baza sport         | 7,50%       | 82,10%          | 10,40%     |
| 6,20%       | 91,60%          | 2,20%      | Kluby, puby        | 13,10%      | 70,30%          | 16,50%     |
| 22,70%      | 59,90%          | 17,40%     | Atrakcje tury      | 12,50%      | 75,20%          | 12,30%     |
| 10,60%      | 70,00%          | 19,40%     | Parkingi           | 19,90%      | 70,10%          | 9,90%      |

|        |        |        |               |        |        |        |
|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|
| 19,70% | 68,80% | 11,50% | <b>OGÓŁEM</b> | 13,49% | 72,49% | 13,97% |
|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski

W 2023 r. 68,8% odwiedzających krajowych i 72,49% zagranicznych uznało relację cen w stosunku do oferowanych kompleksowo usług w Małopolsce jako odpowiednią. Odsetek takich odpowiedzi, w stosunku do otrzymanych w 2022 r., zmniejszył się w grupie gości krajowych o 5,70%, ale wzrósł o 3,6% poziom opinii, że ceny są wysokie i równocześnie wzrosła o 2,1% poziom stwierdzeń, że ceny są niskie w stosunku do poziomu świadczonych usług. Natomiast wśród gości zagranicznych wzrósł o 9,69% odsetek deklaracji uznających relacje cen do jakości za odpowiednią przy jednoczesnym obniżeniu opinii w stosunku do roku ubiegłego, że ceny usług są niskie. Bez zmian pozostał poziom odpowiedzi uznających ceny jako niskie.

| Noclegi               | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23        |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 16,9%         | 21,4%         | 38,0%         | <b>22,6%</b>  | 45,2%         | 7,6%          | 9,5%          | 32,0%         | <b>14,9%</b>  | 16,2%        |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 73,5%         | 75,6%         | 61,2%         | <b>74,6%</b>  | 48,2%         | 73,2%         | 68,8%         | 65,9%         | <b>63,0%</b>  | 70,6%        |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 9,6%          | 3,1%          | 0,8%          | <b>2,8%</b>   | 6,5%          | 19,2%         | 21,7%         | 2,1%          | <b>22,1%</b>  | 13,1%        |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>99,9%*</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>99,9%</b> |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

W ocenie relacji cen usług noclegowych w stosunku do ich jakości można zaobserwować znaczne różnice w odbiorze niż w przypadku uśrednionej kompleksowej oceny usług turystycznych w regionie. W 2023 r. turyści krajowi (osoby nocujące) odczuli wzrost cen usług noclegowych i 45,2% z nich uznało, że proponowane ceny są wysokie, co wskazuje, że o 100% wzrósł poziom takich deklaracji. O ile w 2022 r. prawie 75% turystów krajowych ceny odpowiadały, to w aktualnych badaniach było ich tylko 48,2%. Tylko zróżnicowaniem oferty i zasobności gości mogą wyjaśniać wzrost 3,7% wskazań, że ceny w stosunku do oferty usług noclegowych są niskie. Takiej drastycznej zmiany w stosunku do roku ubiegłego nie obserwujemy w deklaracjach turystów zagranicznych. W tej grupie gości wzrósł o 7,6% poziom opinii wskazujących, że ceny są odpowiednio skorelowane z jakością (70,6%). W znacznym stopniu, bo o 9% zmniejszył się odsetek określających ceny jako niskie (13,1%). Natomiast tylko o 1,3% uległa zmiana deklarujących, że ceny są wysokie. Obserwowana w ostatnich latach badań zmniejszająca się rozbieżność w opinii badanych grup w 2023 r. ponownie zostało zaburzone i nastąpiło rozwarstwienie w odbiorze cen usług noclegowych w relacji do ich jakości. Tak wyraźna zmiana w relacjach cenowych bazy noclegowej budzi niepokój i wymaga stałego monitorowania.

| Gastronomia           | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23        |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 17,3%         | 25,1%         | 55,7%         | <b>34,9%</b>  | 47,0%         | 5,7%          | 10,2%         | 50,6%         | <b>10,7%</b>  | 18,8%        |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 72,2%         | 71,4%         | 43,5%         | <b>63,4%</b>  | 48,8%         | 65,5%         | 64,2%         | 45,6%         | <b>61,5%</b>  | 64,5%        |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 10,5%         | 3,4%          | 0,8%          | <b>1,7%</b>   | 4,2%          | 28,8%         | 25,6%         | 3,8%          | <b>27,8%</b>  | 16,6%        |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>99,9%</b> |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Podobne zmiany, jak w przypadku usług noclegowych, obserwujemy w odbiorze relacji cen usług gastronomicznych w stosunku do jakości świadczeń. W 2023 r. w grupie gości krajowych tylko 48,8% uznało, że ceny świadczeń są odpowiednie i było to o 14,6% mniej takich wskazań niż w 2022 r. W grupie gości zagranicznych opinię o cenach odpowiednich wyraziło 64,5% badanych i takich opinii było tylko o 3% więcej niż w poprzednim roku (61,5%). Zmiana ta nie była tak drastyczna jak w przypadku gości krajowych, wśród których również bardzo znacząco, bo 12,1% wzrósł poziom opinii

uznających ceny usług gastronomicznych jako wysokie. W odbiorze odwiedzających zagranicznych także zauważamy znaczny, bo o 8,1% wzrost deklaracji wskazujących na wysokie ceny usług gastronomicznych. Zmniejszyła się natomiast w tej grupie gości o 11,2% opinia określająca ceny jako niskie. O ile w ostatnich latach oferta gastronomiczna Małopolski była akceptowana przez obie grupy odwiedzających, to w 2023 r. relacje te zostały wyraźnie zachwiane.

| Wstępy do atrakcji    | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23         |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 11,7%         | 21,0%         | 50,3%         | <b>18,7%</b>  | 22,7%         | 5,1%          | 9,0%          | 18,9%         | <b>10,4%</b>  | 12,5%         |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 72,9%         | 73,0%         | 48,8%         | <b>67,7%</b>  | 59,9%         | 70,5%         | 72,9%         | 80,1%         | <b>66,6%</b>  | 75,2%         |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 15,4%         | 5,9%          | 0,9%          | <b>13,6%</b>  | 17,4%         | 24,3%         | 18,1%         | 1,0%          | <b>23,0%</b>  | 12,3%         |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

Zróżnicowane i uznawane atrakcje turystyczne Małopolski, a w szczególności ich odpłatna dostępność, zdaniem 59,9% gości krajowych jest właściwie wyceniona przez gestorów tych atrakcji. Jednak poziom takich wskazań był w 2023 r. o 7,2% mniejszy niż w roku ubiegłym. W tej grupie badanych wzrósł natomiast o 4%, czyli do 22,7%, odsetek opinii wskazujących na wysoki poziom cen w stosunku do oferty. Zróżnicowaniem możliwości finansowe odwiedzających i zakresem usług można natomiast tłumaczyć przyrost o 4,2% deklarujących, że ceny wstępu do atrakcji są niskie. W przypadku odwiedzających zagranicznych 75,2% wskazało, że ceny są odpowiednio dostosowane do oferty i odsetek takich deklaracji wrócił do poziomu z lat ubiegłych. Tylko w 2022 r. relacja cen do jakości uznawana jako odpowiednia, w tym obszarze usług, obniżyła się do 66,6%. Odsetek wskazań uznających ceny jako wysokie uległ tylko nieznacznej zmianie bo o 2,1%, ale zdecydowanie mniej badanych, tylko 12,3% w stosunku do 23% uznało, że ceny w relacji do jakości oferty są niskie. Poziom akceptacji w obu badanych grupach uległ w 2023 r. zmianom i zachwiał, w odbiorze gości, relacje cen za bilety wstępu do atrakcji turystycznych.

| Kluby                 | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23        |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 21,8%         | 24,5%         | 44,8%         | <b>11,2%</b>  | 6,2%          | 6,5%          | 10,9%         | 39,7%         | <b>13,6%</b>  | 13,1%        |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 63,7%         | 70,1%         | 52,0%         | <b>84,7%</b>  | 91,6%         | 64,6%         | 66,7%         | 55,5%         | <b>61,4%</b>  | 70,3%        |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 14,5%         | 5,5%          | 3,2%          | <b>4,1%</b>   | 2,2%          | 28,9%         | 22,4%         | 4,8%          | <b>25,0%</b>  | 16,5%        |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>99,9%</b> |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Ceny szerokiej oferty dyskotek, pubów, klubów zostały w 2023 r. uznane przez korzystających z tej formy rozrywki odwiedzających jako odpowiednie. Goście krajowi w niespotykanym w poprzednich latach badań odsetku (91,%) wyrazili taką opinię. Również 70,3% gości zagranicznych miało takie zdanie na temat oferty cenowej w stosunku do jakości usług. O ile wśród gości krajowych odmienne zdanie miała tylko nieznaczna grupa wskazująca, że ceny są wysokie (6,2%) lub niskie (2,2%), wśród gości zagranicznych zróżnicowanie było zdecydowanie większe. Do dla 13,1% tej grupy badanych, czyli na poziomie z ubiegłego roku, ceny były wysokie w stosunku do oferty, a dla 16,5% niskie, chociaż osób wskazujących na ceny niskie było o 11,5% mniej niż w 2022 r. Na uwagę zasługuje zgodność opinii gości krajowych dotycząca relacji cen do jakości usług tej formy rozrywki.

| Imprezy kulturalne    | PL 19 | PL 20 | PL 21 | PL 22        | PL 23 | ZG 19 | ZG 20 | ZG 21 | ZG 22        | ZG 23 |
|-----------------------|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 12,6% | 19,9% | 27,9% | <b>13,3%</b> | 4,6%  | 6,6%  | 4,7%  | 17,4% | <b>13,6%</b> | 11,2% |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 68,9% | 73,7% | 68,6% | <b>76,8%</b> | 92,0% | 65,5% | 77,9% | 57,0% | <b>59,1%</b> | 74,7% |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 18,5% | 6,4%  | 3,5%  | <b>9,9%</b>  | 3,4%  | 27,9% | 17,4% | 25,6% | <b>27,3%</b> | 14,1% |

|        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ogółem | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|

W 2023 r. opinia dotycząca cen za wstępy na imprezy i wydarzenia kulturalne, których organizacja stanowi istotny element oferty turystycznej, uległy znacznym zmianom. Podobnie, jak w przypadku dostępności dyskotek, pubów i klubów, goście krajowi uznali, że poziom cen na imprezy kulturalne jest odpowiednio dostosowany do jakości oferty. Takie zdanie miało 92% badanych, czyli o 15,2% więcej niż w roku ubiegłym i również zdecydowanie więcej niż w poprzednich latach badań. Skrajne opinie określające ceny jako wysokie lub niskie były jedynie marginalne. Na uwagę zasługuje znaczny spadek, bo o 8,3% wskazań przez gości krajowych, że ceny usług są wysokie. Kolejne badania pozwolą na zweryfikowanie zebranych opinii lub wskazanie trendu. Wśród gości zagranicznych również zdecydowanie wzrósł odsetek uznających ceny za odpowiednie w stosunku do oferty. Poziom takich deklaracji był wyższy o 18,3% niż w roku ubiegłym, w którym wynosił 74,7%. Uznających, z tej grupy badanych, że ceny są wysokie w stosunku do jakości było 11,2% i taka opinia nie uległa zasadniczej zmianie. Wyraźnie, bo o 13,2% zmniejszył się natomiast poziom wskazań określających ceny jako niskie. Należy stwierdzić, że w 2023 r. dla gości krajowych oferta cenowa była odpowiednio skorelowana z jakością usług i możliwościami finansowymi badanych. Goście zagraniczni również w znacznym stopniu zaakceptowali występujące relacje.

| Muzeum<br>Teatr Kino  | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23         |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 11,35%        | 24,5%         | 34,2%         | 8,3%          | <b>17,6%</b>  | 5,05%         | 4,5%          | 37,1%         | 12,3%         | <b>15,5%</b>  |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 71,05%        | 69,85%        | 61,4%         | 86,7%         | <b>78,7%</b>  | 65,0%         | 73,8%         | 46,3%         | 63,0%         | <b>71,9%</b>  |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 17,6%         | 5,7%          | 4,4%          | 5,0%          | <b>3,7%</b>   | 29,95%        | 21,7%         | 16,6%         | 24,7%         | <b>12,6%</b>  |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

W 2023 r. ocena jakości oferty obiektów muzealnych, kin i teatrów w Małopolsce w stosunku do cen biletów, w obu badanych grupach uległa zmianom. Gości krajowych, którzy w 2022 r. w 86,7% uznali relacje cen do jakości jako odpowiednie, w tegorocznych badaniach było mniej o 8%. Zwiększył się natomiast o 9,3% odsetek wskazań, że ceny są wysokie w stosunku do oferty. Uznających ceny jako niskie było tylko 3,7% badanych. Zdaniem gości zagranicznych ceny wstępów do instytucji kultury są odpowiednie, co uznało 71,9% badanych, to znaczy o 8,3% więcej niż w poprzednich badaniach. W opiniach wskazujących na wysokie ceny w stosunku do usług odnotowany tylko wzrost o 3%, to w przypadku deklarujących, że ceny są niskie odnotowano spadek aż o 12,1%. Na uwagę zasługuje również to, że znacznym stopniu opinie obu grup są zbliżone do siebie

| Baza sportowa         | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23          | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23         |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 17,4%         | 21,7%         | 48,0%         | <b>3,3%</b>   | 0,1%           | 5,3%          | 6,2%          | 45,1%         | <b>9,3%</b>   | 7,5%          |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 67,4%         | 71,8%         | 50,1%         | <b>67,5%</b>  | 64,7%          | 64,3%         | 76,3%         | 35,4%         | <b>81,4%</b>  | 82,1%         |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 15,1%         | 6,6%          | 1,9%          | <b>29,2%</b>  | 35,3%          | 30,5%         | 17,5%         | 19,5%         | <b>9,3%</b>   | 10,4%         |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,10%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

Pozyskanie opinii dotyczącej bazy sportowo-rekreacyjnej w Małopolsce jest ograniczone, ponieważ podobnie jak w przypadku kin, teatrów oferta tych obiektów nie stanowi istotnego zainteresowania i rzadko jest wskazywana jako cel przyjazdu. Wyrażający opinie goście krajowi w 64,7% uznali ceny w stosunku do oferty za odpowiednie i podobne zdanie miało aż 82,1% badanych gości zagranicznych. Na uwagę zasługuje, że podobnie jak 2022 r. większy odsetek gości zagranicznych niż krajowych



wskazał, że ceny bazy sportowo-rekreacyjnej są wysokie w stosunku do oferty (odpowiednio 7,5% i 0,1%). Również opinie gości krajowych (35,3%) wskazujące na ceny niskie były częściej formułowane niż goście zagranicznych (10,4%). Takie proporcje dotychczas nie występowały w żadnych z pozostałych ocenianych usług i wymagają dalszej obserwacji.

| Przewodnicy           | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23         |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 10,7%         | 23,8%         | 44,3%         | <b>6,2%</b>   | 2,9%          | 5,9%          | 4,7%          | 29,1%         | <b>15,7%</b>  | 11,4%         |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 69,6%         | 69,3%         | 54,0%         | <b>85,4%</b>  | 96,0%         | 63,8%         | 73,6%         | 62,4%         | <b>63,2%</b>  | 77,6%         |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 19,7%         | 6,9%          | 1,7%          | <b>8,4%</b>   | 1,1%          | 30,3%         | 21,7%         | 8,5%          | <b>21,1%</b>  | 11,0%         |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

W promocji regionu ważną rolę odgrywają usługi przewodników turystycznych. Opinie gości krajowych na temat cen za usługi przewodnickie w stosunku do ich jakości odzwierciedla 96% wskazań, że ceny tych usług są odpowiednio ustalone. Jest to o 10,6% więcej niż w roku ubiegłym. Podobne zdanie miało 77,6% gości zagranicznych i w tej grupie możemy odnotować wzrost takich opinii o 14,2%. Uznających ceny za wysokie w stosunku do usług, jakie oferują przewodnicy, było tylko 2,9% gości krajowych i jest to niższy procent wskazań od gości zagranicznych, który wynosił 11,4%. To kolejna usługa turystyczna, której ceny są w mniejszym stopniu akceptowana przez gości zagranicznych niż krajowych. Proporcje w opiniach gości zagranicznych (11,1% wskazań) w stosunku do krajowych (1,1%) uznających ceny za ceny niskie w stosunku do usług zostały zachowane, ale w oby przypadkach odnotowano ich duży spadek (odpowiednio o 7,3% i 9,9%). Należy zwrócić uwagę, że w 2023 r. podobnie jak w latach poprzednich tylko nieliczna grupa odwiedzających korzystała z usług przewodników miejskich, górskich czy oprowadzających po obiektach.

| Transport             | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23        |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 12,3%         | 20,5%         | 36,9%         | <b>25,2%</b>  | 11,9%         | 4,8%          | 5,9%          | 31,7%         | <b>9,6%</b>   | 10,7%        |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 69,9%         | 74,2%         | 62,0%         | <b>65,2%</b>  | 60,0%         | 57,5%         | 61,0%         | 67,3%         | <b>58,8%</b>  | 70,1%        |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 17,8%         | 5,4%          | 1,1%          | <b>9,6%</b>   | 28,1%         | 37,7%         | 33,1%         | 1,0%          | <b>31,6%</b>  | 19,1%        |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>99,9%</b> |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Ceny usług transportu umożliwiającego dotarcie do Małopolski, jak i umożliwiającego poruszanie się po jej obszarze są niezmiennie chętnie poddawane oceniają zarówno przez gości krajowych jak i zagranicznych. Goście krajowi w 60,02% uznali, że ceny są odpowiednie w stosunku do świadczonych usług. Zdecydowanie więcej, bo o 10,1% wskazań, czyli do 70,1% odnotowujemy w grupie gości zagranicznych. W ich przypadku, w relacji rok do roku, wzrost wynosił aż 11,7%. W porównaniu z opiniami z 2022 r., przy ponad 100% spadku wskazań gości krajowych, że ceny są wysokie, w 2023 r. w obu badanych grupach poziom takich deklaracji jest porównywalny. Różnice w opiniach wyraźnie zaznaczone są we wskazaniach na ceny niskie w stosunku do oferty. Dla 28,1% gości krajowych ceny tych usług ceny są niskie, a takie zdanie podziela 19,1% gości zagranicznych.

| Taxi                  | PL 19         | PL 20         | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19         | ZG 20         | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23        |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | 24,8%         | 26,1%         | 50,5%         | <b>29,8%</b>  | 47,9%         | 12,8%         | 14,8%         | 25,0%         | <b>14,4%</b>  | 10,7%        |
| <b>2 odpowiednie</b>  | 59,0%         | 68,6%         | 44,1%         | <b>61,1%</b>  | 46,9%         | 60,4%         | 58,5%         | 56,3%         | <b>52,3%</b>  | 70,1%        |
| <b>3 ceny niskie</b>  | 16,2%         | 5,3%          | 5,4%          | <b>9,1%</b>   | 5,2%          | 26,7%         | 26,8%         | 18,7%         | <b>33,3%</b>  | 19,1%        |
| <b>Ogółem</b>         | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>99,9%</b> |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Przedsiębiorstwa taksówkowe stanowią element transportu lokalnego. Zdaniem gości krajowych, którzy korzystali z usług sieci taksówkowych, ceny w stosunku do jakości usług są wysokie (47,9%). Dla 46,9% relacja ta została ustalona odpowiednio. Wskazań na ceny niskie odnotowano tylko 5,2%. W tej grupie badanych nastąpiła wyraźna zmiana w odbiorze cen w stosunku do oferowanych usług. Ponad 18% zwiększył się odsetek wskazując, że ceny taksówek są wysokie. Goście zagraniczni byli bardziej zgodni w swoich opiniach i 70,1% uznało ceny za odpowiednie. W tym przypadku również prawie 18% wzrost wskazań w porównaniu z rokiem ubiegłym. Odsetek wskazujących na niski poziom cen w stosunku do wskazań z w 2022 r. obniżył się z 33,3% do 19,1% .

| Parkingi              | PL 19 | PL 20 | PL 21         | PL 22         | PL 23         | ZG 19 | ZG 20 | ZG 21         | ZG 22         | ZG 23        |
|-----------------------|-------|-------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|---------------|---------------|--------------|
| <b>1 ceny wysokie</b> | b.d.  | b.d.  | 60,9%         | <b>20,7%</b>  | 10,6%         | b.d.  | b.d.  | 34,4%         | <b>22,1%</b>  | 19,9%        |
| <b>2 odpowiednie</b>  | b.d.  | b.d.  | 37,3%         | <b>64,7%</b>  | 70,0%         | b.d.  | b.d.  | 64,9%         | <b>60,3%</b>  | 70,1%        |
| <b>3 ceny niskie</b>  | b.d.  | b.d.  | 1,8%          | <b>14,6%</b>  | 19,4%         | b.d.  | b.d.  | 0,7%          | <b>17,6%</b>  | 9,9%         |
| <b>Ogółem</b>         |       |       | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |       |       | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>99,9%</b> |

\*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

W 2023 r. po raz trzeci poddano ocenie relacje cen do oferowanych usług parkingowych i miejsc postojowych. Goście krajowi w 70% uznali, że ceny w stosunku do oferty w odwiedzanych miejscach Małopolski są odpowiednie. Przez 10,6% uznane były za ceny wysokie, a przez 19,4% za ceny niskie. Wśród gości zagranicznych również 70,1% wskazało, że ceny są odpowiednio ustalone w stosunku do oferty. Odsetek wskazań na ceny wysokie, nieznacznie spadły w stosunku do ubiegłego roku, a w przypadku wskazań na ceny niskie spadek ten był wyraźniejszy i wyniósł 7,7%. Również w tym przypadku, po raz kolejny, proporcje w opiniach określających ceny jako wysokie oraz jako niskie wskazują na większą aprobatę cen usług taksówkarskich przez gości krajowych niż zagranicznych.

Tabela 7.1.1. Ocena ogółem wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów krajowych i zagranicznych odwiedzających województwo małopolskie w 2022 i 2023 roku - formatowanie kolorem

| KRAJ 2022         |                       |                  | OCENA USŁUG<br>OGÓŁEM | ZAGRANICA 2022    |                       |                  |
|-------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------|
| 1 ceny<br>wysokie | 2 ceny<br>odpowiednie | 3 ceny<br>niskie |                       | 1 ceny<br>wysokie | 2 ceny<br>odpowiednie | 3 ceny<br>niskie |
| 17,10%            | 73,50%                | 9,40%            | <b>ŚREDNIA OGÓŁEM</b> | 13,30%            | 62,80%                | 23,90%           |
| KRAJ 2023         |                       |                  | ŚREDNIA OGÓŁEM        | ZAGRANICA 2023    |                       |                  |
| 19,70%            | 68,80%                | 11,50%           |                       | 13,49%            | 72,49%                | 13,97%           |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Poddając analizie zsumowane w powyższej tabeli opinie dotyczące cen wszystkich ocenianych usług turystycznych w regionie w stosunku do poziomu świadczeń, należy odnotować, że 2023 r. obie badane grupy podobnie oceniły, że poziom oferowanych usług w stosunku do cen był odpowiednio skorelowany. Również zbliżone wyniki, w obu grupach, uzyskano w zakresie opinii określających ceny usług jako niskie. Po raz kolejny znacząca okazała się jednak różnica we wskazań na ceny wysokie. Goście zagraniczni, pomimo przypadków, w których częściej wskazywali niż goście krajowi, że ceny są wysokie, generalnie w większym zakresie akceptują ustalone przez usługodawców relacje niż goście krajowi.

## Rozdział 8. Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku

### 8.1. Uwagi wstępne

Pytanie dotyczące największych atrakcji turystycznych w Małopolsce ma nietypową konstrukcję. Po pierwsze, można wskazywać nie więcej niż 3 miejsca. Ponadto każda odpowiedź powinna mieć 2 składowe: co (?) jest wskazywaną atrakcją (nazwa obiektu), gdzie (?) ta atrakcja jest zlokalizowana (nazwa miejscowości).

Formy odpowiedzi są rozmaite. Niektóre z nich zawierają obydwie składowe, a niektóre tylko jedną składową – albo nazwę miejscowości będącej atrakcją (np. Kraków, Zakopane), albo nazwa obiektu (np. Wawel, Krupówki). Jeżeli nazwa obiektu była unikatowa (np. Wawel, Sukiennice) to można było odpowiedź uzupełnić o nazwę miejscowości. Jeżeli obiekt nie był unikatowy (np. Teatr, Zamek, zabytkowy kościół) to korzystając z informacji o lokalizacji miejsca udzielanej odpowiedzi uzupełniano odpowiedź o nazwę tego miejsca. Natomiast jeżeli w danej miejscowości nie było wymienianego obiektu, to odpowiedź respondenta pozostawiano bez zmian (tylko nazwa obiektu).

Tak więc odpowiedź na pytanie o największe atrakcje turystyczne może być albo dwuelementowa (nazwa miejscowości i nazwa obiektu) albo jednoelementowa (tylko nazwa miejscowości lub tylko nazwa obiektu). W rezultacie odpowiedzi na pytanie o atrakcje turystyczne dla każdego respondenta ujmowane są w bazie danych w 9 informacjach:

- atrakcja A: (1) nazwa miejsca (4) nazwa obiektu (7) nazwa miejsca i obiektu
- atrakcja B (2) nazwa miejsca (5) nazwa obiektu (8) nazwa miejsca i obiektu
- atrakcja C: (3) nazwa miejsca (6) nazwa obiektu (9) nazwa miejsca i obiektu

Jeżeli respondent wykorzystał w odpowiedzi tylko jej trzecią formę (7, 8, 9) to na jej podstawie wprowadzano do bazy dwie pierwsze formy danych. Natomiast, jeżeli w odpowiedzi była wykorzystana tylko pierwsza (1, 2, 3) lub tylko druga forma (4, 5, 6) to na podstawie dodatkowych informacji udzielonych przez respondenta starano się uzupełnić odpowiedź o jej trzecią formę (7, 8, 9). Jeżeli takich informacji nie było to pozostawiano odpowiedź bez zmian.

Analizie poddaje się nie tylko informacje ujęte w trzeciej formie, ale także informacje w formie pierwszej. Analizując dane w formie [nazwa miejsca i obiektu] uzyskuje się ocenę atrakcyjności obiektów turystycznych w Małopolsce. Natomiast dane w formie [nazwa miejsca] pozwalają na ocenę atrakcyjności turystycznej poszczególnych miejscowości. Ocena ta wyrażona jest liczbą obiektów wskazanych jako atrakcyjne, co jest znacznym uproszczeniem problemu. Podobne zastrzeżenia można zgłosić do oceny atrakcyjności obiektów turystycznych na podstawie danych w formie [nazwy obiektów]. Tym niemniej warto jest mieć wgląd do wyników analizy wszystkich 3 form danych, pamiętając o braku pełnej porównywalności analizowanych miejsc i obiektów turystycznych. Problem braku porównywalności danych w trakcie ich agregacji ma tu ogromne znaczenie. Wawel, dorożki konne, piwko na deptaku mają w analizach jednakową wagę. Rozwiązanie tego problemu mogłoby polegać na ustaleniu metodą ekspertów zróżnicowanych wag dla wszystkich zgłoszonych atrakcji. Można także stosować uproszczoną metodę ważenia, w której w pytaniu ankietowym podana byłaby informacja, że zgłaszane atrakcje należy podawać poczynając od atrakcji największej. Jeszcze inna metoda ważenia atrakcji polega na poproszeniu respondentów o podawanie przy każdej atrakcji oceny ich znaczenia w skali np. od 1 do 5, od 1 do 10, od 1 do 100 itd.



## 8.2. Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce

Respondenci swobodnie mogli podać jaka miejscowość/miejsce w Małopolsce jest dla nich atrakcyjna turystycznie (potrójne wskazanie)

Zebrane w trakcie badań ruchu turystycznego w Małopolsce informacje na temat największych atrakcji turystycznych w roku 2023 (pytanie 18) można podzielić na 3 kategorie:

- dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych (gdzie?) bez względu na kategorie atrakcji,
- dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych (co?) bez względu na ich lokalizację,

### MIEJSCE

Tabela 8.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA

| L.p | MIEJSCE             | Kraj  | Zagr  | Razem: %n |
|-----|---------------------|-------|-------|-----------|
| 1   | KRAKÓW              | 16,4% | 80,3% | 20,2%     |
| 2   | PIENINY             | 12,3% | 1,3%  | 11,7%     |
| 3   | BESKIDY             | 12,3% | 1,3%  | 11,6%     |
| 4   | ZATOR               | 9,2%  | 0,6%  | 8,7%      |
| 5   | TATRY               | 8,3%  | 2,5%  | 8,0%      |
| 6   | GORCE               | 8,1%  | 0,0%  | 7,6%      |
| 7   | ZAKOPANE            | 5,3%  | 5,1%  | 5,2%      |
| 8   | ROŻNÓW              | 5,0%  | 0,6%  | 4,7%      |
| 9   | WIELICZKA           | 4,2%  | 1,9%  | 4,0%      |
| 10  | OŚWIĘCIM            | 3,7%  | 0,6%  | 3,6%      |
| 11  | TARNÓW              | 3,1%  | 0,6%  | 3,0%      |
| 12  | OJCÓW               | 3,0%  | 0,0%  | 2,8%      |
| 13  | INWAŁD              | 2,1%  | 0,6%  | 2,0%      |
| 14  | RABKA ZDROJ         | 1,8%  | 0,0%  | 1,7%      |
| 15  | NIEDZICA            | 1,1%  | 0,0%  | 1,0%      |
| 16  | KRYNICA ZDRÓJ       | 0,8%  | 0,6%  | 0,8%      |
| 17  | OLKUSZ              | 0,6%  | 0,0%  | 0,6%      |
| 18  | ZALIPIE             | 0,2%  | 2,5%  | 0,3%      |
| 19  | GRÓDEK NAD DUNAJCEM | 0,3%  | 0,0%  | 0,3%      |
| 20  | BIAŁKA TATRZAŃSKA   | 0,3%  | 0,0%  | 0,3%      |
| 21  | ZAWOJA              | 0,3%  | 0,0%  | 0,3%      |
| 22  | DĘBNO               | 0,2%  | 0,0%  | 0,2%      |
| 23  | TYLICZ              | 0,2%  | 0,0%  | 0,1%      |
| 24  | NIEPOŁOMICE         | 0,2%  | 0,0%  | 0,1%      |
| 25  | SROMOWCE NIŻNE      | 0,2%  | 0,0%  | 0,1%      |
| 26  | NOWY TARG           | 0,1%  | 0,0%  | 0,1%      |
| 27  | SZCZAWNICA ZDRÓJ    | 0,1%  | 0,0%  | 0,1%      |
| 28  | CHOCHOŁÓW           | 0,1%  | 0,0%  | 0,1%      |
| 29  | TUCHÓW              | 0,0%  | 0,6%  | 0,1%      |
| 30  | TROPIE              | 0,1%  | 0,0%  | 0,1%      |

|    |              |        |        |        |
|----|--------------|--------|--------|--------|
| 31 | NOWY SĄCZ    | 0,0%   | 0,6%   | 0,1%   |
| 32 | SZAFLARY     | 0,1%   | 0,0%   | 0,1%   |
|    | Inne         | 0,3%   | 0,3%   | 0,4%   |
|    | Suma końcowa | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji OGÓŁEM – KRAJ – ZAGRANICA – LISTA top 17

| L.p | MIEJSCE             | Kraj %n       | Zagr %n       | Razem: %n     |
|-----|---------------------|---------------|---------------|---------------|
| 1   | KRAKÓW              | 16,9%         | 83,4%         | 20,8%         |
| 2   | PIENINY             | 12,7%         | 1,3%          | 12,0%         |
| 3   | BESKIDY             | 12,6%         | 1,3%          | 12,0%         |
| 4   | ZATOR               | 9,4%          | 0,7%          | 8,9%          |
| 5   | TATRY               | 8,6%          | 2,6%          | 8,2%          |
| 6   | GORCE               | 8,3%          | 0,0%          | 7,8%          |
| 7   | ZAKOPANE            | 5,4%          | 5,3%          | 5,4%          |
| 8   | ROŻNÓW              | 5,1%          | 0,7%          | 4,9%          |
| 9   | WIELICZKA           | 4,3%          | 2,0%          | 4,2%          |
| 10  | OŚWIĘCIM            | 3,9%          | 0,7%          | 3,7%          |
| 11  | TARNÓW              | 3,2%          | 0,7%          | 3,0%          |
| 12  | OJCÓW               | 3,1%          | 0,0%          | 2,9%          |
| 13  | INWAŁD              | 2,1%          | 0,7%          | 2,0%          |
| 14  | RABKA ZDROJ         | 1,8%          | 0,0%          | 1,7%          |
| 15  | NIEDZICA            | 1,1%          | 0,0%          | 1,0%          |
| 16  | KRYNICA ZDRÓJ       | 0,8%          | 0,7%          | 0,8%          |
| 17  | OLKUSZ              | 0,6%          | 0,0%          | 0,6%          |
|     | <b>Suma końcowa</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.3. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wiekowych

| L.p | MIEJSCE             | 30<           | 31-50         | 51>           | Razem: %n     |
|-----|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1   | KRAKÓW              | 22,3%         | 19,1%         | 22,3%         | 20,8%         |
| 2   | PIENINY             | 8,4%          | 12,3%         | 19,4%         | 12,0%         |
| 3   | BESKIDY             | 12,4%         | 10,1%         | 16,0%         | 11,9%         |
| 4   | ZATOR               | 10,5%         | 10,5%         | 1,0%          | 8,9%          |
| 5   | TATRY               | 10,3%         | 7,9%          | 4,6%          | 8,2%          |
| 6   | GORCE               | 8,9%          | 6,7%          | 8,7%          | 7,9%          |
| 7   | ZAKOPANE            | 5,1%          | 6,0%          | 4,1%          | 5,4%          |
| 8   | ROŻNÓW              | 5,7%          | 5,4%          | 1,5%          | 4,9%          |
| 9   | WIELICZKA           | 4,6%          | 4,0%          | 3,6%          | 4,2%          |
| 10  | OŚWIĘCIM            | 1,6%          | 4,0%          | 7,5%          | 3,7%          |
| 11  | TARNÓW              | 2,4%          | 3,5%          | 3,2%          | 3,1%          |
| 12  | OJCÓW               | 2,9%          | 3,2%          | 1,9%          | 2,9%          |
| 13  | INWAŁD              | 1,2%          | 3,2%          | 0,5%          | 2,0%          |
| 14  | RABKA ZDROJ         | 1,7%          | 1,7%          | 1,9%          | 1,7%          |
| 15  | NIEDZICA            | 1,5%          | 0,7%          | 1,2%          | 1,0%          |
| 16  | KRYNICA ZDRÓJ       | 0,2%          | 0,7%          | 2,4%          | 0,8%          |
| 17  | OLKUSZ              | 0,5%          | 0,8%          | 0,0%          | 0,6%          |
|     | <b>Suma końcowa</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.4. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wykształcenia respondenta

| L.p. | MIEJSCE             | A wyższe      | B średnie     | C pon.średniego | Razem: %n     |
|------|---------------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|
| 1    | KRAKÓW              | 21,3%         | 19,9%         | 24,2%           | 20,9%         |
| 2    | BESKIDY             | 11,7%         | 11,9%         | 14,7%           | 12,0%         |
| 3    | PIENINY             | 17,2%         | 7,3%          | 8,9%            | 12,0%         |
| 4    | ZATOR               | 4,2%          | 13,1%         | 12,1%           | 8,9%          |
| 5    | TATRY               | 8,2%          | 8,7%          | 5,3%            | 8,3%          |
| 6    | GORCE               | 6,9%          | 9,0%          | 6,8%            | 7,9%          |
| 7    | ZAKOPANE            | 6,2%          | 5,2%          | 1,1%            | 5,3%          |
| 8    | ROŻNÓW              | 4,6%          | 5,8%          | 0,5%            | 4,9%          |
| 9    | WIELICZKA           | 4,0%          | 4,7%          | 2,1%            | 4,2%          |
| 10   | OŚWIĘCIM            | 3,2%          | 3,8%          | 3,7%            | 3,5%          |
| 11   | TARNÓW              | 4,1%          | 2,4%          | 0,5%            | 3,1%          |
| 12   | OJCÓW               | 3,0%          | 2,2%          | 5,8%            | 2,9%          |
| 13   | INWAŁD              | 1,3%          | 1,9%          | 6,8%            | 2,0%          |
| 14   | RABKA ZDROJ         | 1,6%          | 1,9%          | 1,6%            | 1,7%          |
| 15   | NIEDZICA            | 1,3%          | 0,8%          | 1,1%            | 1,0%          |
| 16   | KRYNICA ZDRÓJ       | 0,4%          | 0,9%          | 2,6%            | 0,8%          |
| 17   | OLKUSZ              | 0,6%          | 0,3%          | 2,1%            | 0,6%          |
|      | <b>Suma końcowa</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>   | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.5. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach statusu materialnego respondenta

| L.p. | MIEJSCE             | A bardzo dobry | B dobry       | C średni i niżej | Razem: %n     |
|------|---------------------|----------------|---------------|------------------|---------------|
| 1    | KRAKÓW              | 17,6%          | 23,7%         | 17,4%            | 20,9%         |
| 2    | PIENINY             | 7,2%           | 14,6%         | 11,4%            | 12,1%         |
| 3    | BESKIDY             | 17,1%          | 12,7%         | 4,3%             | 12,0%         |
| 4    | ZATOR               | 3,1%           | 4,8%          | 27,0%            | 9,0%          |
| 5    | TATRY               | 12,0%          | 8,6%          | 2,6%             | 8,2%          |
| 6    | GORCE               | 10,7%          | 9,3%          | 0,9%             | 7,9%          |
| 7    | ZAKOPANE            | 4,8%           | 5,0%          | 6,9%             | 5,4%          |
| 8    | ROŻNÓW              | 5,3%           | 3,5%          | 7,9%             | 4,8%          |
| 9    | WIELICZKA           | 5,0%           | 3,3%          | 5,6%             | 4,2%          |
| 10   | OŚWIĘCIM            | 7,2%           | 3,0%          | 0,7%             | 3,6%          |
| 11   | TARNÓW              | 3,9%           | 2,8%          | 2,4%             | 3,0%          |
| 12   | OJCÓW               | 2,2%           | 2,5%          | 4,5%             | 2,8%          |
| 13   | INWAŁD              | 0,9%           | 1,2%          | 5,4%             | 2,0%          |
| 14   | RABKA ZDROJ         | 1,9%           | 2,2%          | 0,2%             | 1,7%          |
| 15   | NIEDZICA            | 1,1%           | 0,9%          | 1,3%             | 1,1%          |
| 16   | KRYNICA ZDRÓJ       | 0,0%           | 1,3%          | 0,6%             | 0,8%          |
| 17   | OLKUSZ              | 0,2%           | 0,5%          | 0,7%             | 0,5%          |
|      | <b>Suma końcowa</b> | <b>100,0%</b>  | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>    | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.6. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta

| L.p. | MIEJSCE             | A uczeń/student | B aktywny zawodowo | CD dom, emeryt | Razem: %n     |
|------|---------------------|-----------------|--------------------|----------------|---------------|
| 1    | KRAKÓW              | 30,3%           | 19,3%              | 20,2%          | 20,7%         |
| 2    | PIENINY             | 10,3%           | 11,3%              | 20,5%          | 12,1%         |
| 3    | BESKIDY             | 6,0%            | 12,3%              | 16,7%          | 12,0%         |
| 4    | ZATOR               | 9,7%            | 9,7%               | 1,9%           | 8,9%          |
| 5    | TATRY               | 9,3%            | 8,8%               | 2,7%           | 8,3%          |
| 6    | GORCE               | 7,3%            | 7,9%               | 8,4%           | 7,9%          |
| 7    | ZAKOPANE            | 8,3%            | 5,1%               | 4,2%           | 5,4%          |
| 8    | ROŻNÓW              | 3,0%            | 5,8%               | 0,0%           | 4,9%          |
| 9    | WIELICZKA           | 4,0%            | 4,5%               | 1,9%           | 4,2%          |
| 10   | OŚWIĘCIM            | 2,3%            | 2,9%               | 10,3%          | 3,6%          |
| 11   | TARNÓW              | 1,3%            | 3,3%               | 3,0%           | 3,0%          |
| 12   | OJCÓW               | 3,0%            | 3,0%               | 1,9%           | 2,9%          |
| 13   | INWAŁD              | 0,7%            | 2,3%               | 0,8%           | 1,9%          |
| 14   | RABKA ZDROJ         | 1,3%            | 1,7%               | 2,7%           | 1,7%          |
| 15   | NIEDZICA            | 2,0%            | 0,9%               | 1,1%           | 1,0%          |
| 16   | KRYNICA ZDRÓJ       | 0,0%            | 0,6%               | 3,4%           | 0,8%          |
| 17   | OLKUSZ              | 1,0%            | 0,5%               | 0,4%           | 0,6%          |
|      | <b>Suma końcowa</b> | <b>100,0%</b>   | <b>100,0%</b>      | <b>100,0%</b>  | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.7. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA

| OBIEKT                        | Kraj | Zagr  | Razem: %n |
|-------------------------------|------|-------|-----------|
| Tatrzański Park Narodowy      | 9,0% | 3,3%  | 8,5%      |
| Energylandia                  | 8,7% | 0,4%  | 7,9%      |
| Kopalnia Soli Wieliczka       | 6,0% | 13,5% | 6,6%      |
| Krakowski Rynek Główny        | 4,4% | 24,2% | 6,1%      |
| Pieniński Park Narodowy       | 6,2% | 0,8%  | 5,7%      |
| Wawel                         | 5,4% | 6,6%  | 5,5%      |
| Muzeum Auschwitz              | 5,2% | 4,5%  | 5,1%      |
| Krupówki                      | 3,2% | 1,2%  | 3,1%      |
| Sukiennice                    | 2,3% | 10,2% | 3,0%      |
| Góry                          | 3,2% | 0,4%  | 2,9%      |
| Schronisko PTTK Turbacz       | 3,1% | 0,0%  | 2,9%      |
| Kazimierz krakowski           | 1,9% | 11,5% | 2,7%      |
| Spyw Dunajcem                 | 2,6% | 0,0%  | 2,3%      |
| Jezioro                       | 2,4% | 0,0%  | 2,2%      |
| Babiogórski Park Narodowy     | 2,2% | 0,0%  | 2,0%      |
| Oświęcim                      | 2,2% | 0,0%  | 2,0%      |
| Ojcowski Park Narodowy        | 2,1% | 0,4%  | 1,9%      |
| Markowe Szczawiny             | 2,0% | 0,0%  | 1,8%      |
| Krynica-Zdrój Deptak          | 2,0% | 0,0%  | 1,8%      |
| Boisko do siatkówki plażowej  | 1,9% | 0,0%  | 1,7%      |
| Kompleks Inwałd               | 1,8% | 0,0%  | 1,7%      |
| Kraków Bazylika Mariacka      | 1,4% | 2,0%  | 1,5%      |
| Niedzica/Czorsztyn Zamek      | 1,6% | 0,0%  | 1,5%      |
| Schronisko PTTK na Luboniu    | 1,6% | 0,0%  | 1,4%      |
| Trzy Korony                   | 1,2% | 0,0%  | 1,1%      |
| Gorczański Park Narodowy      | 1,2% | 0,0%  | 1,1%      |
| Kościoty                      | 1,0% | 2,0%  | 1,1%      |
| Diablak                       | 1,1% | 0,0%  | 1,0%      |
| Schronisko PTTK na Maciejowej | 1,0% | 0,0%  | 1,0%      |
| Kasprowy Wierch               | 1,0% | 0,0%  | 0,9%      |
| Kluby                         | 0,7% | 2,0%  | 0,9%      |
| Barbakan                      | 0,3% | 5,3%  | 0,7%      |
| Zamek w Ojcowie               | 0,8% | 0,0%  | 0,7%      |
| Muzea                         | 0,4% | 3,7%  | 0,7%      |
| Jedzenie                      | 0,5% | 2,5%  | 0,7%      |
| Muzeum Lotnictwa              | 0,3% | 4,9%  | 0,7%      |
| Natura                        | 0,7% | 0,0%  | 0,6%      |
| Cmentarz                      | 0,6% | 0,0%  | 0,6%      |
| Park wodny                    | 0,6% | 0,0%  | 0,5%      |
| Zamek Pieskowa Skała          | 0,5% | 0,0%  | 0,5%      |
| Jaskinie                      | 0,5% | 0,0%  | 0,5%      |
| Kaskady na Grajcarcu          | 0,5% | 0,0%  | 0,5%      |
| Małpia wyspa                  | 0,5% | 0,0%  | 0,5%      |
| Sokolica                      | 0,5% | 0,0%  | 0,5%      |
| Pasma Policy                  | 0,5% | 0,0%  | 0,4%      |

|                             |        |        |        |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| Czubatka                    | 0,5%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Muzeum Nikifora Krynickiego | 0,5%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Muzeum Etnograficzne        | 0,4%   | 0,4%   | 0,4%   |
| Lotnisko                    | 0,4%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Palenica                    | 0,4%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Pijalnia wód mineralnych    | 0,4%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Parki                       | 0,4%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Suma końcowa                | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tabela 8.2.8. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację,  
W trzech grupach wiekowych respondenta

| OBIEKT                        | 30<  | 31-50 | 51>  | Razem: %n |
|-------------------------------|------|-------|------|-----------|
| Tatrzański Park Narodowy      | 9,7% | 8,6%  | 5,6% | 8,5%      |
| Energylandia                  | 9,4% | 9,2%  | 0,9% | 8,0%      |
| Kopalnia Soli Wieliczka       | 7,1% | 6,5%  | 6,3% | 6,7%      |
| Krakowski Rynek Główny        | 8,1% | 5,6%  | 3,1% | 6,2%      |
| Pieniński Park Narodowy       | 3,9% | 6,0%  | 9,6% | 5,8%      |
| Wawel                         | 5,1% | 4,7%  | 8,5% | 5,5%      |
| Muzeum Auschwitz              | 2,1% | 6,5%  | 8,5% | 5,1%      |
| Krupówki                      | 2,8% | 3,2%  | 2,9% | 3,0%      |
| Sukiennice                    | 4,0% | 2,0%  | 3,1% | 3,0%      |
| Góry                          | 3,8% | 2,9%  | 1,3% | 3,0%      |
| Schronisko PTTK Turbacz       | 3,1% | 2,6%  | 3,1% | 2,9%      |
| Kazimierz krakowski           | 2,4% | 3,3%  | 2,0% | 2,7%      |
| Spływ Dunajcem                | 1,8% | 2,5%  | 3,4% | 2,4%      |
| Jezioro                       | 2,5% | 2,2%  | 1,1% | 2,2%      |
| Babiogórski Park Narodowy     | 2,9% | 1,5%  | 1,3% | 2,0%      |
| Oświęcim                      | 0,6% | 1,8%  | 6,0% | 2,0%      |
| Ojcowski Park Narodowy        | 2,6% | 1,6%  | 0,9% | 1,9%      |
| Markowe Szczawiny             | 1,7% | 1,9%  | 1,8% | 1,8%      |
| Krynica-Zdrój Deptak          | 0,2% | 0,5%  | 8,7% | 1,7%      |
| Boisko do siatkówki plażowej  | 2,2% | 1,8%  | 0,2% | 1,7%      |
| Kompleks Inwałd               | 0,8% | 2,9%  | 0,0% | 1,7%      |
| Kraków Bazylika Mariacka      | 1,5% | 1,6%  | 1,1% | 1,5%      |
| Niedzica/Czorsztyn Zamek      | 1,2% | 1,6%  | 1,8% | 1,5%      |
| Schronisko PTTK na Luboniu    | 1,7% | 1,4%  | 0,9% | 1,4%      |
| Gorczański Park Narodowy      | 1,1% | 1,0%  | 1,3% | 1,1%      |
| Kościoty                      | 1,0% | 1,2%  | 1,1% | 1,1%      |
| Trzy Korony                   | 0,4% | 1,1%  | 2,2% | 1,0%      |
| Diablak                       | 1,0% | 0,9%  | 1,1% | 1,0%      |
| Schronisko PTTK na Maciejowej | 0,8% | 1,2%  | 0,9% | 1,0%      |
| Kasprowy Wierch               | 1,4% | 0,5%  | 1,1% | 0,9%      |
| Kluby                         | 1,4% | 0,7%  | 0,0% | 0,9%      |
| Barbakan                      | 1,1% | 0,6%  | 0,0% | 0,7%      |

|                             |        |        |        |        |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Zamek w Ojcowie             | 0,8%   | 0,8%   | 0,4%   | 0,7%   |
| Muzea                       | 1,0%   | 0,6%   | 0,2%   | 0,7%   |
| Jedzenie                    | 1,0%   | 0,4%   | 0,9%   | 0,7%   |
| Muzeum Lotnictwa            | 0,7%   | 0,9%   | 0,0%   | 0,7%   |
| Natura                      | 0,8%   | 0,5%   | 0,7%   | 0,6%   |
| Cmentarz                    | 0,5%   | 0,8%   | 0,2%   | 0,6%   |
| Park wodny                  | 0,9%   | 0,2%   | 0,7%   | 0,5%   |
| Zamek Pieskowa Skała        | 0,3%   | 0,6%   | 0,7%   | 0,5%   |
| Jaskinie                    | 0,4%   | 0,6%   | 0,4%   | 0,5%   |
| Kaskady na Grajcarku        | 0,7%   | 0,5%   | 0,2%   | 0,5%   |
| Małpia wyspa                | 0,7%   | 0,5%   | 0,0%   | 0,5%   |
| Sokolica                    | 0,1%   | 0,8%   | 0,7%   | 0,5%   |
| Pasma Policy                | 0,4%   | 0,2%   | 1,1%   | 0,4%   |
| Czubatka                    | 0,3%   | 0,7%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Muzeum Nikifora Krynickiego | 0,4%   | 0,3%   | 0,9%   | 0,4%   |
| Muzeum Etnograficzne        | 0,2%   | 0,6%   | 0,4%   | 0,4%   |
| Lotnisko                    | 1,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Palenica                    | 0,0%   | 0,3%   | 1,6%   | 0,4%   |
| Pijalnia wód mineralnych    | 0,2%   | 0,6%   | 0,2%   | 0,4%   |
| Parki                       | 0,4%   | 0,3%   | 0,4%   | 0,4%   |
| Suma końcowa                | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak

Tabela 8.2.9. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach wykształcenia respondenta

| OBIEKT                       | A wyższe | B średnie | C pon.średniego | Razem: %n |
|------------------------------|----------|-----------|-----------------|-----------|
| Tatrzański Park Narodowy     | 9,1%     | 8,5%      | 5,1%            | 8,5%      |
| Energylandia                 | 3,5%     | 12,0%     | 10,1%           | 8,0%      |
| Kopalnia Soli Wieliczka      | 7,6%     | 6,1%      | 4,6%            | 6,7%      |
| Krakowski Rynek Główny       | 6,3%     | 6,0%      | 5,5%            | 6,1%      |
| Pieniński Park Narodowy      | 7,6%     | 4,3%      | 4,1%            | 5,8%      |
| Wawel                        | 5,1%     | 5,3%      | 9,2%            | 5,5%      |
| Muzeum Auschwitz             | 5,2%     | 4,7%      | 4,1%            | 4,9%      |
| Krupówki                     | 3,8%     | 2,8%      | 0,5%            | 3,0%      |
| Sukiennice                   | 4,2%     | 1,8%      | 3,7%            | 3,0%      |
| Góry                         | 2,7%     | 3,4%      | 1,8%            | 3,0%      |
| Schronisko PTTK Turbacz      | 2,5%     | 3,3%      | 2,8%            | 2,9%      |
| Kazimierz krakowski          | 2,1%     | 3,2%      | 3,7%            | 2,7%      |
| Spływ Dunajcem               | 3,7%     | 1,1%      | 1,8%            | 2,3%      |
| Jezioro                      | 1,9%     | 2,3%      | 3,2%            | 2,2%      |
| Babiogórski Park Narodowy    | 1,6%     | 2,5%      | 1,4%            | 2,0%      |
| Oświęcim                     | 1,6%     | 2,4%      | 2,3%            | 2,0%      |
| Ojcowski Park Narodowy       | 1,6%     | 2,2%      | 1,8%            | 1,9%      |
| Markowe Szczawiny            | 1,8%     | 2,1%      | 0,0%            | 1,8%      |
| Krynica-Zdrój Deptak         | 1,3%     | 1,1%      | 9,2%            | 1,8%      |
| Boisko do siatkówki plażowej | 1,6%     | 2,1%      | 0,0%            | 1,7%      |
| Kompleks Inwałd              | 1,0%     | 1,6%      | 5,5%            | 1,6%      |
| Kraków Bazylika Mariacka     | 1,6%     | 1,4%      | 1,4%            | 1,5%      |
| Niedzica/Czorsztyn Zamek     | 2,0%     | 1,1%      | 0,9%            | 1,5%      |



|                               |        |        |        |        |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Schronisko PTTK na Luboniu    | 1,6%   | 1,5%   | 0,5%   | 1,4%   |
| Trzy Korony                   | 2,0%   | 0,3%   | 0,9%   | 1,1%   |
| Gorczański Park Narodowy      | 1,2%   | 1,1%   | 0,5%   | 1,1%   |
| Kościoty                      | 1,4%   | 0,8%   | 0,9%   | 1,1%   |
| Diablak                       | 1,4%   | 0,7%   | 0,5%   | 1,0%   |
| Schronisko PTTK na Maciejowej | 0,9%   | 1,0%   | 1,4%   | 1,0%   |
| Kasprowy Wierch               | 0,5%   | 1,5%   | 0,5%   | 0,9%   |
| Kluby                         | 1,2%   | 0,6%   | 0,5%   | 0,9%   |
| Barbakan                      | 0,5%   | 1,1%   | 0,0%   | 0,7%   |
| Muzea                         | 0,8%   | 0,7%   | 0,5%   | 0,7%   |
| Zamek w Ojcowie               | 0,9%   | 0,5%   | 0,9%   | 0,7%   |
| Muzeum Lotnictwa              | 0,9%   | 0,6%   | 0,0%   | 0,7%   |
| Jedzenie                      | 0,6%   | 0,6%   | 1,4%   | 0,7%   |
| Natura                        | 0,5%   | 0,9%   | 0,0%   | 0,6%   |
| Cmentarz                      | 0,5%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,6%   |
| Park wodny                    | 0,4%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,5%   |
| Zamek Pieskowa Skała          | 0,4%   | 0,2%   | 2,8%   | 0,5%   |
| Jaskinie                      | 0,5%   | 0,4%   | 0,9%   | 0,5%   |
| Kaskady na Grajcarku          | 0,4%   | 0,6%   | 0,5%   | 0,5%   |
| Małpia wyspa                  | 0,3%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,5%   |
| Sokolica                      | 0,8%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,5%   |
| Pasma Policy                  | 0,2%   | 0,6%   | 0,5%   | 0,4%   |
| Czubatka                      | 0,4%   | 0,3%   | 1,4%   | 0,4%   |
| Muzeum Nikifora Krynickiego   | 0,3%   | 0,5%   | 0,5%   | 0,4%   |
| Muzeum Etnograficzne          | 0,8%   | 0,2%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Lotnisko                      | 0,0%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Palenica                      | 0,7%   | 0,2%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Pijalnia wód mineralnych      | 0,4%   | 0,2%   | 1,8%   | 0,4%   |
| Parki                         | 0,4%   | 0,3%   | 0,5%   | 0,4%   |
| Suma końcowa                  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.10. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach statusu materialnego respondenta

| OBIEKT                   | A bardzo dobry | B dobry | C średni i niżej | Razem: %n |
|--------------------------|----------------|---------|------------------|-----------|
| Tatrzański Park Narodowy | 12,6%          | 8,4%    | 3,5%             | 8,5%      |
| Energylandia             | 2,2%           | 4,2%    | 25,5%            | 8,0%      |
| Kopalnia Soli Wieliczka  | 6,0%           | 6,4%    | 8,5%             | 6,7%      |
| Krakowski Rynek Główny   | 4,7%           | 6,9%    | 5,8%             | 6,2%      |
| Pieniński Park Narodowy  | 3,4%           | 6,7%    | 6,3%             | 5,8%      |
| Wawel                    | 3,7%           | 6,4%    | 5,5%             | 5,5%      |
| Muzeum Auschwitz         | 9,6%           | 4,4%    | 1,4%             | 5,1%      |
| Sukiennice               | 2,4%           | 3,8%    | 1,8%             | 3,1%      |
| Krupówki                 | 2,7%           | 3,0%    | 3,5%             | 3,1%      |
| Góry                     | 4,7%           | 2,8%    | 1,2%             | 3,0%      |
| Schronisko PTTK Turbacz  | 4,3%           | 3,4%    | 0,0%             | 2,9%      |
| Kazimierz krakowski      | 2,3%           | 3,6%    | 1,1%             | 2,8%      |



|                               |        |        |        |        |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Spyw Dunajcem                 | 1,0%   | 2,6%   | 3,3%   | 2,4%   |
| Jezioro                       | 2,0%   | 1,6%   | 3,9%   | 2,2%   |
| Oświęcim                      | 3,4%   | 2,0%   | 0,4%   | 2,1%   |
| Babiogórski Park Narodowy     | 2,4%   | 2,6%   | 0,0%   | 2,1%   |
| Markowe Szczawiny             | 4,7%   | 1,2%   | 0,0%   | 1,8%   |
| Krynica-Zdrój Deptak          | 0,7%   | 2,4%   | 1,8%   | 1,8%   |
| Boisko do siatkówki plażowej  | 1,7%   | 1,1%   | 3,3%   | 1,7%   |
| Kompleks Inwałd               | 0,1%   | 1,0%   | 5,5%   | 1,7%   |
| Ojcowski Park Narodowy        | 1,0%   | 2,0%   | 1,6%   | 1,7%   |
| Niedzica/Czorsztyn Zamek      | 1,9%   | 1,6%   | 0,7%   | 1,5%   |
| Kraków Bazylika Mariacka      | 0,7%   | 1,7%   | 1,8%   | 1,5%   |
| Schronisko PTTK na Luboniu    | 1,6%   | 1,9%   | 0,0%   | 1,4%   |
| Gorczański Park Narodowy      | 2,2%   | 1,1%   | 0,0%   | 1,1%   |
| Kościoty                      | 0,6%   | 1,4%   | 1,1%   | 1,1%   |
| Trzy Korony                   | 1,0%   | 1,2%   | 0,9%   | 1,1%   |
| Diablak                       | 2,4%   | 0,7%   | 0,0%   | 1,0%   |
| Schronisko PTTK na Maciejowej | 1,0%   | 1,2%   | 0,4%   | 1,0%   |
| Kasprowy Wierch               | 1,3%   | 1,1%   | 0,2%   | 0,9%   |
| Kluby                         | 1,0%   | 0,7%   | 1,1%   | 0,9%   |
| Jedzenie                      | 0,6%   | 0,7%   | 0,9%   | 0,7%   |
| Zamek w Ojcowie               | 0,9%   | 0,7%   | 0,5%   | 0,7%   |
| Muzea                         | 0,4%   | 0,7%   | 1,2%   | 0,7%   |
| Barbakan                      | 0,4%   | 0,8%   | 0,7%   | 0,7%   |
| Muzeum Lotnictwa              | 1,1%   | 0,5%   | 0,5%   | 0,7%   |
| Natura                        | 1,1%   | 0,7%   | 0,0%   | 0,6%   |
| Cmentarz                      | 0,9%   | 0,5%   | 0,4%   | 0,6%   |
| Park wodny                    | 0,7%   | 0,6%   | 0,2%   | 0,5%   |
| Zamek Pieskowa Skała          | 0,0%   | 0,3%   | 1,6%   | 0,5%   |
| Sokolica                      | 0,1%   | 0,7%   | 0,4%   | 0,5%   |
| Małpia wyspa                  | 0,9%   | 0,3%   | 0,5%   | 0,5%   |
| Kaskady na Grajcarcu          | 0,7%   | 0,5%   | 0,4%   | 0,5%   |
| Muzeum Nikifora Krynickiego   | 0,0%   | 0,5%   | 0,7%   | 0,4%   |
| Pasmo Policy                  | 0,9%   | 0,3%   | 0,4%   | 0,4%   |
| Muzeum Etnograficzne          | 0,6%   | 0,4%   | 0,4%   | 0,4%   |
| Jaskinie                      | 0,3%   | 0,5%   | 0,5%   | 0,4%   |
| Pijalnia wód mineralnych      | 0,1%   | 0,6%   | 0,2%   | 0,4%   |
| Palenica                      | 0,3%   | 0,6%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Lotnisko                      | 0,0%   | 0,7%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Parki                         | 0,1%   | 0,3%   | 0,9%   | 0,4%   |
| Suma końcowa                  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tabela 8.2.11. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta

| OBIEKT                        | A uczeń/student | B aktywny zawodowo | CD dom, emeryt | Razem: %n |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|----------------|-----------|
| Tatrzański Park Narodowy      | 9,0%            | 8,9%               | 4,9%           | 8,5%      |
| Energylandia                  | 8,7%            | 8,8%               | 1,1%           | 8,0%      |
| Kopalnia Soli Wieliczka       | 7,3%            | 6,8%               | 4,6%           | 6,7%      |
| Krakowski Rynek Główny        | 7,8%            | 6,0%               | 3,5%           | 6,0%      |
| Pieniński Park Narodowy       | 4,4%            | 5,5%               | 10,2%          | 5,8%      |
| Wawel                         | 4,7%            | 5,2%               | 8,8%           | 5,5%      |
| Muzeum Auschwitz              | 2,3%            | 4,6%               | 11,3%          | 5,0%      |
| Krupówki                      | 4,7%            | 2,9%               | 2,8%           | 3,1%      |
| Sukiennice                    | 8,4%            | 2,1%               | 3,2%           | 3,0%      |
| Góry                          | 3,2%            | 3,2%               | 0,7%           | 3,0%      |
| Schronisko PTTK Turbacz       | 2,6%            | 3,0%               | 2,8%           | 2,9%      |
| Kazimierz krakowski           | 2,0%            | 3,1%               | 1,4%           | 2,8%      |
| Spyw Dunajcem                 | 2,6%            | 2,2%               | 3,2%           | 2,4%      |
| Jeziro                        | 2,3%            | 2,5%               | 0,0%           | 2,2%      |
| Babiogórski Park Narodowy     | 1,7%            | 2,3%               | 0,7%           | 2,0%      |
| Oświęcim                      | 0,9%            | 1,7%               | 6,0%           | 2,0%      |
| Ojcowski Park Narodowy        | 3,2%            | 1,8%               | 1,1%           | 1,9%      |
| Markowe Szczawiny             | 0,3%            | 2,1%               | 1,4%           | 1,8%      |
| Krynica-Zdrój Deptak          | 0,0%            | 0,8%               | 11,6%          | 1,8%      |
| Boisko do siatkówki plażowej  | 1,5%            | 2,0%               | 0,0%           | 1,7%      |
| Kompleks Inwałd               | 0,6%            | 2,0%               | 0,7%           | 1,7%      |
| Kraków Bazylika Mariacka      | 2,3%            | 1,5%               | 0,4%           | 1,5%      |
| Niedzica/Czorsztyn Zamek      | 2,0%            | 1,2%               | 3,2%           | 1,5%      |
| Schronisko PTTK na Luboniu    | 0,3%            | 1,7%               | 0,7%           | 1,4%      |
| Trzy Korony                   | 0,6%            | 1,2%               | 1,4%           | 1,1%      |
| Gorczański Park Narodowy      | 0,6%            | 1,2%               | 1,4%           | 1,1%      |
| Kościoty                      | 1,2%            | 1,1%               | 1,4%           | 1,1%      |
| Diablak                       | 0,0%            | 1,2%               | 0,7%           | 1,0%      |
| Schronisko PTTK na Maciejowej | 0,9%            | 1,0%               | 1,1%           | 1,0%      |
| Kasprowy Wierch               | 0,9%            | 1,1%               | 0,0%           | 0,9%      |
| Kluby                         | 2,0%            | 0,7%               | 0,4%           | 0,9%      |
| Barbakan                      | 0,0%            | 0,9%               | 0,0%           | 0,7%      |
| Zamek w Ojcowie               | 1,2%            | 0,6%               | 0,7%           | 0,7%      |
| Jedzenie                      | 2,0%            | 0,5%               | 1,1%           | 0,7%      |
| Muzeum Lotnictwa              | 0,3%            | 0,8%               | 0,0%           | 0,7%      |
| Muzea                         | 0,9%            | 0,6%               | 0,4%           | 0,6%      |
| Natura                        | 0,0%            | 0,8%               | 0,4%           | 0,6%      |
| Cmentarz                      | 0,3%            | 0,7%               | 0,0%           | 0,6%      |
| Park wodny                    | 0,6%            | 0,6%               | 0,4%           | 0,5%      |
| Zamek Pieskowa Skała          | 0,3%            | 0,5%               | 0,7%           | 0,5%      |
| Jaskinie                      | 0,3%            | 0,6%               | 0,4%           | 0,5%      |
| Kaskady na Grajcarku          | 0,3%            | 0,6%               | 0,0%           | 0,5%      |
| Małpia wyspa                  | 0,0%            | 0,6%               | 0,0%           | 0,5%      |
| Sokolica                      | 0,3%            | 0,5%               | 1,1%           | 0,5%      |

**RUCH TURYSTYCZNY W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU**

|                             |        |        |        |        |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Pasma Policy                | 0,3%   | 0,4%   | 0,7%   | 0,4%   |
| Czubatka                    | 0,6%   | 0,4%   | 0,4%   | 0,4%   |
| Muzeum Nikifora Krynickiego | 0,3%   | 0,4%   | 1,1%   | 0,4%   |
| Muzeum Etnograficzne        | 0,0%   | 0,5%   | 0,7%   | 0,4%   |
| Pijalnia wód mineralnych    | 0,3%   | 0,4%   | 0,4%   | 0,4%   |
| Lotnisko                    | 3,2%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,4%   |
| Palenica                    | 0,0%   | 0,3%   | 1,4%   | 0,4%   |
| Suma końcowa                | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

### 8.3. Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim

Tabela 8.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem (wszystkie WOJEWODZTWA z kraju poza województwem małopolskim)

| Odwiedzane powiaty: KRAJOWI | KWARTAŁ 2023     | N       |
|-----------------------------|------------------|---------|
| Bocheński                   | I KWARTAŁ 2023   | 19106   |
| Bocheński                   | II KWARTAŁ 2023  | 14243   |
| Bocheński                   | III KWARTAŁ 2023 | 18614   |
| Bocheński                   | IV KWARTAŁ 2023  | 14397   |
| Brzeski                     | I KWARTAŁ 2023   | 12831   |
| Brzeski                     | II KWARTAŁ 2023  | 9139    |
| Brzeski                     | III KWARTAŁ 2023 | 11402   |
| Brzeski                     | IV KWARTAŁ 2023  | 10032   |
| Chrzanowski                 | I KWARTAŁ 2023   | 11551   |
| Chrzanowski                 | II KWARTAŁ 2023  | 9241    |
| Chrzanowski                 | III KWARTAŁ 2023 | 14908   |
| Chrzanowski                 | IV KWARTAŁ 2023  | 10001   |
| Dąbrowski                   | I KWARTAŁ 2023   | 7053    |
| Dąbrowski                   | II KWARTAŁ 2023  | 5775    |
| Dąbrowski                   | III KWARTAŁ 2023 | 9242    |
| Dąbrowski                   | IV KWARTAŁ 2023  | 7992    |
| Gorlicki                    | I KWARTAŁ 2023   | 61997   |
| Gorlicki                    | II KWARTAŁ 2023  | 45716   |
| Gorlicki                    | III KWARTAŁ 2023 | 74326   |
| Gorlicki                    | IV KWARTAŁ 2023  | 69538   |
| Krakowski                   | I KWARTAŁ 2023   | 49785   |
| Krakowski                   | II KWARTAŁ 2023  | 35082   |
| Krakowski                   | III KWARTAŁ 2023 | 45712   |
| Krakowski                   | IV KWARTAŁ 2023  | 38395   |
| Limanowski                  | I KWARTAŁ 2023   | 43828   |
| Limanowski                  | II KWARTAŁ 2023  | 32182   |
| Limanowski                  | III KWARTAŁ 2023 | 41859   |
| Limanowski                  | IV KWARTAŁ 2023  | 26340   |
| m. Kraków                   | I KWARTAŁ 2023   | 1556813 |
| m. Kraków                   | II KWARTAŁ 2023  | 1232630 |
| m. Kraków                   | III KWARTAŁ 2023 | 1753972 |
| m. Kraków                   | IV KWARTAŁ 2023  | 1288867 |
| m. Nowy Sącz                | I KWARTAŁ 2023   | 34058   |
| m. Nowy Sącz                | II KWARTAŁ 2023  | 25629   |

|              |                  |        |
|--------------|------------------|--------|
| m. Nowy Sącz | III KWARTAŁ 2023 | 37709  |
| m. Nowy Sącz | IV KWARTAŁ 2023  | 28105  |
| m. Tarnów    | I KWARTAŁ 2023   | 28792  |
| m. Tarnów    | II KWARTAŁ 2023  | 19076  |
| m. Tarnów    | III KWARTAŁ 2023 | 25613  |
| m. Tarnów    | IV KWARTAŁ 2023  | 18635  |
| Miechowski   | I KWARTAŁ 2023   | 14753  |
| Miechowski   | II KWARTAŁ 2023  | 11527  |
| Miechowski   | III KWARTAŁ 2023 | 13536  |
| Miechowski   | IV KWARTAŁ 2023  | 11411  |
| Myślenicki   | I KWARTAŁ 2023   | 46528  |
| Myślenicki   | II KWARTAŁ 2023  | 37559  |
| Myślenicki   | III KWARTAŁ 2023 | 53143  |
| Myślenicki   | IV KWARTAŁ 2023  | 38801  |
| Nowosądecki  | I KWARTAŁ 2023   | 407774 |
| Nowosądecki  | II KWARTAŁ 2023  | 237433 |
| Nowosądecki  | III KWARTAŁ 2023 | 360778 |
| Nowosądecki  | IV KWARTAŁ 2023  | 312044 |
| Nowotarski   | I KWARTAŁ 2023   | 190327 |
| Nowotarski   | II KWARTAŁ 2023  | 166792 |
| Nowotarski   | III KWARTAŁ 2023 | 252490 |
| Nowotarski   | IV KWARTAŁ 2023  | 193095 |
| Olkuski      | I KWARTAŁ 2023   | 18962  |
| Olkuski      | II KWARTAŁ 2023  | 14816  |
| Olkuski      | III KWARTAŁ 2023 | 26285  |
| Olkuski      | IV KWARTAŁ 2023  | 17902  |
| Oświęcimski  | I KWARTAŁ 2023   | 34841  |
| Oświęcimski  | II KWARTAŁ 2023  | 27848  |
| Oświęcimski  | III KWARTAŁ 2023 | 37036  |
| Oświęcimski  | IV KWARTAŁ 2023  | 23354  |
| Proszowicki  | I KWARTAŁ 2023   | 12859  |
| Proszowicki  | II KWARTAŁ 2023  | 10305  |
| Proszowicki  | III KWARTAŁ 2023 | 15450  |
| Proszowicki  | IV KWARTAŁ 2023  | 10249  |
| Suski        | I KWARTAŁ 2023   | 28852  |
| Suski        | II KWARTAŁ 2023  | 19928  |
| Suski        | III KWARTAŁ 2023 | 31341  |
| Suski        | IV KWARTAŁ 2023  | 21072  |
| Tarnowski    | I KWARTAŁ 2023   | 14699  |
| Tarnowski    | II KWARTAŁ 2023  | 10928  |

|             |                  |                   |
|-------------|------------------|-------------------|
| Tarnowski   | III KWARTAŁ 2023 | 19676             |
| Tarnowski   | IV KWARTAŁ 2023  | 13560             |
| Tatrzański  | I KWARTAŁ 2023   | 1112765           |
| Tatrzański  | II KWARTAŁ 2023  | 740296            |
| Tatrzański  | III KWARTAŁ 2023 | 888821            |
| Tatrzański  | IV KWARTAŁ 2023  | 643261            |
| Wadowicki   | I KWARTAŁ 2023   | 51849             |
| Wadowicki   | II KWARTAŁ 2023  | 39868             |
| Wadowicki   | III KWARTAŁ 2023 | 66399             |
| Wadowicki   | IV KWARTAŁ 2023  | 62447             |
| Wielicki    | I KWARTAŁ 2023   | 104147            |
| Wielicki    | II KWARTAŁ 2023  | 76866             |
| Wielicki    | III KWARTAŁ 2023 | 94055             |
| Wielicki    | IV KWARTAŁ 2023  | 73311             |
| <b>SUMA</b> | <b>ROK 2023</b>  | <b>18 097 233</b> |

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

\* Dane w tabeli poniżej ukazują wielkość frekwentowania powiatów przez osoby nocujące w Małopolsce (turyści) z Małopolski (mieszkańcy Małopolski).

Tabela 8.3.2. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów z Małopolski w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem

| Odwiedzane powiaty: MAŁOPOLANIE | KWARTAŁ 2023     | N      |
|---------------------------------|------------------|--------|
| Bocheński                       | I KWARTAŁ 2023   | 8 645  |
| Bocheński                       | II KWARTAŁ 2023  | 14 980 |
| Bocheński                       | III KWARTAŁ 2023 | 17 302 |
| Bocheński                       | IV KWARTAŁ 2023  | 14 142 |
| Brzeski                         | I KWARTAŁ 2023   | 1 642  |
| Brzeski                         | II KWARTAŁ 2023  | 11 523 |
| Brzeski                         | III KWARTAŁ 2023 | 14 653 |
| Brzeski                         | IV KWARTAŁ 2023  | 9 372  |
| Chrzanowski                     | I KWARTAŁ 2023   | 4 868  |
| Chrzanowski                     | II KWARTAŁ 2023  | 14 633 |
| Chrzanowski                     | III KWARTAŁ 2023 | 19 270 |
| Chrzanowski                     | IV KWARTAŁ 2023  | 13 666 |
| Dąbrowski                       | I KWARTAŁ 2023   | 1 607  |
| Dąbrowski                       | II KWARTAŁ 2023  | 12 519 |
| Dąbrowski                       | III KWARTAŁ 2023 | 16 948 |
| Dąbrowski                       | IV KWARTAŁ 2023  | 13 289 |
| Gorlicki                        | I KWARTAŁ 2023   | 21 575 |
| Gorlicki                        | II KWARTAŁ 2023  | 28 391 |

|              |                  |         |
|--------------|------------------|---------|
| Gorlicki     | III KWARTAŁ 2023 | 36 218  |
| Gorlicki     | IV KWARTAŁ 2023  | 20 817  |
| Krakowski    | I KWARTAŁ 2023   | 3 648   |
| Krakowski    | II KWARTAŁ 2023  | 141 505 |
| Krakowski    | III KWARTAŁ 2023 | 206 232 |
| Krakowski    | IV KWARTAŁ 2023  | 152 958 |
| Limanowski   | I KWARTAŁ 2023   | 3 387   |
| Limanowski   | II KWARTAŁ 2023  | 22 005  |
| Limanowski   | III KWARTAŁ 2023 | 28 288  |
| Limanowski   | IV KWARTAŁ 2023  | 19 321  |
| m. Kraków    | I KWARTAŁ 2023   | 38 514  |
| m. Kraków    | II KWARTAŁ 2023  | 133 627 |
| m. Kraków    | III KWARTAŁ 2023 | 172 045 |
| m. Kraków    | IV KWARTAŁ 2023  | 114 725 |
| m. Nowy Sącz | I KWARTAŁ 2023   | 10 087  |
| m. Nowy Sącz | II KWARTAŁ 2023  | 13 646  |
| m. Nowy Sącz | III KWARTAŁ 2023 | 17 806  |
| m. Nowy Sącz | IV KWARTAŁ 2023  | 11 730  |
| m. Tarnów    | I KWARTAŁ 2023   | 9 999   |
| m. Tarnów    | II KWARTAŁ 2023  | 37 770  |
| m. Tarnów    | III KWARTAŁ 2023 | 58 417  |
| m. Tarnów    | IV KWARTAŁ 2023  | 44 647  |
| Miechowski   | I KWARTAŁ 2023   | 945     |
| Miechowski   | II KWARTAŁ 2023  | 4 454   |
| Miechowski   | III KWARTAŁ 2023 | 6 182   |
| Miechowski   | IV KWARTAŁ 2023  | 5 050   |
| Myślenicki   | I KWARTAŁ 2023   | 2 415   |
| Myślenicki   | II KWARTAŁ 2023  | 14 899  |
| Myślenicki   | III KWARTAŁ 2023 | 23 195  |
| Myślenicki   | IV KWARTAŁ 2023  | 17 033  |
| Nowosądecki  | I KWARTAŁ 2023   | 92 271  |
| Nowosądecki  | II KWARTAŁ 2023  | 4 418   |
| Nowosądecki  | III KWARTAŁ 2023 | 5 104   |
| Nowosądecki  | IV KWARTAŁ 2023  | 3 223   |
| Nowotarski   | I KWARTAŁ 2023   | 146 938 |
| Nowotarski   | II KWARTAŁ 2023  | 8 115   |
| Nowotarski   | III KWARTAŁ 2023 | 8 914   |
| Nowotarski   | IV KWARTAŁ 2023  | 6 193   |
| Olkuski      | I KWARTAŁ 2023   | 3 277   |
| Olkuski      | II KWARTAŁ 2023  | 8 652   |
| Olkuski      | III KWARTAŁ 2023 | 10 125  |
| Olkuski      | IV KWARTAŁ 2023  | 6 050   |
| Oświęcimski  | I KWARTAŁ 2023   | 6 064   |
| Oświęcimski  | II KWARTAŁ 2023  | 4 597   |
| Oświęcimski  | III KWARTAŁ 2023 | 5 288   |
| Oświęcimski  | IV KWARTAŁ 2023  | 3 353   |

|             |                  |                   |
|-------------|------------------|-------------------|
| Proszowicki | I KWARTAŁ 2023   | 1 864             |
| Proszowicki | II KWARTAŁ 2023  | 6 757             |
| Proszowicki | III KWARTAŁ 2023 | 8 919             |
| Proszowicki | IV KWARTAŁ 2023  | 6 068             |
| Suski       | I KWARTAŁ 2023   | 919               |
| Suski       | II KWARTAŁ 2023  | 11 461            |
| Suski       | III KWARTAŁ 2023 | 13 769            |
| Suski       | IV KWARTAŁ 2023  | 10 768            |
| Tarnowski   | I KWARTAŁ 2023   | 5 004             |
| Tarnowski   | II KWARTAŁ 2023  | 22 179            |
| Tarnowski   | III KWARTAŁ 2023 | 34 522            |
| Tarnowski   | IV KWARTAŁ 2023  | 25 438            |
| Tatrzański  | I KWARTAŁ 2023   | 197 838           |
| Tatrzański  | II KWARTAŁ 2023  | 7 959             |
| Tatrzański  | III KWARTAŁ 2023 | 11 150            |
| Tatrzański  | IV KWARTAŁ 2023  | 9 727             |
| Wadowicki   | I KWARTAŁ 2023   | 4 250             |
| Wadowicki   | II KWARTAŁ 2023  | 4 630             |
| Wadowicki   | III KWARTAŁ 2023 | 7 702             |
| Wadowicki   | IV KWARTAŁ 2023  | 4 963             |
| Wielicki    | I KWARTAŁ 2023   | 2 755             |
| Wielicki    | II KWARTAŁ 2023  | 9 252             |
| Wielicki    | III KWARTAŁ 2023 | 10 668            |
| Wielicki    | IV KWARTAŁ 2023  | 6 479             |
| <b>SUMA</b> | <b>ROK 2023</b>  | <b>18 122 889</b> |

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tabela 8.3.3. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem

| Odwiedzane powiaty: | KWARTAŁ 2023     | N    |
|---------------------|------------------|------|
| Bocheński           | I KWARTAŁ 2023   | 821  |
| Bocheński           | II KWARTAŁ 2023  | 971  |
| Bocheński           | III KWARTAŁ 2023 | 1901 |
| Bocheński           | IV KWARTAŁ 2023  | 999  |
| Brzeski             | I KWARTAŁ 2023   | 547  |
| Brzeski             | II KWARTAŁ 2023  | 647  |
| Brzeski             | III KWARTAŁ 2023 | 843  |
| Brzeski             | IV KWARTAŁ 2023  | 442  |
| Chrzanowski         | I KWARTAŁ 2023   | 1290 |



|              |                  |        |
|--------------|------------------|--------|
| Chrzanowski  | II KWARTAŁ 2023  | 1002   |
| Chrzanowski  | III KWARTAŁ 2023 | 1480   |
| Chrzanowski  | IV KWARTAŁ 2023  | 849    |
| Dąbrowski    | I KWARTAŁ 2023   | 574    |
| Dąbrowski    | II KWARTAŁ 2023  | 674    |
| Dąbrowski    | III KWARTAŁ 2023 | 1355   |
| Dąbrowski    | IV KWARTAŁ 2023  | 919    |
| Gorlicki     | I KWARTAŁ 2023   | 115    |
| Gorlicki     | II KWARTAŁ 2023  | 404    |
| Gorlicki     | III KWARTAŁ 2023 | 750    |
| Gorlicki     | IV KWARTAŁ 2023  | 487    |
| Krakowski    | I KWARTAŁ 2023   | 4760   |
| Krakowski    | II KWARTAŁ 2023  | 6243   |
| Krakowski    | III KWARTAŁ 2023 | 14699  |
| Krakowski    | IV KWARTAŁ 2023  | 8255   |
| Limanowski   | I KWARTAŁ 2023   | 596    |
| Limanowski   | II KWARTAŁ 2023  | 825    |
| Limanowski   | III KWARTAŁ 2023 | 1256   |
| Limanowski   | IV KWARTAŁ 2023  | 817    |
| m. Kraków    | I KWARTAŁ 2023   | 118294 |
| m. Kraków    | II KWARTAŁ 2023  | 112929 |
| m. Kraków    | III KWARTAŁ 2023 | 341288 |
| m. Kraków    | IV KWARTAŁ 2023  | 186643 |
| m. Nowy Sącz | I KWARTAŁ 2023   | 4715   |
| m. Nowy Sącz | II KWARTAŁ 2023  | 6761   |
| m. Nowy Sącz | III KWARTAŁ 2023 | 8962   |
| m. Nowy Sącz | IV KWARTAŁ 2023  | 4763   |
| m. Tarnów    | I KWARTAŁ 2023   | 6236   |
| m. Tarnów    | II KWARTAŁ 2023  | 10021  |
| m. Tarnów    | III KWARTAŁ 2023 | 14633  |
| m. Tarnów    | IV KWARTAŁ 2023  | 8815   |
| Miechowski   | I KWARTAŁ 2023   | 490    |
| Miechowski   | II KWARTAŁ 2023  | 1153   |
| Miechowski   | III KWARTAŁ 2023 | 3692   |
| Miechowski   | IV KWARTAŁ 2023  | 2321   |
| Myślenicki   | I KWARTAŁ 2023   | 641    |
| Myślenicki   | II KWARTAŁ 2023  | 938    |
| Myślenicki   | III KWARTAŁ 2023 | 1672   |
| Myślenicki   | IV KWARTAŁ 2023  | 961    |
| Nowosądecki  | I KWARTAŁ 2023   | 3529   |
| Nowosądecki  | II KWARTAŁ 2023  | 5833   |
| Nowosądecki  | III KWARTAŁ 2023 | 8241   |
| Nowosądecki  | IV KWARTAŁ 2023  | 5325   |
| Nowotarski   | I KWARTAŁ 2023   | 4623   |
| Nowotarski   | II KWARTAŁ 2023  | 6706   |
| Nowotarski   | III KWARTAŁ 2023 | 15017  |

|             |                  |                |
|-------------|------------------|----------------|
| Nowotarski  | IV KWARTAŁ 2023  | 8763           |
| Olkuski     | I KWARTAŁ 2023   | 641            |
| Olkuski     | II KWARTAŁ 2023  | 993            |
| Olkuski     | III KWARTAŁ 2023 | 3215           |
| Olkuski     | IV KWARTAŁ 2023  | 1716           |
| Oświęcimski | I KWARTAŁ 2023   | 7030           |
| Oświęcimski | II KWARTAŁ 2023  | 5594           |
| Oświęcimski | III KWARTAŁ 2023 | 17436          |
| Oświęcimski | IV KWARTAŁ 2023  | 9094           |
| Proszowicki | I KWARTAŁ 2023   | 1000           |
| Proszowicki | II KWARTAŁ 2023  | 1436           |
| Proszowicki | III KWARTAŁ 2023 | 2497           |
| Proszowicki | IV KWARTAŁ 2023  | 1443           |
| Suski       | I KWARTAŁ 2023   | 900            |
| Suski       | II KWARTAŁ 2023  | 1273           |
| Suski       | III KWARTAŁ 2023 | 4197           |
| Suski       | IV KWARTAŁ 2023  | 2620           |
| Tarnowski   | I KWARTAŁ 2023   | 1812           |
| Tarnowski   | II KWARTAŁ 2023  | 2738           |
| Tarnowski   | III KWARTAŁ 2023 | 6825           |
| Tarnowski   | IV KWARTAŁ 2023  | 3748           |
| Tatrzański  | I KWARTAŁ 2023   | 15154          |
| Tatrzański  | II KWARTAŁ 2023  | 18825          |
| Tatrzański  | III KWARTAŁ 2023 | 42876          |
| Tatrzański  | IV KWARTAŁ 2023  | 22635          |
| Wadowicki   | I KWARTAŁ 2023   | 5235           |
| Wadowicki   | II KWARTAŁ 2023  | 7156           |
| Wadowicki   | III KWARTAŁ 2023 | 11185          |
| Wadowicki   | IV KWARTAŁ 2023  | 6188           |
| Wielicki    | I KWARTAŁ 2023   | 6257           |
| Wielicki    | II KWARTAŁ 2023  | 8868           |
| Wielicki    | III KWARTAŁ 2023 | 19212          |
| Wielicki    | IV KWARTAŁ 2023  | 10397          |
| <b>SUMA</b> | <b>ROK 2023</b>  | <b>1234703</b> |

Dane w tabeli sortowane są alfabetycznie według kolumny „Odwiedzane powiaty”.

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tabela 8.3.4. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych i krajowych z podziałem na turystów z małopolski i pozostałych województw w 2023 roku - formatowanie kolorem

| Odwiedzane powiaty: | Turyści krajowi małopolscy | Turyści krajowi wojewódzcy | Turyści zagraniczni | OGÓŁEM          |
|---------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| Bocheński           | 55069                      | 66360                      | 4692                | 126121          |
| Brzeski             | 37190                      | 43404                      | 2479                | 83073           |
| Chrzanowski         | 52437                      | 45701                      | 4621                | 102759          |
| Dąbrowski           | 44363                      | 30062                      | 3522                | 77947           |
| Gorlicki            | 107001                     | 251577                     | 1959                | 360537          |
| Krakowski           | 504343                     | 168974                     | 33957               | 707274          |
| Limanowski          | 73001                      | 144209                     | 3494                | 220704          |
| m. Kraków           | 458911                     | 5832282                    | 759154              | 7050347         |
| m. Nowy Sącz        | 53269                      | 125501                     | 25201               | 203971          |
| m. Tarnów           | 150F833                    | 92116                      | 39705               | 282654          |
| Miechowski          | 16631                      | 51227                      | 7656                | 75514           |
| Myślenicki          | 57542                      | 176031                     | 4212                | 237785          |
| Nowosądecki         | 105016                     | 1318029                    | 22928               | 1445973         |
| Nowotarski          | 170160                     | 802704                     | 35109               | 1007973         |
| Olkuski             | 28104                      | 77965                      | 6565                | 112634          |
| Oświęcimski         | 19302                      | 123079                     | 39154               | 181535          |
| Proszowicki         | 23608                      | 48863                      | 6376                | 78847           |
| Suski               | 36917                      | 101193                     | 8990                | 147100          |
| Tarnowski           | 87143                      | 58863                      | 15123               | 161129          |
| Tatrzański          | 226674                     | 3385143                    | 99490               | 3711307         |
| Wadowicki           | 21545                      | 220563                     | 29764               | 271872          |
| Wielicki            | 29154                      | 348379                     | 44734               | 422267          |
| <b>Suma końcowa</b> | <b>2358213</b>             | <b>13512225</b>            | <b>1198885</b>      | <b>17069323</b> |

Dane w tabeli sortowane są alfabetycznie według kolumny „Odwiedzane powiaty”.

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectiv.

Tabela 8.3.5. Frekwentowane powiaty w Województwie Małopolskim przez odwiedzających jednodniowych OGÓŁEM z podziałem na odwiedzających jednodniowych zagranicznych i krajowych w 2023 roku - formatowanie kolorem

| Powiaty<br>jednodniowi | KRAJ %         | KRAJ N         | ZAGRANICA %    | ZAGRANICA N    | % OGÓŁEM       | N<br>OGÓŁEM    |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Bocheński              | 0,90%          | 69791          | 0,00%          | 130            | 0,90%          | 79495          |
| Brzeski                | 0,60%          | 42727          | 0,20%          | 2596           | 0,60%          | 49329          |
| Chrzanowski            | 0,70%          | 55395          | 0,00%          | 70             | 0,70%          | 63088          |
| Dąbrowski              | 0,30%          | 21072          | 0,00%          | 38             | 0,30%          | 24001          |
| Gorlicki               | 2,50%          | 184464         | 0,00%          | 89             | 2,40%          | 210045         |
| Krakowski              | 1,30%          | 94423          | 1,70%          | 24118          | 1,30%          | 113841         |
| Limanowski             | 0,40%          | 31294          | 0,00%          | 120            | 0,40%          | 35661          |
| m. Kraków              | 37,10%         | 2760700        | 24,40%         | 341931         | 36,50%         | 3233026        |
| m. Nowy Sącz           | 8,80%          | 657616         | 1,10%          | 15542          | 8,50%          | 752813         |
| m. Tarnów              | 5,00%          | 369975         | 2,70%          | 38167          | 4,90%          | 431263         |
| Miechowski             | 0,40%          | 33258          | 0,00%          | 0              | 0,40%          | 37866          |
| Myślenicki             | 1,50%          | 108117         | 0,00%          | 0              | 1,40%          | 123096         |
| Nowosądecki            | 8,20%          | 609692         | 4,90%          | 68954          | 8,00%          | 712280         |
| Nowotarski             | 6,00%          | 443821         | 27,40%         | 384035         | 6,80%          | 606203         |
| Olkuski                | 0,60%          | 46207          | 0,00%          | 154            | 0,60%          | 52649          |
| Oświęcimski            | 4,40%          | 331478         | 0,10%          | 832            | 4,30%          | 377624         |
| Proszowicki            | 0,30%          | 22094          | 0,00%          | 0              | 0,30%          | 25156          |
| Suski                  | 1,00%          | 76530          | 14,30%         | 199972         | 1,60%          | 139668         |
| Tarnowski              | 0,80%          | 61937          | 1,50%          | 20503          | 0,90%          | 75905          |
| Tatrzański             | 14,50%         | 1082149        | 20,80%         | 291630         | 14,80%         | 1308696        |
| Wadowicki              | 2,30%          | 173581         | 0,00%          | 0              | 2,20%          | 197631         |
| Wielicki               | 2,30%          | 173678         | 0,80%          | 11121          | 2,30%          | 200663         |
| <b>Suma końcowa</b>    | <b>100,00%</b> | <b>7450000</b> | <b>100,00%</b> | <b>1400000</b> | <b>100,00%</b> | <b>8850000</b> |

Dane w tabeli sortowane są alfabetycznie według kolumny „Odwiedzane powiaty”.

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Dogłębna analiza tego zagadnienia znajduje się w **ANEKSIE** w rozdziale 13 raportu „Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego”

## Rozdział 9. Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie

### 9.1. Wprowadzenie

W rozdziale przedstawiono wyniki badań dotyczące wydatków odwiedzających i szacunkowe wpływy z turystyki. Zaprezentowano średnie kwoty, jakie ponosili odwiedzający z Polski i z zagranicy przed przyjazdem do Małopolski oraz średnie sumy wydatkowane podczas pobytu w regionie. Podsumowaniem rozdziału jest prezentacja szacowanych wpływów z turystyki dla województwa.

### 9.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski

Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu w 2023 roku (np. na zakup wycieczki/imprezy turystycznej, rezerwację/zakup noclegu, biletu do muzeum, teatru, filharmonii, na wydarzenie, na termy, baseny, spływ Dunajcem itp.) były zróżnicowane w zależności od tego, czy gość był Polakiem, czy obcokrajowcem oraz czy spędzał w odwiedzanej miejscowości dzień, czy dłużej.

I tak goście krajowi przeznaczali średnio na pobyt w Małopolsce 529 zł na osobę (o 14,8% więcej niż rok wcześniej), podczas gdy odwiedzający zagraniczni wydatkowali przed przyjazdem do regionu ponad 2-krotnie więcej niż Polacy, tj. średnio 1171 zł na osobę (o 7,3% więcej niż w roku ubiegłym). W sumie wydatki gości krajowych były ponad 2-krotnie, a zagranicznych – o 64,0% wyższe niż w przedpandemicznym roku 2019.

Tabela 9.2.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                     | Średnie wydatki na osobę w zł |      |      |      |      |
|--------------------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|
|                                      | 2019                          | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Odwiedzający krajowi                 | 249                           | 442  | 449  | 461  | 529  |
| Odwiedzający zagraniczni             | 714                           | 797  | 560  | 1091 | 1171 |
| Turyści krajowi                      | 368                           | 550  | 465  | 558  | 753  |
| Turyści zagraniczni                  | 750                           | 839  | 566  | 1091 | 1177 |
| Odwiedzający jednodniowi krajowi     | 32                            | 125  | 304  | 138  | 137  |
| Odwiedzający jednodniowi zagraniczni | 170                           | 228  | 526  | 0    | 120  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Polscy turyści, tj. nocujący w Małopolsce, wydatkowali przed przyjazdem do regionu w 2023 roku średnio 753 zł na osobę (czyli o ponad 1/3 więcej niż rok wcześniej i ponad 2-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), natomiast turyści zagraniczni – sumy ponad 1,5-krotnie wyższe niż Polacy, tj. 1177 zł na osobę (o 7,9% więcej niż w roku poprzednim i o ponad 1/2 więcej niż w roku 2019).

Z kolei odwiedzający jednodniowi (spędzający w regionie tylko kilka, kilkanaście godzin lub jeden dzień bez noclegu) z Polski przed podróżą przeznaczali na pobyt w województwie kwoty prawie 5,5-krotnie niższe niż turyści (nocujący w regionie) – 137 zł na osobę (porównywalne jak rok wcześniej, ale ponad 4-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Jednodniowi odwiedzający z zagranicy przed przyjazdem wydawali na pobyt w regionie średnio 120 zł na osobę (w roku poprzednim w ogóle nie odnotowano takich wydatków, a w roku 2019 były one o 29,4% wyższe).

Analizując wysokość wydatków przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku w zależności od kraju pochodzenia odwiedzających z zagranicy, należy stwierdzić, że najwięcej (1750 zł na osobę) wydawali – analogicznie jak w roku 2022, choć o 41,7% mniej – goście z Włoch. Sumy powyżej 1000 zł na osobę ponosili:

- Amerykanie (1380 zł na osobę, czyli o 62,4% więcej niż w roku poprzednim),
- Czesi (1360 zł na osobę, czyli o 11,3% mniej niż w roku ubiegłym),
- Duńczycy (1206 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim),
- Niemcy (1194 zł na osobę, czyli o 4,9% więcej niż w roku ubiegłym),
- Irlandczycy (1183 zł na osobę, czyli tyle samo, jak rok wcześniej),
- Hiszpanie (1128 zł na osobę, czyli o 27,0% więcej niż w roku poprzednim),
- Brytyjczycy (1106 zł na osobę, czyli o 15,4% więcej niż w roku ubiegłym).

W granicach 500-600 zł na osobę przeznaczali przed przyjazdem na pobyt w regionie mieszkańcy Francji (593 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim), Belgii (550 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku ubiegłym) i Holandii (500 zł na osobę, tj. tyle samo, co rok wcześniej).

Warto zwrócić uwagę, że kwoty wydatkowane w 2023 roku przez Duńczyków i Irlandczyków oraz obywateli Beneluxu były zbliżone do tych sprzed pandemii (w przypadku dwóch pierwszych krajów – nieznacznie wyższe, a Holendrów i Belgów – nieznacznie niższe), natomiast sumy wydawane przez Amerykanów, Niemców i Włochów – ponad 2-krotnie wyższe niż te w roku 2019.

Tabela 9.2.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg wybranych krajów

| Kraj             | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | <b>2023</b> |
|------------------|------|------|------|------|-------------|
| Włochy           | 786  | 285  | 719  | 3000 | <b>1750</b> |
| USA              | 687  | b.d. | b.d. | 850  | <b>1380</b> |
| Republika Czeska | 918  | b.d. | 669  | 1533 | <b>1360</b> |
| Dania            | 1179 | b.d. | 279  | 1206 | <b>1206</b> |
| Niemcy           | 568  | 717  | 601  | 1138 | <b>1194</b> |
| Irlandia         | 1088 | b.d. | 726  | 1183 | <b>1183</b> |
| Hiszpania        | 737  | 581  | 573  | 888  | <b>1128</b> |
| Wielka Brytania  | 882  | 1114 | 544  | 958  | <b>1106</b> |
| Francja          | 794  | 553  | 520  | 593  | <b>593</b>  |
| Belgia           | 607  | 600  | b.d. | 550  | <b>550</b>  |
| Holandia         | 530  | 800  | 630  | 500  | <b>500</b>  |
| Słowacja         | 490  | b.d. | 196  | b.d. | b.d.        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rozpatrując przeznaczenie kwot wydatkowanych przez odwiedzających Małopolskę w 2023 roku przed przyjazdem do regionu, należy stwierdzić, że najwyższe dotyczyły zakupu produktu w biurze

podróży (z pominięciem biletów na transport do Małopolski) – na ten cel Polacy wydawali średnio 924 zł na osobę (o 24,0% więcej niż rok wcześniej), a cudzoziemcy o ponad 1/4 więcej, czyli 1166 zł na osobę (o 2,2% mniej niż w roku ubiegłym). Wyjątkiem w tym względzie były wydatki zagranicznych odwiedzających, w tym zagranicznych turystów, w przypadku których najwyższe kwoty dotyczyły zakupu biletów wstępu do obiektów/atrakcji – odpowiednio 1168 zł na osobę (o 30,8% więcej niż rok w wcześniej) i 1284 zł na osobę (o 43,8% więcej niż w roku poprzednim). Goście z Polski na bilety wstępu do atrakcji wydawali tylko 158 zł na osobę (prawie 7,5-krotnie mniej niż obcokrajowcy i mniej więcej tyle samo, co w roku 2022), a turyści krajowi – 273 zł na osobę (ponad 4,5-krotnie mniej niż zagraniczni turyści, ale o 42,2% więcej niż rok wcześniej).

Tabela 9.2.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu (bez kosztów dojazdu) w latach 2021-2023 roku\* (w zł na osobę)

| Wyszczególnienie                     | Rok         | Na zakup produktu w biurze podróży (bez biletów na transport do Małopolski) | Na noclegi/ spanie | Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji | Na wycieczki lokalne | Inne cele  |
|--------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------|----------------------|------------|
| Odwiedzający krajowi                 | 2021        | 544                                                                         | 488                | 133                                    | 173                  | 68         |
|                                      | 2022        | 745                                                                         | 468                | 157                                    | 220                  | 685        |
|                                      | <b>2023</b> | <b>924</b>                                                                  | <b>732</b>         | <b>158</b>                             | <b>330</b>           | <b>119</b> |
| Odwiedzający zagraniczni             | 2021        | 779                                                                         | 504                | 92                                     | 225                  | 98         |
|                                      | 2022        | 1192                                                                        | 859                | 893                                    | 321                  | 0          |
|                                      | <b>2023</b> | <b>1166</b>                                                                 | <b>976</b>         | <b>1168</b>                            | <b>338</b>           | <b>283</b> |
| Turyści krajowi                      | 2021        | 558                                                                         | 488                | 145                                    | 183                  | 74         |
|                                      | 2022        | 862                                                                         | 468                | 192                                    | 220                  | 831        |
|                                      | <b>2023</b> | <b>1201</b>                                                                 | <b>732</b>         | <b>273</b>                             | <b>330</b>           | <b>112</b> |
| Turyści zagraniczni                  | 2021        | 777                                                                         | 504                | 86                                     | 225                  | 118        |
|                                      | 2022        | 1192                                                                        | 859                | 893                                    | 321                  | 0          |
|                                      | <b>2023</b> | <b>1166</b>                                                                 | <b>976</b>         | <b>1284</b>                            | <b>338</b>           | <b>283</b> |
| Odwiedzający jednodniowi krajowi     | 2021        | 484                                                                         | -                  | 66                                     | 50                   | 24         |
|                                      | 2022        | 264                                                                         | -                  | 120                                    | 0                    | 150        |
|                                      | <b>2023</b> | <b>258</b>                                                                  | -                  | <b>134</b>                             | 0                    | <b>124</b> |
| Odwiedzający jednodniowi zagraniczni | 2021        | 788                                                                         | -                  | 111                                    | 0                    | 65         |
|                                      | 2022        | 0                                                                           | -                  | 0                                      | 0                    | 0          |
|                                      | <b>2023</b> | <b>0</b>                                                                    | -                  | <b>120</b>                             | 0                    | <b>0</b>   |

\*W poprzednich latach pytanie takie nie było zdawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Relatywnie wysokie były też wydatki na rezerwację/zakup noclegów – średnio 732 zł na osobę wydatkowali Polacy (o 56,4% więcej niż w roku poprzednim), a 976 zł na osobę (o 1/3 więcej) goście z zagranicy (o 13,6% więcej niż rok wcześniej). Wydatki przed podróżą do województwa na wycieczki wynosiły średnio 330 zł na osobę w przypadku odwiedzających z Polski (o 1/2 więcej niż w roku ubiegłym) i 338 zł na osobę (o 2,4% więcej) w odniesieniu do gości zagranicznych (o 5,3% więcej niż rok wcześniej). Najniższe były wydatki na tzw. inne cele – średnio 119 zł na osobę wydawali na nie goście krajowi (o 82,6% mniej niż w roku poprzednim), a 283 zł na osobę (ponad 2,5-krotnie więcej) odwiedzający z zagranicy (rok wcześniej w ogóle nie odnotowano takich wydatków cudzoziemców).

Sumy wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski przez turystów były wyższe niż kwoty wydawane przez odwiedzających jednodniowych, z wyjątkiem tzw. innych wydatków, które okazały się wyższe o 10,7% u jednodniowych odwiedzających krajowych (średnio 124 zł na osobę, o 17,3% mniej niż rok wcześniej) niż u krajowych turystów (112 zł na osobę, o 86,5% mniej niż w roku poprzednim).

Wydatki polskich turystów na zakup produktu w biurze podróży były ponad 4,5-krotnie wyższe niż krajowych odwiedzających jednodniowych (średnio 1201 zł na osobę vs 258 zł na osobę), a na bilety wstępu do atrakcji – ponad 2-krotnie wyższe (273 zł na osobę vs 134 zł na osobę). Co więcej, jednodniowi odwiedzający z Polski w ogóle nie deklarowali kwot przed przyjazdem na lokalne wycieczki, a polscy turyści wydawali przeciętnie 330 zł na osobę. Jednodniowi odwiedzający z zagranicy natomiast w ogóle nie ponosili żadnych wydatków przed przyjazdem, z wyjątkiem sum przeznaczanych na bilety wstępu do obiektów/atrakcji – średnio 120 zł na osobę.

Wydatki przed przyjazdem na zakup/rezerwację noclegów były wyższe wśród turystów zagranicznych niż krajowych (o 1/3) – średnio 976 zł na osobę vs 732 zł na osobę. Podobną zależność odnotowano w przypadku pozostałych wydatków, z wyjątkiem zakupu produktu w biurze podróży – na ten cel turyści krajowi wydawali o 3,0% więcej niż zagraniczni, tj. średnio 1201 zł na osobę vs 1166 zł na osobę. Średnie kwoty przeznaczane przed przyjazdem na bilety wstępu do atrakcji były natomiast w przypadku turystów zagranicznych o prawie 7,5-krotnie wyższe niż krajowych turystów (1284 zł na osobę vs 273 zł na osobę), w przypadku tzw. innych wydatków – ponad 2,5-krotnie wyższe (283 zł na osobę vs 112 zł na osobę), a w przypadku lokalnych wycieczek – o 2,4% wyższe (338 zł na osobę vs 330 zł na osobę).

Uwagę zwraca ogólny przyrost sum wydatkowanych przed podróżą do Małopolski w 2023 roku w stosunku do roku poprzedniego, zarówno przez odwiedzających z Polski, jak i z zagranicy. Sytuacja ta nie odnosiła się tylko do:

- turystów i jednodniowych odwiedzających krajowych w przypadku tzw. innych wydatków (spadek odpowiednio o 86,5% i o 17,3%),
- turystów zagranicznych i jednodniowych odwiedzających krajowych w przypadku zakupu produktu w biurze podróży (spadek odpowiednio o 2,2% i o 2,3%).

Największe wzrosty odnotowano natomiast w przypadku sum wydatkowanych na noclegi oraz lokalne wycieczki w segmencie turystów krajowych (odpowiednio o 56,4% i o 50,0%).

### **9.3. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce**

Kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku były również zdywersyfikowane pod wieloma względami. Odwiedzający zagraniczni wydatkowali ponad 4,5-krotnie więcej (1468 zł na osobę, czyli o 20,9% więcej niż w roku poprzednim i o 72,5% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019) niż Polacy (318 zł na osobę, tj. o 23,6% mniej niż rok wcześniej i o 9,9% mniej niż w roku 2019).

Turyści przeznaczali na pobyt kwoty wyższe niż odwiedzający jednodniowi. Turyści krajowi wydatkowali średnio 709 zł na osobę (o 1,9% więcej niż w roku ubiegłym i o 45,0% więcej niż w roku przedpandemicznym), a zagraniczni – ponad 2-krotnie więcej, tj. 1543 zł na osobę (o 22,1% więcej



niż rok wcześniej i o 72,2% więcej niż w roku 2019). Z kolei, jednodniowi odwiedzający z Polski wydawali podczas pobytu w Małopolsce średnio 177 zł na osobę (o ponad 1/4 więcej niż w roku poprzednim i o 70,2% więcej niż w roku przedpandemicznym), a jednodniowi odwiedzający z zagranicy – o 14,1% więcej niż Polacy, tj. 202 zł na osobę (o 19,1% więcej niż rok wcześniej i o prawie 1/2 więcej niż w roku 2019).

Tabela 9.3.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                     | Średnie wydatki na osobę w zł |      |      |      |             |
|--------------------------------------|-------------------------------|------|------|------|-------------|
|                                      | 2019                          | 2020 | 2021 | 2022 | 2023        |
| Odwiedzający krajowi                 | 353                           | 240  | 370  | 416  | <b>318</b>  |
| Odwiedzający zagraniczni             | 851                           | 729  | 640  | 1214 | <b>1468</b> |
| Turyści krajowi                      | 489                           | 439  | 462  | 696  | <b>709</b>  |
| Turyści zagraniczni                  | 896                           | 806  | 671  | 1264 | <b>1543</b> |
| Odwiedzający jednodniowi krajowi     | 104                           | 61   | 145  | 141  | <b>177</b>  |
| Odwiedzający jednodniowi zagraniczni | 131                           | 117  | 427  | 169  | <b>202</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Zatem w relacji do roku poprzedniego odnotowano wzrost wydatków odwiedzających Małopolskę nie tylko przed przyjazdem do regionu, ale i podczas pobytu na jego terenie. Wyjątkiem pod tym względem byli odwiedzający krajowi, którzy podczas pobytu wydawali mniej niż rok wcześniej oraz jednodniowi gości z Polski, których wydatki przed podróżą były niższe niż w roku ubiegłym.

Analiza wysokości sum wydatkowanych podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z różnych krajów w 2023 roku pozwala stwierdzić, że – podobnie jak rok wcześniej – najwyższe wydatki charakteryzowały gości z USA (średnio 2397 zł na osobę, choć o 27,5% mniej niż w roku poprzednim, ale prawie 3-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019) i Włoch (2241 zł na osobę, choć o 3,4% mniej niż w roku 2022, ale ponad 3-krotnie więcej niż w roku 2019).

Tabela 9.3.2. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 wg wybranych krajów (w zł na osobę)

| Kraj             | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023        |
|------------------|------|------|------|------|-------------|
| USA              | 806  | b.d. | 4000 | 3307 | <b>2397</b> |
| Włochy           | 746  | 703  | 718  | 2320 | <b>2241</b> |
| Wielka Brytania  | 1140 | 1031 | 725  | 1405 | <b>1624</b> |
| Holandia         | 1067 | 141  | 594  | 333  | <b>1587</b> |
| Hiszpania        | 766  | 646  | 757  | 1329 | <b>1542</b> |
| Francja          | 878  | 461  | 751  | 999  | <b>1333</b> |
| Niemcy           | 724  | 467  | 592  | 1388 | <b>1305</b> |
| Irlandia         | 1189 | b.d. | 642  | 817  | <b>817</b>  |
| Dania            | 884  | b.d. | 375  | 725  | <b>725</b>  |
| Republika Czeska | 758  | 270  | 578  | 548  | <b>628</b>  |
| Belgia           | 740  | 330  | b.d. | 653  | <b>615</b>  |
| Słowacja         | 652  | 361  | 328  | 253  | <b>492</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W granicach 1500-1600 zł na osobę wydawali przybysze z Wielkiej Brytanii (o 15,6% więcej niż w roku poprzednim i o 42,5% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), Holandii (prawie 5-krotnie

więcej niż w roku ubiegłym i o 48,7% więcej niż w roku 2019) i Hiszpanii (o 16,0 więcej niż w roku wcześniejszym i ponad 2-krotnie więcej niż w roku 2019). Średnio około 1300 zł na osobę wydatkowali Francuzi (o 1/3 więcej niż w roku poprzednim i o 51,8% więcej niż w roku przedpandemicznym) i Niemcy (o 6,0% mniej niż rok wcześniej, ale o 80,2% więcej niż w roku 2019). Wydatki w granicach 600-800 zł na osobę charakteryzowały Irlandczyków (analogiczna kwota jak w roku ubiegłym, ale o prawie 1/3 mniej niż w roku 2019), Duńczyków (analogiczna kwota jak rok wcześniej, ale o 18,0% mniej niż w roku przedpandemicznym), Czechów (o 14,6% więcej niż w roku poprzednim, ale o 17,2% mniej niż w roku 2019) i Belgów (o 5,8% mniej niż w roku 2022 i o 16,9% mniej niż w roku 2019). Najmniej wydawali ponownie Słowacy – średnio 492 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej niż w roku ubiegłym, ale o 24,5% mniej niż w roku 2019).

Średnia kwota wydatku ponoszonego podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku była zróżnicowana pod względem przeznaczenia tych wydatków. W obu grupach najwyższe sumy dotyczyły – analogicznie jak w poprzednich latach – opłat za noclegi. Polacy przeznaczali na ten cel średnio 578 zł na osobę (o 42,4% więcej niż w roku poprzednim i o 20,7% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Goście z zagranicy – podobnie jak w latach wcześniejszych (z wyjątkiem roku 2021) – wydatkowali na zakwaterowanie więcej niż odwiedzający krajowi (prawie 2,5-krotnie), czyli średnio 1319 zł na osobę (o 7,1% więcej niż w roku poprzednim i o 51,4% więcej niż w 2019 roku).

W segmencie Polaków na drugim miejscu uplasowały się wydatki na miejscowy transport (w tym komunikację, taxi, benzynę i parkingi – średnio 172 zł na osobę, tj. o ponad 1/2 więcej niż w roku poprzednim i ponad 2-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Trzecie co do wysokości były wydatki na lokalne wycieczki (162 zł na osobę, tj. o 29,6% więcej niż rok wcześniej), a następne – na wyżywienie (125 zł na osobę, czyli o 15,5% mniej niż w roku ubiegłym i o prawie 1/5 mniej niż w roku 2019) i na tzw. inne cele (wypożyczenie sprzętu, ubrania, imprezy, kluby, turnus sanatoryjny, przyjemności itp.) – 105 zł na osobę (o 44,7% mniej niż rok wcześniej i o ponad 1/2 mniej niż w 2019 roku). Najniższe kwoty Polacy przeznaczali na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (98 zł na osobę, czyli o 6,7% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 1,0% więcej niż w 2019 roku) oraz pamiątki, upominki i inne zakupy (56 zł na osobę, tj. o 40,4% mniej niż rok wcześniej).

Wśród cudzoziemców drugą pozycję zajęły o ponad 1/2 niższe od wydatków na noclegi sumy przeznaczane na wyżywienie (jedzenie, gastronomię) – średnio 612 zł na osobę (prawie 5-krotnie więcej niż Polacy), tj. o 17,0% więcej niż rok wcześniej i o 71,4% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Kolejne były kwoty wydatkowane na lokalne wycieczki – 325 zł na osobę (2-krotnie więcej niż Polacy), czyli o 15,8% mniej niż w roku ubiegłym). Na pamiątki, upominki i inne zakupy goście zagraniczni wydawali średnio 222 zł na osobę (prawie 4-krotnie więcej niż Polacy), na miejscowy transport – 217 zł na osobę (o ponad 1/4 więcej niż goście krajowi), tj. o 8,4% mniej niż w roku ubiegłym i o ponad 1/2 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a na tzw. inne cele – 207 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej Polacy), tj. o prawie 1/4 mniej niż rok wcześniej i o 38,8% mniej niż w roku 2019). Najniższe sumy wydatkowane były przez obcokrajowców na bilety wstępu do obiektów/atrakcji – średnio 191 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej niż Polacy), tj. o 23,3% mniej niż w roku poprzednim, ale o 3,2% więcej niż w 2019 roku).

Należy odnotować, że wydatki podczas pobytu odwiedzających Małopolskę, tak krajowych, jak i zagranicznych, przekroczyły w 2023 roku poziom z przedpandemicznego roku 2019. Wyjątkiem

są tylko wydatki na tzw. inne cele oraz wydatki Polaków na wyżywienie. W stosunku do roku 2022 wzrosty zaobserwowano tylko w przypadku wydatków:

- gości krajowych i zagranicznych na noclegi,
- gości krajowych na miejscowy transport i lokalne wycieczki
- gości zagranicznych na wyżywienie.

Tabela 9.3.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Wyszczególnienie                     | Rok         | Na noclegi/ spanie | Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia) | Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji | Na lokalne wycieczki* | Na pamiątki, upominki i inne zakupy** | Inne cele  |
|--------------------------------------|-------------|--------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|------------|
| Odwiedzający krajowi                 | 2019        | 479                | 156                                   | 84                                                                    | 97                                     | b.d.                  | b.d.                                  | 213        |
|                                      | 2020        | 274                | 96                                    | 60                                                                    | 61                                     | b.d.                  | b.d.                                  | 151        |
|                                      | 2021        | 359                | 136                                   | 62                                                                    | 120                                    | 169                   | b.d.                                  | 203        |
|                                      | 2022        | 406                | 148                                   | 109                                                                   | 105                                    | 125                   | 94                                    | 190        |
|                                      | <b>2023</b> | <b>578</b>         | <b>125</b>                            | <b>172</b>                                                            | <b>98</b>                              | <b>162</b>            | <b>56</b>                             | <b>105</b> |
| Odwiedzający zagraniczni             | 2019        | 871                | 357                                   | 137                                                                   | 185                                    | b.d.                  | b.d.                                  | 338        |
|                                      | 2020        | 590                | 292                                   | 97                                                                    | 163                                    | b.d.                  | b.d.                                  | 259        |
|                                      | 2021        | 307                | 300                                   | 76                                                                    | 172                                    | 220                   | b.d.                                  | 237        |
|                                      | 2022        | 1231               | 523                                   | 237                                                                   | 249                                    | 386                   | 295                                   | 274        |
|                                      | <b>2023</b> | <b>1319</b>        | <b>612</b>                            | <b>217</b>                                                            | <b>191</b>                             | <b>325</b>            | <b>222</b>                            | <b>207</b> |
| Turyści krajowi                      | 2019        | 479                | 196                                   | 90                                                                    | 111                                    | b.d.                  | b.d.                                  | 191        |
|                                      | 2020        | 274                | 153                                   | 66                                                                    | 100                                    | b.d.                  | b.d.                                  | 179        |
|                                      | 2021        | 359                | 163                                   | 65                                                                    | 129                                    | 172                   | b.d.                                  | 232        |
|                                      | 2022        | 406                | 238                                   | 126                                                                   | 137                                    | 136                   | 113                                   | 215        |
|                                      | <b>2023</b> | <b>578</b>         | <b>243</b>                            | <b>353</b>                                                            | <b>113</b>                             | <b>164</b>            | <b>59</b>                             | <b>134</b> |
| Turyści zagraniczni                  | 2019        | 871                | 362                                   | 138                                                                   | 185                                    | b.d.                  | b.d.                                  | 345        |
|                                      | 2020        | 590                | 323                                   | 101                                                                   | 171                                    | b.d.                  | b.d.                                  | 287        |
|                                      | 2021        | 307                | 310                                   | 77                                                                    | 175                                    | 217                   | b.d.                                  | 250        |
|                                      | 2022        | 1231               | 551                                   | 281                                                                   | 256                                    | 395                   | 208                                   | 274        |
|                                      | <b>2023</b> | <b>1319</b>        | <b>630</b>                            | <b>220</b>                                                            | <b>193</b>                             | <b>332</b>            | <b>234</b>                            | <b>214</b> |
| Odwiedzający jednodniowi krajowi     | 2019        | -                  | 72                                    | 53                                                                    | 68                                     | b.d.                  | b.d.                                  | 283        |
|                                      | 2020        | -                  | 41                                    | 42                                                                    | 28                                     | b.d.                  | b.d.                                  | 75         |
|                                      | 2021        | -                  | 67                                    | 49                                                                    | 94                                     | 136                   | b.d.                                  | 104        |
|                                      | 2022        | -                  | 58                                    | 50                                                                    | 74                                     | 51                    | 73                                    | 127        |
|                                      | <b>2023</b> | -                  | <b>86</b>                             | <b>35</b>                                                             | <b>93</b>                              | <b>63</b>             | <b>55</b>                             | <b>59</b>  |
| Odwiedzający jednodniowi zagraniczni | 2019        | -                  | 184                                   | 89                                                                    | 172                                    | b.d.                  | b.d.                                  | 146        |
|                                      | 2020        | -                  | 69                                    | 30                                                                    | 65                                     | b.d.                  | b.d.                                  | 64         |
|                                      | 2021        | -                  | 227                                   | 69                                                                    | 149                                    | 254                   | b.d.                                  | 147        |
|                                      | 2022        | -                  | 136                                   | 35                                                                    | 63                                     | 20                    | 30                                    | 0          |
|                                      | <b>2023</b> | -                  | <b>165</b>                            | <b>38</b>                                                             | <b>63</b>                              | <b>60</b>             | <b>64</b>                             | <b>142</b> |

\*W latach 2019-2020 pytanie takie nie było zadawane respondentom.

\*\*W latach 2019-2021 pytanie takie nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Wydatki podczas pobytu turystów (nocujących w Małopolsce) były wyższe niż odwiedzających jednodniowych. Wśród turystów krajowych najwyższe sumy odnosiły się do opłat za noclegi (średnio 578 zł na osobę, tj. o 42,4% więcej niż rok wcześniej i ponad 1/5 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a następnie: na miejscowy transport (353 zł na osobę, tj. prawie 3-krotnie więcej niż w roku ubiegłym i prawie 4-krotnie więcej niż w roku 2019), na jedzenie/gastronomię (243 zł na osobę, tj. o 2,1% więcej niż w roku poprzednim i o prawie 1/4 więcej niż w roku 2019), na lokalne wycieczki (164 zł na osobę, tj. o ponad 1/5 mniej niż rok wcześniej) i tzw. inne cele (średnio 134 zł na osobę, czyli o 37,7% mniej niż w roku poprzednim i o 29,8% mniej niż w roku 2019). Najniższe były kwoty wydatkowane na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (średnio 113 zł na osobę, czyli o 17,5% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 1,8% więcej niż w 2019 roku) oraz na pamiątki, upominki i inne zakupy (59 zł na osobę, tj. o prawie 1/2 więcej niż rok wcześniej).

W segmencie turystów z zagranicy również najwyższe były wydatki na noclegi (średnio 1319 zł na osobę, tj. o 7,1% więcej niż w roku poprzednim i o ponad 1/2 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a następnie kwoty przeznaczane: na wyżywienie (średnio 630 zł na osobę, tj. o 14,3% więcej niż w roku poprzednim i o prawie 3/4 więcej niż w 2019 roku), na lokalne wycieczki (średnio 332 zł na osobę, tj. o 15,9% mniej niż rok wcześniej), na pamiątki, upominki i inne zakupy (234 zł na osobę, czyli o 12,5% więcej niż w roku poprzednim), na miejscowy transport (220 zł na osobę, czyli o 21,7% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 59,4% więcej niż w 2019 roku), na tzw. inne cele (średnio 214 zł na osobę, czyli o 21,9% mniej niż w roku poprzednim i o 38,0% mniej niż w roku 2019) i najniższe – na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (średnio 193 zł na osobę, tj. o prawie 1/4 mniej niż rok wcześniej, ale o 4,3% więcej niż w 2019 roku).

W 2023 roku wzrosły zatem tylko wydatki:

- turystów (tak krajowych, jak i zagranicznych) na noclegi i na wyżywienie,
- turystów krajowych na miejscowy transport i lokalne wycieczki,
- turystów zagranicznych na upominki, pamiątki i inne zakupy.

W grupie krajowych jednodniowych odwiedzających najwyższe okazały się wydatki na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (93 zł na osobę, czyli o ponad 1/4 więcej niż w roku ubiegłym i o 36,8% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), dalej: na wyżywienie (86 zł na osobę, tj. o prawie 1/2 więcej niż w roku poprzednim i o prawie 1/5 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), na lokalne wycieczki (63 zł na osobę, czyli o 23,5% więcej niż rok wcześniej), na tzw. inne cele (59 zł na osobę, tj. o ponad 1/2 mniej niż rok wcześniej i o 79,2% mniej niż w 2019 roku), na pamiątki i upominki (55 zł na osobę, tj. o prawie 1/4 mniej niż w roku poprzednim) i najniższe – na miejscowy transport (35 zł na osobę, czyli o 30,0% mniej niż w roku wcześniejszym i o 34,0% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019).

Jednodniowi goście z zagranicy w 2023 roku najwyższe kwoty wydatkowali na wyżywienie (średnio 165 zł na osobę, tj. o ponad 1/5 więcej niż w roku ubiegłym, ale o 10,3% mniej niż w 2019 roku), a dalej: na tzw. inne cele (142 zł na osobę, czyli o 2,7% mniej niż w 2019 roku), na pamiątki, upominki i inne zakupy (64 zł na osobę, tj. ponad 2-krotnie więcej niż rok wcześniej), na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (63 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim, ale o 63,4% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019), na lokalne wycieczki (średnio 60 zł na osobę, tj. o 3-krotnie więcej niż w roku ubiegłym), a najmniej – na miejscowy transport (38 zł na osobę, czyli o 8,6% więcej niż rok wcześniej, ale o 57,3% mniej niż w roku 2019).

Jak zatem łatwo zauważyć, wszystkie wydatki jednodniowych gości zagranicznych uległy w 2022 roku wzrostowi w relacji do roku ubiegłego, natomiast w grupie gości jednodniowych z Polski zwiększenia odnotowano tylko w przypadku wydatków na wyżywienie i na bilety wstępu do obiektów/atrakcji.

Podkreślenia wymaga fakt, że wydatki podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku turystów zagranicznych były wyższe niż turystów krajowych, z wyjątkiem wydatków na miejscowy transport. Analogiczna sytuacja miała miejsce w odniesieniu do wydatków gości jednodniowych, z wyjątkiem sum wydatkowanych na bilety wstępu do obiektów/atrakcji i na lokalne wycieczki.

#### 9.4. Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce

Zestawiając kwoty przeznaczane przez odwiedzających Małopolskę w roku 2023 z wynikami badań z lat wcześniejszych należy uwzględnić obie grupy wydatków, czyli zarówno te ponoszone przed, jak i podczas pobytu w regionie. W konsekwencji, z uwagi wzrost sum wydatkowanych przez odwiedzających zagranicznych, ich średnie wydatki okazały się o 5,7% wyższe niż rok wcześniej – wynosiły średnio 1913 zł na osobę (o 22,2% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Odnosiło się to jednak tylko do turystów (2008 zł na osobę, czyli o 6,4% więcej niż w roku ubiegłym i o 22,0% więcej niż w roku 2019), ponieważ średnie wydatki zagranicznych gości jednodniowych nieznacznie się zmniejszyły – wynosiły 240 zł na osobę (o 1,2% mniej w stosunku do roku poprzedniego i o ponad 1/5 mniej w relacji do roku 2019). Zwiększeniu uległy też średnie wydatki odwiedzających krajowych – do poziomu 574 zł na osobę, tj. o 6,3% więcej niż w roku ubiegłym i tylko o 4,8% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019). Wzrosły zarówno sumy wydatkowane przez polskich turystów (o 1,4%, tj. do wysokości 924 zł na osobę), jak i jednodniowych odwiedzających (o 21,6%, czyli do wielkości 186 zł na osobę). W konsekwencji wydatki krajowych turystów były o 7,8%, a krajowych odwiedzających jednodniowych o 36,8% wyższe niż w przedpandemicznym roku 2019.

Tabela 9.4.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w latach 2013-2023 (w zł na osobę)\* wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                     | Średnie wydatki na osobę w zł |      |      |      |      |      |      |      |      |      |             |
|--------------------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------|
|                                      | 2013                          | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | <b>2023</b> |
| Odwiedzający krajowi                 | b.d.                          | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | 843  | 602  | 682  | 819  | 539  | <b>574</b>  |
| Odwiedzający zagraniczni             | b.d.                          | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | 1399 | 1565 | 1526 | 1200 | 1810 | <b>1913</b> |
| Turyści krajowi                      | 811                           | 838  | 940  | 848  | 896  | 962  | 857  | 989  | 927  | 911  | <b>924</b>  |
| Turyści zagraniczni                  | 1580                          | 1470 | 1900 | 1484 | 1451 | 1474 | 1646 | 1645 | 1237 | 1888 | <b>2008</b> |
| Odwiedzający jednodniowi krajowi     | 262                           | 380  | 165  | 187  | 178  | 208  | 136  | 186  | 449  | 153  | <b>186</b>  |
| Odwiedzający jednodniowi zagraniczni | 872                           | 690  | 540  | 470  | 471  | 644  | 301  | 345  | 953  | 243  | <b>240</b>  |

\*Całkowita kwota wydatku nie jest sumą kwot przeznaczanych na poszczególne cele ani sumą kwot ponoszonych przed i podczas pobytu, gdyż część respondentów nie wskazała kwot szczegółowych; obliczając całkowitą kwotę wydatku uwzględniono więc większą liczbę wskazań niż przy kwotach szczegółowych.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wydatki ogółem odwiedzających zagranicznych były zróżnicowane ze względu na kraj pochodzenia. Najwyższe ponosili odwiedzający ze Zjednoczonych Emiratów Arabskich (średnio ponad 4532 zł

na osobę). O 42,5% niższe były drugie co do wysokości sumy wydatkowane przez gości ze Stanów Zjednoczonych AP (średnio ponad 2604 zł na osobę). Około 2500 zł na osobę wydawali Norwegowie i Włosi, a 2100-2200 – Brytyjczycy i Hiszpanie. W granicach 1500-2000 zł na osobę na pobyt w regionie przeznaczali: Irlandczycy (1965 zł), Niemcy (1773 zł), Holendrzy (1681 zł), Francuzi (1628 zł), Duńczycy (1555 zł) i Węgrzy (1550 zł). Około 1300 na osobę na wizytę w Małopolsce wydawali Czesi, a poniżej 1000 zł na osobę – Słowacy (928 zł), Austriacy (810 zł) i Belgowie (780 zł).

Tabela 9.4.2. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez zagranicznych odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w 2023 roku (w zł na osobę)\* wg kraju pochodzenia

| Kraj pochodzenia             | Turyści | Jednodniowi odwiedzający | Odwiedzający ogółem |
|------------------------------|---------|--------------------------|---------------------|
| Zjednoczone Emiraty Arabskie | 4532    | b.d.                     | 4532                |
| USA                          | 2604    | b.d.                     | 2604                |
| Norwegia                     | 2508    | b.d.                     | 2508                |
| Włochy                       | 2507    | b.d.                     | 2507                |
| Wielka Brytania              | 2248    | 150                      | 2232                |
| Hiszpania                    | 2139    | b.d.                     | 2139                |
| Irlandia                     | 1965    | b.d.                     | 1965                |
| Niemcy                       | 1867    | 350                      | 1773                |
| Holandia                     | 1791    | b.d.                     | 1681                |
| Francja                      | 1628    | b.d.                     | 1628                |
| Dania                        | 1555    | b.d.                     | 1555                |
| Węgry                        | 1550    | b.d.                     | 1550                |
| Czechy                       | 1515    | 294                      | 1304                |
| Słowacja                     | 1664    | 284                      | 928                 |
| Austria                      | 1233    | 175                      | 810                 |
| Belgia                       | 823     | 50                       | 780                 |

\*Całkowita kwota wydatku nie jest sumą kwot przeznaczanych na poszczególne cele ani sumą kwot ponoszonych przed i podczas pobytu, gdyż część respondentów nie wskazała kwot szczegółowych; obliczając całkowitą kwotę wydatku uwzględniono więc większą liczbę wskazań niż przy kwotach szczegółowych.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W przypadku większości krajów wydatki turystów były analogiczne jak wydatki ogółu odwiedzających, ponieważ w badaniu wzięli udział nieliczni jednodniowi goście zagraniczni – tylko z Wielkiej Brytanii, Niemiec, Słowacji, Czech, Austrii i Belgii. Sumy deklarowane przez jednodniowych odwiedzających z tych krajów były zdecydowanie niższe niż turystów – Belgów 16,5-krotnie (średnio 50 zł na osobę vs 823 zł na osobę), Brytyjczyków 15-krotnie (średnio 150 zł na osobę vs 2248 zł na osobę), Austriaków 7-krotnie (średnio 175 zł na osobę vs 1233 zł na osobę), Słowaków prawie 6-krotnie (średnio 284 zł na osobę vs 1664 zł na osobę), Niemców i Czechów ponad 5-krotnie (średnio odpowiednio 350 zł na osobę vs 1867 zł na osobę oraz 294 zł na osobę vs 1515 zł na osobę).

## 9.5. Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki

Z uwagi na fakt, że liczba odwiedzających Małopolskę była w 2023 roku wyższa niż rok wcześniej oraz że miał miejsce wzrost ich wydatków, szacuje się, że zwiększyły się również wpływy Małopolski

z turystyki w regionie. Wyniosły one 13,03 mld zł, tj. o 16,2% więcej niż w roku ubiegłym, ale o 14,3% mniej niż w rekordowym w tym względzie przedpandemicznym roku 2019.

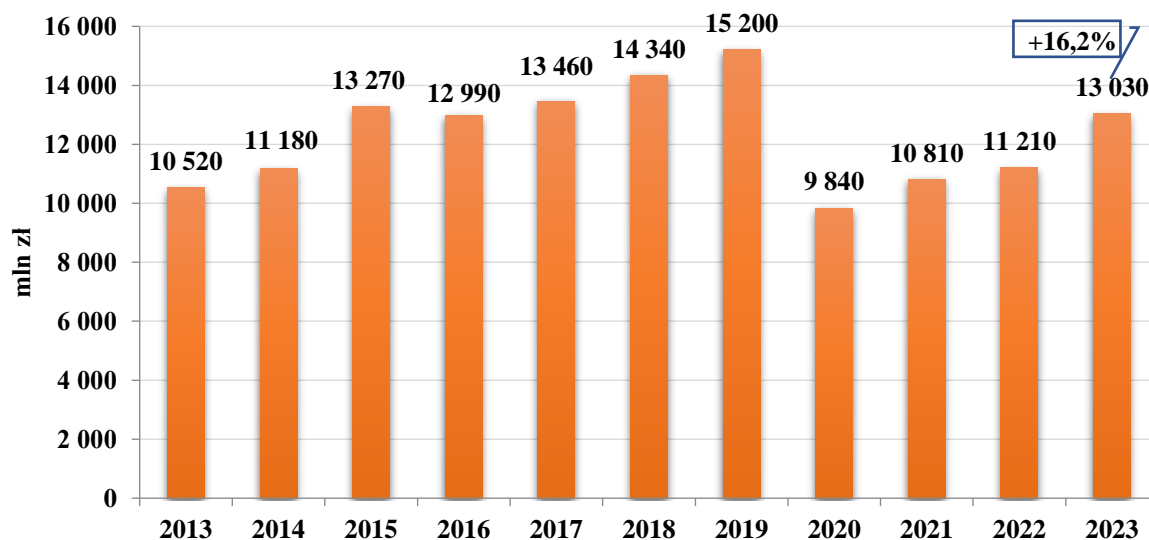
Tabela 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023\* (w mld zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                           | Szacunkowe wpływy w mld zł |              |              |              |              |              |              |             |              |              |              |
|--------------------------------------------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
|                                            | 2013                       | 2014         | 2015         | 2016         | 2017         | 2018         | 2019         | 2020        | 2021         | 2022         | 2023         |
| Turyści krajowi                            | 5,55                       | 6,03         | 7,50         | 7,61         | 8,16         | 8,88         | 8,90         | 6,33        | 7,51         | 8,97         | 9,33         |
| Turyści zagraniczni                        | 4,01                       | 3,81         | 5,17         | 4,66         | 4,59         | 4,76         | 5,70         | 2,05        | 1,36         | 1,24         | 2,21         |
| Odwiedzający<br>jednodniowi krajowi        | 0,80                       | 1,18         | 0,51         | 0,63         | 0,62         | 0,60         | 0,50         | 1,40        | 1,76         | 0,97         | 1,38         |
| Odwiedzający<br>jednodniowi<br>zagraniczni | 0,16                       | 0,16         | 0,09         | 0,09         | 0,09         | 0,10         | 0,10         | 0,06        | 0,18         | 0,03         | 0,11         |
| <b>Łącznie</b>                             | <b>10,52</b>               | <b>11,18</b> | <b>13,27</b> | <b>12,99</b> | <b>13,46</b> | <b>14,34</b> | <b>15,20</b> | <b>9,84</b> | <b>10,81</b> | <b>11,21</b> | <b>13,03</b> |

\*W latach 2022-2023 bez wpływów od migrantów z Ukrainy.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rysunek 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023\* (w mln zł)



\*W latach 2022-2023 bez wpływów od migrantów z Ukrainy.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W relacji do roku poprzedniego zwiększyły się wpływy z wszystkich segmentów rynku przyjazdowego do regionu, przy czym wzrosty te były zdecydowanie większe w przypadku gości zagranicznych, ponieważ to ich przede wszystkim przybyło 2023 roku. Wpływy od zagranicznych turystów były zatem większe o ponad 3/4, a od zagranicznych odwiedzających jednodniowych – aż ponad 3,5-



krotnie. Wpływy od turystów krajowych wzrosły natomiast o 4%, a od odwiedzających jednodniowych krajowych o 42,3%.

## Rozdział 10. Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę

### 10.1. Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023

Dla potrzeb niniejszej monografii jako jeden z wymiarów kontyngencji zastosowano autorski wskaźnik poziomu lęku. Jest to odczucie, które towarzyszy każdemu odwiedzającemu daną destynację podczas podejmowania decyzji o przyszłej podróży, a generalnie każdej podejmowanej samodzielnie decyzji. Dopiero wówczas, gdy próg lęku zostanie przekroczony, dobrowolnie decydujemy się na podróż, opuszczając swoje bezpieczne miejsce stałego przebywania. Dla pomiaru subiektywnych odczuć tego stanu zastosowano 11-stopniową skalę liczbową. Ponieważ badane były osoby odwiedzające Małopolskę, w trakcie faktycznego pobytu z założenia przekroczyły one osobistą barierę lęku przed podróżą i fizycznie pojawiły się w Małopolsce. Z założenia, stan 10 na skali oznaczał najwyższy akceptowalny przez podróżnego poziom lęku. Oznacza to, że osoby z pozaskalowym wskazaniem 11 i więcej pozostały w domu. Badane były więc osoby, które poradziły sobie, same lub za namową organizatora podróży, ewentualnie gestora bazy recepcyjnej, z towarzyszącym każdemu z nas na co dzień odczuciem lęku i pojawiły się w danej destynacji. Reszta skali od kolejnych poziomów przez 9 do zera oddaje subiektywne deklaracje respondentów, na jakim poziomie musieli się zmierzyć ze swoimi obawami i lękami, podejmując decyzję o swojej podróży. Dla wyliczenia wskaźnika NFS<sup>12</sup> (wskaźnik NFS ang. *Net Fear Score*<sup>13</sup>), dokonano agregacji poziomów. O obawach i lękach podróży świadczy suma wskazań z wartości od „5” do „10” [3 Z OBAWAMI]. W tabelach oznaczeni są **kolorem niebieskim**, gdzie wartość „5” stanowi punkt centralny skali. Można dyskutować czy wartość „środkową” z „5” zaliczać po stronie lęków i obaw, czy jej nie aglomerować.

<sup>12</sup> Respondentom zadano mianowicie pytanie o to, jak bardzo obawiali się przyjechać do Małopolski. Odpowiedzi goście udzielali za pomocą 11-stopniowej skali liczbowej, tj. od 0 do 10, gdzie „0” oznaczało całkowity brak obaw i strachu by przyjechać do Małopolski, a „10” świadczyło o pełnej bojaźni respondenta przed podróżą do Małopolski.

<sup>13</sup> Net Fear Score Wskaźnik Lęku, Obaw, Strachu przed przyjazdem do danej destynacji.

fear = rzeczownik

starch=fear, fright, dread, awe, alarm, funk

lęk=anxiety, fear, dread, apprehension

bojaźń=fear, anxiety, fright

trwoga=fear, awe, terror, alarm, anxiety, panic

przestrach=fear

obawianie się=fear, misgiving

fear =czasownik

obawiać się=fear, be afraid, dread, suspect, stand in awe of, apprehend

bać się=fear, be afraid, be scared, dread, be apprehensive

lękać się=fear, be afraid, quail, dread, shy, be apprehensive = <https://translate.google.pl/?hl=pl#pl/en/strach>

Wskaźnik opracowany przez K. Borkowskiego w 2016 roku na podstawie dotychczasowych badań Ruchu Turystycznego w Krakowie, a zastosowany pilotażowo w trakcie badań Uczestników Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie przez Poszerzony Międzyuczelniany Zespół Ekspertów Małopolskiej Organizacji Turystycznej w składzie: Krzysztof Borkowski, Tadeusz Grabiński, Antoni Jackowski, Maciej Ostrowski, Renata Seweryn, Roman Bogacz, Elżbieta Biłska-Wodecka, Izabela Sołjan, Marek Łabaj, Bożena Alejski, Ewa Grabińska, Franciszek Mróz, Jadwiga Sobczuk, Justyna Liro, Leszek Mazanek opublikowany w 2017 roku: Uczestnicy Światowych Dni Młodzieży w Krakowie w 2016 roku: Ruch Turystyczny w Krakowie 2016 Numer 2/2017: monografia Kraków: Małopolska Organizacja Turystyczna, 2017 191 s. ISBN 978-83-65249-94-4, ISSN 2299-2863 Druk, e-ISSN 2299-2871 Online [http://www.mot.krakow.pl/media/badanie-ruchu-turystycznego/16-08-2017-sdm\\_-isbn\\_-do-tlumaczenia-z-bibliografia.pdf](http://www.mot.krakow.pl/media/badanie-ruchu-turystycznego/16-08-2017-sdm_-isbn_-do-tlumaczenia-z-bibliografia.pdf)

W pracy tej wartość „5” została dołączona do aglomeratu po stronie obaw. Osoby, które zaznaczyły na skali stany 10 do 5 uznano za pełne lęku i obaw. Możemy osoby te określać umownie mianem (zarezerwowanym jednak dla filozofii i psychologii) PESYMIŚCI<sup>14</sup>. Osoby, które zaznaczyły na skali liczbowej stany 2-4 uznano za neutralne, gdyż wartości skali „2”, „3” i „4” pozostają na poziomie neutralnym i tak je należy traktować (osoby udające się w podróż starają się zabezpieczyć, przygotowując się do niej, a to oznacza analizę ewentualnych zagrożeń występujących poza miejscem stałego przebywania). W tabelach oznaczeni są **kolorem zielonym**. Możemy osoby te określać umownie mianem (zarezerwowanym jednak dla psychologii) REALIŚCI<sup>15</sup>. Wartości skali liczbowej „0” i „1” przedstawiają stan całkowitego braku obaw i lęku przed przyjazdem. Oddają one subiektywne odczucia osób, które są w pełni przekonane, że ich wyjazdowi do Małopolski w żadnym momencie nie towarzyszyło uczucie lęku, strachu czy obawy o swoje mienie, zdrowie i życie. **W tabelach oznaczeni są kolorem żółtym**. Możemy osoby te określać umownie mianem (zarezerwowanym jednak dla psychologii) OPTYMIŚCI<sup>16</sup>. Warto w tym miejscu przypomnieć pojęcie bezpieczeństwa abstrakcyjnego, jako wewnętrznego przekonania turysty o własnej „nietykalności”, „nieśmiertelności” czy „szczęśliwej gwiazdzie i dacie urodzenia” i towarzyszące mu przekonanie, że „każdemu może się coś przytrafić, ale nie jemu”.

Tabela 10.1.1. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed przyjazdem do Małopolski %

| Poziom lęku        | PL 19        | ZG 19        | PL 20        | ZG 20        | PL 21        | ZG 21        | PL 22       | ZG 22       | PL 23         | ZG 23         | OGÓŁEM 2023   |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 0                  | 73,7         | 44,7         | 59,8         | 64,7         | 54,6         | 52,3         | 79,3        | 78,0        | 79,7%         | 81,8%         | 80,0%         |
| 1                  | 12,9         | 20,9         | 14,3         | 7,9          | 14,6         | 0,0          | 12,9        | 4,7         | 10,2%         | 4,5%          | 9,9%          |
| <b>Σ Optymiści</b> | <b>86,60</b> | <b>65,60</b> | <b>74,10</b> | <b>72,60</b> | <b>69,20</b> | <b>52,30</b> | <b>92,2</b> | <b>82,7</b> | <b>89,90%</b> | <b>86,30%</b> | <b>89,90%</b> |
| 2                  | 4,3          | 10,3         | 12,9         | 5,9          | 10,0         | 27,3         | 4,0         | 7,4         | 3,5%          | 5,7%          | 3,4%          |
| 3                  | 2,0          | 4,9          | 5,0          | 4,3          | 6,0          | 8,4          | 1,9         | 2,7         | 2,5%          | 2,1%          | 2,5%          |
| 4                  | 1,1          | 2,3          | 1,6          | 3,3          | 2,2          | 3,0          | 0,7         | 1,5         | 1,8%          | 1,4%          | 1,7%          |
| <b>Σ Realisci</b>  | <b>7,40</b>  | <b>17,50</b> | <b>19,50</b> | <b>13,50</b> | <b>18,20</b> | <b>38,70</b> | <b>6,6</b>  | <b>11,6</b> | <b>7,80%</b>  | <b>9,20%</b>  | <b>7,60%</b>  |
| 5                  | 1,7          | 4,5          | 2,3          | 4,6          | 3,2          | 1,0          | 0,4         | 0,3         | 0,9%          | 0,9%          | 1,0%          |
| 6                  | 0,8          | 2,0          | 1,0          | 3,0          | 1,9          | 2,5          | 0,1         | 1,2         | 0,8%          | 0,9%          | 0,8%          |
| 7                  | 0,9          | 1,8          | 1,1          | 2,0          | 1,6          | 2,3          | 0,2         | 1,5         | 0,3%          | 1,2%          | 0,4%          |
| 8                  | 0,8          | 2,9          | 0,7          | 2,0          | 2,3          | 0,6          | 0,1         | 0,6         | 0,2%          | 0,3%          | 0,2%          |
| 9                  | 0,9          | 3,5          | 0,5          | 0,3          | 0,8          | 0,7          | 0,1         | 0,9         | 0,1%          | 0,5%          | 0,1%          |
| 10                 | 1,0          | 2,2          | 0,7          | 2,0          | 2,7          | 0,1          | 0,3         | 1,2         | 0,0%          | 0,9%          | 0,0%          |
| <b>Σ Pesymiści</b> | <b>-6,10</b> | <b>16,90</b> | <b>-6,30</b> | <b>13,90</b> | <b>12,50</b> | <b>7,20</b>  | <b>1,2</b>  | <b>5,7</b>  | <b>2,30%</b>  | <b>4,70%</b>  | <b>2,50%</b>  |
| <b>NFS</b>         | <b>80,50</b> | <b>48,70</b> | <b>67,80</b> | <b>58,70</b> | <b>56,7</b>  | <b>72,4</b>  | <b>91,0</b> | <b>77,0</b> | <b>87,6</b>   | <b>81,6</b>   | <b>87,4</b>   |

<sup>14</sup> Pesymizm psychologiczny to nastrój lub emocjonalna skłonność do dopatrywania się wszędzie przejawów lub zapowiedzi zła, z którymi wiąże się stosunek do świata nacechowany lękiem i poczuciem bezsilności. Natomiast J. Garewicz, objaśnia pesymizm metafizyczny polegający na dostrzeganiu w zlu jedynej bądź najważniejszej zasady świata widzialnego. „Zło pełni funkcję arché: jest czymś absolutnie pierwszym, rządzi światem, a wszelka wiedza opiera się na wskazaniu, leżącego u podstaw całej rzeczywistości zła” w O pojęciu pesymizmu, "Archiwum Historii Filozofii i Myśli Społecznej", 1989, t. 34, s. 89-92.

<sup>15</sup> Realista: człowiek bezstronnie oceniający rzeczywistość i fakty w oparciu o doświadczenie i rozumowanie, trzeźwo patrzący na świat; <https://sjp.p.l/realista> dostęp: 2019-04-05, patrz również: fenomenologia realistyczna, nurt fenomenologiczny zorientowany na przedmiot (a nie na przeżycie czystej świadomości), zapoczątkowany przez grupę studentów Th. Lippsa w Monachium; fenomenologia realistyczna nawiązywała do Husserlowskiego postulatu starannego opisu danych bezpośrednich, przeciwstawiając się idealistycznemu aspektowi fenomenologii transcendentalnej; <https://encyklopedia.pwn.pl/szukaj/Realistyczny.html> dostęp: 2019-04-05.

<sup>16</sup> Optymiści postrzegają ludzi i zdarzenia jako dobre. Mają pozytywny stosunek do życia, wierząc w to, iż rzeczy z czasem ułożą się pomyślnie. Encyklopedia PWN; U chrześcijan ten „pozytywny” stosunek do życia jest konsekwencją ich wiary, a nie ludzkiego temperamentu czy okoliczności Francisco F. Carvajal, Dotrzeć do portu - znaczenie kierownictwa duchowego, Wydawnictwo Apostolicum, Ząbki - 2013, s. 133, ISBN 978-83-7031-851-2.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Sam wskaźnik NFS jest wynikiem prostego równania i otrzymuje się go po odjęciu procenta [3 Z OBAWAMI] od procenta [1 BEZ OBAW]. Wynik może być ujemny lub dodatni - w przedziale od -100% (kiedy wszyscy respondenci znajdują się w grupie osób pełnych obaw) do 100% (gdy wszyscy respondenci są święcie przekonani o swoim bezpieczeństwie). Zakłada się, że wskaźnik dodatni świadczy już o dobrych standardach, a przy wyniku wyższym niż 50% można mówić o sukcesie.

Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2022 i **2023** roku:

|                                                     |              |
|-----------------------------------------------------|--------------|
| Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2022 Ogółem           | <b>90,1%</b> |
| <b>Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2023 Ogółem</b>    | 87,4%        |
| Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2022 Kraj             | <b>91,0%</b> |
| <b>Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2023 Kraj</b>      | 87,6%        |
| Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2022 Zagranica        | <b>77,0%</b> |
| <b>Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2023 Zagranica</b> | 81,6%        |

Porównując wskaźnik NFS dotyczący poczucia bezpieczeństwa odwiedzających krajowych oraz gości z zagranicy w latach 2019-2023 można zauważyć, iż ma on tendencję wzrostową. Szczególnie widoczne jest to w przypadku odwiedzających zagranicznych, gdzie w roku 2019 wskaźnik NFS wynosił 80,5%, natomiast w roku 2023 już 81,6%. Sygnalizuje to wyrównanie odczuć poziomu bezpieczeństwa turystów zagranicznych do okresu przedcovidowego. Coraz większy poziom bezpieczeństwa pobytu w Małopolsce odczuwają również goście krajowi. W roku 2019 wskaźnik NFS wynosił 80,5% natomiast w roku 2023 osiągnął zbliżony do roku poprzedniego (91,9%) wynik 87,6%. Z powyższego wynika, że większość badanych osób jest w pełni przekonanych o pełnym bezpieczeństwie pobytu w Małopolsce, jest przekonanych w do Małopolski można przyjeżdżać bez lęku, strachu czy obawy o swoje mienie, zdrowie i życie.

**W analizowanym przypadku wskaźnik NFS dla Małopolski w roku 2023 OGÓŁEM wyniósł 87,4%.**

## **10.2. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku**

Jako drugi z wymiarów kontyngencji zastosowano wskaźnik poziomu satysfakcji i lojalności odwiedzających Małopolskę. Wskaźnik NPS (ang. *Net Promoter Score*)<sup>17</sup>. Respondentom zadano mianowicie zapytanie o to: „*jak bardzo prawdopodobne jest, że polecą oni Małopolskę swoim znajomym*”. Odpowiedzi goście udzielali również za pomocą 11-stopniowej skali, tj. od 0 do 10, gdzie „0” oznaczało brak chęci polecenia, a „10” świadczyło o pełnej lojalności i całkowitym zadowoleniu z pobytu w destynacji.

---

<sup>17</sup> Net Promoter Score (Wskaźnik Orędownictwa Netto), jest wskaźnikiem, którego twórcą jest F. Reichheld. Służy do pomiaru lojalności konsumentów oraz jakości budowanych z nimi relacji. Istota wskaźnika sprowadza się do badania skłonności klienta do rekomendacji produktu lub usługi danej marki. Regularność w monitorowaniu poziomu NPS pozwala ocenić jakość prowadzonych działań i dostarcza niezbędnych informacji, które ułatwiają planowanie strategii skierowanych na budowanie satysfakcji u klientów. Optymalnie wykorzystany może być narzędziem do powiększania zysków przedsiębiorstwa. (Gajewska P., 2012, s. 410) [https://mfiles.pl/pl/index.php/Net\\_Promoter\\_Score](https://mfiles.pl/pl/index.php/Net_Promoter_Score) dostęp: 2018-08-19

Obliczając NPS respondentów dzieli się na trzy grupy:

- **krytyków vel oponentów** (tych, którzy udzielili odpowiedzi w przedziale od 0 do 6), w tabelach oznaczeni **kolorem żółtym**. xxxxxxx

- **pasywnych<sup>18</sup> vel neutralnych** (odpowiadających w przedziale 7-8), w tabelach oznaczeni **kolorem czerwonym**. xxxxxxx

- **promotorów** (osób, które zadeklarowały chęć do wyrażenia swojej pozytywnej opinii oraz rekomendowania firmy / produktu itd. swoim znajomym w przedziale 9-10), w tabelach oznaczeni **kolorem niebieskim**. xxxxxxx

Tabela 10.2.1. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce w % w latach 2019-2023

| Poziom lojalności   | PL 19       | ZG 19       | PL 20       | ZG 20       | PL 21       | ZG 21       | PL 22       | ZG 22       | PL 23        | ZG 23        | OGÓŁEM 2023  |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 0                   | 0,9         | 1,8         | 0,3         | 0,3         | 2,0         | 0,7         | 0,1         | 0,3         | 0,0          | 0,0          | 0,0          |
| 1                   | 0,3         | 1,0         | 0,1         | 0,0         | 0,1         | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,0          |
| 2                   | 0,2         | 0,7         | 0,1         | 0,0         | 0,2         | 0,1         | 0,1         | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,0          |
| 3                   | 0,4         | 0,5         | 0,3         | 0,3         | 0,5         | 0,1         | 0,1         | 0,3         | 0,1          | 0,3          | 0,1          |
| 4                   | 0,7         | 0,7         | 0,4         | 0,0         | 0,4         | 0,1         | 0,1         | 0,0         | 0,5          | 0,2          | 0,5          |
| 5                   | 2,1         | 3,2         | 1,6         | 1,0         | 2,1         | 0,8         | 0,7         | 1,2         | 1,4          | 1,4          | 1,4          |
| 6                   | 2,7         | 3,9         | 2,0         | 2,9         | 3,1         | 4,2         | 1,2         | 2,7         | 2,0          | 3,5          | 2,1          |
| <b>Σ Krytycy</b>    | <b>7,3</b>  | <b>11,8</b> | <b>4,8</b>  | <b>4,5</b>  | <b>8,40</b> | <b>6,0</b>  | <b>2,3</b>  | <b>4,5</b>  | <b>4,00</b>  | <b>5,40</b>  | <b>4,10</b>  |
| 7                   | 5,7         | 8,7         | 4,6         | 8,3         | 8,0         | 8,0         | 2,8         | 5,7         | 5,1          | 10,2         | 5,6          |
| 8                   | 11,9        | 19,6        | 12,5        | 15,7        | 12,2        | 13,9        | 10,4        | 17,9        | 9,9          | 21,0         | 10,7         |
| <b>Σ Pasywni</b>    | <b>17,6</b> | <b>28,3</b> | <b>17,1</b> | <b>24,0</b> | <b>20,2</b> | <b>21,9</b> | <b>13,2</b> | <b>23,6</b> | <b>15,00</b> | <b>31,20</b> | <b>16,30</b> |
| 9                   | 26,6        | 26,8        | 26,1        | 27,5        | 15,6        | 29,2        | 18,4        | 23,8        | 16,2         | 23,7         | 16,6         |
| 10                  | 48,5        | 33,2        | 52,0        | 44,1        | 55,9        | 43,1        | 66,1        | 48,2        | 64,8         | 39,7         | 63,1         |
| <b>Σ Promotorzy</b> | <b>75,1</b> | <b>60,0</b> | <b>78,1</b> | <b>71,6</b> | <b>71,5</b> | <b>72,3</b> | <b>84,5</b> | <b>72,0</b> | <b>81,00</b> | <b>63,40</b> | <b>79,70</b> |
| <b>NPS</b>          | <b>67,8</b> | <b>48,2</b> | <b>73,3</b> | <b>67,1</b> | <b>63,1</b> | <b>66,3</b> | <b>82,2</b> | <b>67,5</b> | <b>77,0</b>  | <b>58,0</b>  | <b>75,6</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

#### Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2022 i 2023 roku:

|                                                           |               |
|-----------------------------------------------------------|---------------|
| Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2022 roku: Ogółem           | 81,30%        |
| <b>Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2023 roku: Ogółem</b>    | <b>75,60%</b> |
| <b>Różnica 2022-2023</b>                                  | <b>-5,70%</b> |
| Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2022 roku: Kraj             | 82,20%        |
| <b>Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2023 roku: Kraj</b>      | <b>77,00%</b> |
| <b>Różnica 2022-2023</b>                                  | <b>-5,20%</b> |
| Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2022 roku: Zagranica        | 67,50%        |
| <b>Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2023 roku: Zagranica</b> | <b>58,00%</b> |
| <b>Różnica 2022-2023</b>                                  | <b>-9,50%</b> |

<sup>18</sup> Pojęcie PASYWNY bardziej odpowiada sytuacji, gdyż tak PROMOTORZY jak i OPONENCI są AKTYWNI a jedynie kierunek ich aktywności jest odmienny, natomiast pasywność jest stanem braku aktywności, nazywanym BIERNOŚCIĄ. Dla tego opracowania zdecydowano się jednak ze względu ewentualnego tłumaczenia na język obcy zastosować słowo łatwiej poddające się tłumaczeniu. ang. passive, franc. passif, niem. passiv.

Sam wskaźnik NPS jest wynikiem prostego równania i otrzymuje się go po odjęciu procenta czynnych krytyków od procenta promotorów. Wynik może być ujemny lub dodatni - w przedziale od -100% (kiedy wszyscy respondenci znajdują się w grupie krytyków) do 100% (gdy wszyscy respondenci są chętni do polecenia firmy/produktu). Zakłada się, że wskaźnik dodatni świadczy już o dobrych standardach, a przy wyniku wyższym niż 50% można mówić o sukcesie.

W analizowanym przypadku wskaźnik NPS dla Małopolski w roku 2023 był wyższy niż 50% bo wyniósł 75,6%, co jednak w porównaniu z rokiem poprzednim 2022 jest spadkiem satysfakcji z pobytu (a co za tym idzie siły rekomendacji) OGÓŁEM o prawie 6% (5,7%). Wyraźniej widać to w grupie turystów zagranicznych w której poziom rekomendacji osiągnął wynik niższy w stosunku do roku 2022 o prawie 10% (9,5%).

### 10.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski

Tabela 10.3.1. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski OGÓŁEM

| Deklaracja ponownego przyjazdu | 2019         | 2020         | 2021         | 2022         | 2023         |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Na pewno tak                   | 51,0%        | 47,4%        | 59,0%        | 72,8%        | 56,1%        |
| Raczej tak                     | 32,4%        | 39,1%        | 22,9%        | 18,8%        | 28,3%        |
| <b>Σ POŚREDNIA TAK</b>         | <b>83,4%</b> | <b>86,5%</b> | <b>81,9%</b> | <b>91,6%</b> | <b>84,4%</b> |
| Nie wiem                       | 14,3%        | 12,7%        | 11,4%        | 7,3%         | 12,8%        |
| Raczej nie                     | 1,9%         | 0,7%         | 5,4%         | 0,7%         | 2,3%         |
| Na pewno nie                   | 0,3%         | 0,1%         | 1,3%         | 0,4%         | 0,5%         |
| Suma końcowa                   | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%       |

| Ponowny przyjazd OGÓŁEM 2023 | %      |                         | WP= (A+B)-(C+D+E)       |
|------------------------------|--------|-------------------------|-------------------------|
| A NA PEWNO TAK               | 56,1%  |                         | <b>Wskaźnik powrotu</b> |
| B RACZEJ TAK                 | 28,3%  | A+B                     | <b>84,4%</b>            |
| C NIE WIEM                   | 12,8%  | C+D+E                   | <b>15,6%</b>            |
| D RACZEJ NIE                 | 2,3%   | <b>Wskaźnik powrotu</b> | <b>68,8%</b>            |
| E NA PEWNO NIE               | 0,5%   |                         |                         |
| SUMA                         | 100,0% |                         |                         |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Tabela 10.3.2. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski KRAJ

| Deklaracja ponownego przyjazdu | 2019         | 2020         | 2021         | 2022         | 2023         |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Na pewno tak                   | 58,0%        | 48,5%        | 62,0%        | 74,9%        | 64,7%        |
| Raczej tak                     | 30,7%        | 39,9%        | 22,9%        | 18,1%        | 22,2%        |
| <b>Σ POŚREDNIA TAK</b>         | <b>88,7%</b> | <b>88,4%</b> | <b>84,9%</b> | <b>93,0%</b> | <b>86,9%</b> |
| Nie wiem                       | 10,3%        | 10,9%        | 10,6%        | 6,0%         | 11,8%        |
| Raczej nie                     | 0,8%         | 0,5%         | 3,6%         | 0,6%         | 1,3%         |
| Na pewno nie                   | 0,3%         | 0,1%         | 0,9%         | 0,4%         | 0,1%         |
| Suma końcowa                   | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%       | 100,0%       |

| Ponowny przyjazd | %      |                         | WP= (A+B)-(C+D+E)       |
|------------------|--------|-------------------------|-------------------------|
| A NA PEWNO TAK   | 64,7%  |                         | <b>Wskaźnik powrotu</b> |
| B RACZEJ TAK     | 22,2%  | A+B                     | <b>86,9%</b>            |
| C NIE WIEM       | 11,8%  | C+D+E                   | <b>13,2%</b>            |
| D RACZEJ NIE     | 1,3%   | <b>Wskaźnik powrotu</b> | <b>73,7%</b>            |
| E NA PEWNO NIE   | 0,1%   |                         |                         |
| SUMA             | 100,0% |                         |                         |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Tabela 10.3.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski ZAGRANICA

| Deklaracja ponownego przyjazdu | 2019          | 2020          | 2021          | 2022          | 2023         |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Na pewno tak                   | 27,99%        | 31,35%        | 47,70%        | 42,50%        | 36,3%        |
| Raczej tak                     | 38,26%        | 26,65%        | 23,10%        | 28,90%        | 32,7%        |
| <b>Σ POŚREDNIA TAK</b>         | <b>66,25%</b> | <b>57,99%</b> | <b>70,80%</b> | <b>71,40%</b> | <b>69,0%</b> |
| Nie wiem                       | 27,67%        | 37,93%        | 14,60%        | 24,50%        | 26,1%        |
| Raczej nie                     | 5,49%         | 4,08%         | 11,80%        | 3,20%         | 3,5%         |
| Na pewno nie                   | 0,59%         | 0,00%         | 2,90%         | 0,90%         | 1,3%         |
| Suma końcowa                   | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%       |

| Ponowny przyjazd | %      |                         | WP= (A+B)-(C+D+E)       |
|------------------|--------|-------------------------|-------------------------|
| A NA PEWNO TAK   | 36,3%  |                         | <b>Wskaźnik powrotu</b> |
| B RACZEJ TAK     | 32,7%  | A+B                     | <b>69,0%</b>            |
| C NIE WIEM       | 26,1%  | C+D+E                   | <b>31,0%</b>            |
| D RACZEJ NIE     | 3,5%   | <b>Wskaźnik powrotu</b> | <b>38,1%</b>            |
| E NA PEWNO NIE   | 1,3%   |                         |                         |
| SUMA             | 100,0% |                         |                         |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W analizowanym przypadku wskaźniki powrotu tak dla turystów krajowych prawie 87% (86,9%), jak i zagranicznych do Małopolski są bardzo satysfakcjonujące, jednak dla respondentów zagranicznych wynik obniżył się z wartości w 2022 roku 43% do 31,0%, przy ponownie wysokim wskazaniu niepewności decyzji, bo ponad ¼ (26,1%) odpowiedzi. Warto podjąć działania podnoszące poziom satysfakcji z pobytu w Małopolsce i równocześnie kontynuować intensywną kampanię promocyjną oferty turystycznej województwa małopolskiego na głównych zagranicznych rynkach emisyjnych w oparciu nie tylko o klasyczne atrakcje regionu, ale ukazując również turystyczne nowinki ofertowe Małopolski. Turysta, szczególnie zagraniczny, powinien wyjeżdżając odczuwać „niedosyt” pobytu w naszym województwie i chcieć przyjechać ponownie.

#### 10.4. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski

Osoby pojawiające się w Małopolsce po raz pierwszy oznaczone zostały jako NOWICJUSZE, osoby które zadeklarowały, że są po raz drugi oznaczone zostały jako BUMERANG, osoby które zadeklarowały, że są 3 i więcej razy oznaczone zostały mianem KONESERÓW i ostatnia grupa deklarująca się jako osoby pojawiające w Małopolsce często nazwana została BYWALCAMI.

Tabela 10.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) Ogółem – Kraj - Zagranica

| OGÓŁEM       | %      | KRAJ         | %      | ZAGRANICA    | %      |
|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| BUMERANG     | 20,7%  | BUMERANG     | 20,9%  | BUMERANG     | 15,1%  |
| BYWALCY      | 7,7%   | BYWALCY      | 7,7%   | BYWALCY      | 7,2%   |
| KONESERZY    | 35,5%  | KONESERZY    | 36,5%  | KONESERZY    | 12,2%  |
| NOWICJUSZE   | 36,1%  | NOWICJUSZE   | 34,9%  | NOWICJUSZE   | 65,6%  |
| Suma końcowa | 100,0% | Suma końcowa | 100,0% | Suma końcowa | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.



Tabela 10.4.2. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 5 rynków zagranicznych

| WIELKA BRYTANIA | %       | NIEMCY     | %       | FRANCJA    | %       | USA        | %       | BENELUX    | %       |
|-----------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| BUMERANG        | 14,30%  | BUMERANG   | 11,10%  | BUMERANG   | 14,30%  | BUMERANG   | 13,80%  | BUMERANG   | 10,80%  |
| BYWALCY         | 10,30%  | BYWALCY    | 3,70%   | BYWALCY    | 11,90%  | BYWALCY    | 8,80%   | BYWALCY    | 5,40%   |
| KONESERZY       | 10,30%  | KONESERZY  | 16,00%  | KONESERZY  | 11,90%  | KONESERZY  | 16,30%  | NOWICJUSZE | 83,80%  |
| NOWICJUSZE      | 65,10%  | NOWICJUSZE | 69,10%  | NOWICJUSZE | 61,90%  | NOWICJUSZE | 61,30%  | Suma       | 100,00% |
| Suma            | 100,00% | Suma       | 100,00% | Suma       | 100,00% | Suma       | 100,00% |            |         |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 10.4.3. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 6 rynków krajowych

| MAŁOPOLSKA | %     | MAZOWSZE   | %     | ŚLĄSK      | %     |
|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| BUMERANG   | 22,1% | BUMERANG   | 20,1% | BUMERANG   | 21,9% |
| BYWALCY    | 6,9%  | BYWALCY    | 12,5% | BYWALCY    | 6,4%  |
| KONESERZY  | 32,5% | KONESERZY  | 35,4% | KONESERZY  | 43,4% |
| NOWICJUSZE | 38,5% | NOWICJUSZE | 32,0% | NOWICJUSZE | 28,3% |

| DOLNY ŚLĄSK | %     | POMORZE    | %     | WIELKOPOLSKA | %     |
|-------------|-------|------------|-------|--------------|-------|
| BUMERANG    | 19,3% | BUMERANG   | 13,9% | BUMERANG     | 18,8% |
| BYWALCY     | 5,2%  | BYWALCY    | 4,0%  | BYWALCY      | 4,7%  |
| KONESERZY   | 39,1% | KONESERZY  | 38,7% | KONESERZY    | 36,2% |
| NOWICJUSZE  | 36,5% | NOWICJUSZE | 43,4% | NOWICJUSZE   | 40,3% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Rozdział 11. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH

### 11.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z NIEMIEC W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU:  
221 600 OSÓB, W TYM 149 600 TURYSTÓW**

#### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Niemiec s.108-121

##### Wiek odwiedzających z Niemiec

Prawie wszyscy odwiedzający z Niemiec (97,60%), którzy przyjechali do Małopolski w roku 2023 to osoby dorosłe. W tym mniej więcej co piąty respondent (24,40%) mieści się w przedziale 20-29 lat, natomiast ponad połowa (57,40%) w wieku 30-44 lat. Powyższa grupa odwiedzających jest nieznacznie mniejsza (o 4,8%) niż w roku 2022. Niemniej jednak w porównaniu do lat 2019-2021 znacząco większa, gdyż jak można zauważyć widoczny jest wzrost średnio aż o 30,75%.

Z kolei w roku 2023, w przeciwieństwie do roku poprzedniego, nieznacznie wzrosła liczba respondentów mieszczących się w grupie wiekowej 45-60 lata (13,4%). Jednakże w kontekście lat 2019-2021 powyższa grupa jest średnio prawie trzy razy mniejsza (27,93%).

W roku 2023 nieznacznie zmniejszyła się także liczba seniorów (osoby pow. 60 lat) (3,4%). Analizując wskaźniki procentowe latach 2019-2023 okazuje się, że seniorzy z Niemiec nie stanowią znaczącej grupy odwiedzających Małopolskę. Wyjątek stanowi tutaj rok 2021 (29,5%), gdzie wskaźnik procentowy znacznie odbiegał od lat poprzednich. Podobnie mało liczną grupę odwiedzający stanowią osoby młode do 19 roku życia, czyli młodzież w wieku szkolnym (2,4%). W roku ubiegłym tej grupy nie odnotowano w statystykach w ogóle. Jednakże nie dotyczy to lat 2019-2021, gdzie grupy były znacznie większe niż w roku 2023 (w roku 2019 prawie pięciokrotnie, a w roku 2021 dwukrotnie).

Tabela 11.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

| Wiek odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 10,7%  | 3,4%   | 5,0%   | 0,0%   | 2,4%   |
| 20-29 lat           | 17,5%  | 31,0%  | 17,4%  | 23,0%  | 24,4%  |
| 30-44 lat           | 33,0%  | 27,6%  | 25,7%  | 62,2%  | 57,4%  |
| 45-60 lat           | 28,6%  | 32,8%  | 22,4%  | 11,5%  | 13,4%  |
| Powyżej 60 lat      | 10,2%  | 5,2%   | 29,5%  | 3,3%   | 2,4%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Płeć odwiedzających z Niemiec

W roku 2023 Małopolskę odwiedziła mniejsza liczba kobiet (35,4%) niż mężczyzn (64,6%). Uzyskany rozkład wskaźników procentowych jest podobny jak w latach poprzednich z coraz bardziej wyraźną tendencją zmniejszania się segmentu żeńskiego. W roku 2023 przyjechało jednak nieznacznie więcej kobiet niż w roku 2022.

Tabela 11.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

| Płeć odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kobieta             | 41,7%  | 44,6%  | 42,7%  | 32,8%  | 35,4%  |
| Mężczyzna           | 58,3%  | 55,4%  | 57,3%  | 67,2%  | 64,6%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wykształcenie odwiedzających z Niemiec

Istotny związek z rozwojem turystyki ma wykształcenie odwiedzających. Powszechnie wiadomo, iż wraz ze wzrostem wykształcenia wzrasta świadomość społeczna i turystyczna, a tym samym częstotliwość wyjazdów oraz suma pieniędzy przeznaczonych na wypoczynek. Z przeprowadzonych badań wynika, iż zarówno w roku 2023, jak również w latach poprzednich, większość odwiedzających z Niemiec posiadała wykształcenie wyższe (67,1%) oraz średnie (29,3%) i stanowią oni zdecydowaną większość odwiedzających Małopolskę (96,40%). Osoby prezentujące wykształcenie podstawowe (2,4%) stanowią znikomą liczbę respondentów. W roku poprzednim odnotowano podobną strukturę.

Tabela 11.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

| Wykształcenie | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wyższe        | 66,5%  | 70,4%  | 50,0%  | 76,6%  | 67,1%  |
| Średnie       | 28,5%  | 29,6%  | 39,6%  | 21,7%  | 29,3%  |
| Podstawowe    | 3,9%   | 0,0%   | 9,2%   | 1,7%   | 2,4%   |
| Inne          | 1,1%   | 0,0%   | 1,3%   | 0,0%   | 1,2%   |
| Suma końcowa  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Status materialny odwiedzających z Niemiec

Poziom wykształcenia odwiedzających z Niemiec ma związek z sytuacją finansową respondentów. Porównując sytuację majątkową w roku 2023 do lat poprzednich, można zauważyć pewną zmianę. Zdecydowana większość badanych osób (73,2%) wyraziła opinię, że ich sytuacja materialna jest dobra, natomiast 12,2%, że bardzo dobra. Z powyższego wynika że zdecydowana większość odwiedzających Małopolskę (85,40%) to osoby dobrze sytuowane. Jak można jednak zauważyć jest to grupa mniejsza o 6,40% niż w roku 2022. Porównując jednak lata 2022-2023 do lat 2019-2021 można zauważyć, iż status materialny odwiedzających jest coraz wyższy. Z powyższego może wynikać, że odwiedzający mogą mieć coraz wyższe wymagania dotyczące obiektów noclegowych, bazy transportowej czy bazy rekreacyjno-rozrywkowej, czy możliwości korzystania z atrakcji turystycznych.

Tabela 11.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bardzo dobra                      | 20,9%  | 24,6%  | 24,2%  | 8,2%   | 12,2%  |
| Dobra                             | 62,8%  | 64,9%  | 44,6%  | 83,6%  | 73,2%  |
| Średnia i niżej                   | 16,20% | 10,60% | 31,20% | 8,20%  | 14,6%  |
| <i>Średnia</i>                    | 15,2%  | 8,8%   | 28,3%  | 6,6%   |        |
| <i>Zła</i>                        | 1,0%   | 1,8%   | 2,9%   | 1,6%   |        |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających z Niemiec

W roku 2023, podobnie jak w roku poprzednim, goście z Niemiec najczęściej jako główny cel przyjazdu wskazywali zwiedzanie zabytków (27,50%), rozrywkę (kluby, dyskoteki, puby) (20,00%), wypoczynek (25,00%). Można zauważyć, iż powyższy styl podróżowania wpisuje w tzw. koncepcję turystyki 3xE, gdzie dla turysty ważne są cele poznawcze związane z zdobywaniem wiedzy w trakcie zwiedzania, ale także rozrywka i dobra zabawa połączona z przeżywaniem pozytywnych emocji, co znacznie przedłuża podróż wspomnianą.

W roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2022, dla ponad co dziesiątej badanej osoby (12,60%) głównym celem podróży do Małopolski była turystyka biznesowa, w tym 8,80% odwiedzających przyjechało w sprawach służbowych a 3,80% brało udział w szkoleniu. Oprócz powyżej omówionych celów, dość znaczna grupa, bo prawie co dziesiąty respondent (7,50%) przyjechał odwiedzić krewnych i znajomych.

Pozostałe cele przyjazdu, takie jak edukacja, tranzyt, zakupy realizowali nieliczni. Żaden z odwiedzających nie zadeklarował przyjazdu w celu: uprawiania turystyki aktywnej (kwalifikowanej), poznania walorów przyrody, zdrowotnej, odwiedzin miejsc rodzinnych, udziału w konferencji, kongresie, udziału w firmowym wyjeździe integracyjnym, udziału w wydarzeniu, religijnym, udziału w imprezie kulturalnej, korzystania z usług medycznych.

Tabela 11.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Niemiec (w %)

| Główne cele podróży               | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Zwiedzanie zabytków               | 27,5%  | 7,3%   | 21,0%  | 28,8%  | 27,5%  |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 4,3%   | 1,8%   | 21,0%  | 25,4%  | 20,0%  |
| Wypoczynek                        | 18,4%  | 23,6%  | 15,3%  | 20,3%  | 25,0%  |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 10,1%  | 29,1%  | 3,7%   | 11,9%  | 8,8%   |
| Udział w szkoleniu                | 1,4%   | 0,0%   | 0,8%   | 5,1%   | 3,8%   |
| Odwiedziny krewnych               | 6,8%   | 10,9%  | 7,0%   | 3,4%   | 2,5%   |
| Odwiedziny znajomych              | 1,4%   | 1,8%   | 6,6%   | 3,4%   | 5,0%   |
| Edukacja                          | 6,8%   | 0,0%   | 2,9%   | 1,7%   | 2,5%   |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 8,7%   | 9,1%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 3,4%   | 5,5%   | 4,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Cel zdrowotny                     | 3,9%   | 0,0%   | 1,2%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w konferencji, kongresie   | 2,4%   | 0,0%   | 1,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Firmowy wyjazd integracyjny       | 1,4%   | 0,0%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w wydarzeniu               | 1,4%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Poznanie walorów przyrody         | 0,0%   | 0,0%   | 2,9%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Cel religijny                     | 1,0%   | 0,0%   | 7,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Tranzyt                           | 0,5%   | 9,1%   | 1,2%   | 0,0%   | 2,5%   |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Korzystanie z usług medycznych    | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Zakupy                            | 0,0%   | 0,0%   | 2,1%   | 0,0%   | 1,3%   |
| Inny cel                          | 0,0%   | 1,8%   | 0,4%   | 0,0%   | 1,1%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### **Charakter podróży odwiedzających z Niemiec (z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)**

Porównując zmiany zachodzące w kategorii „towarzysze podróży”, można zauważyć, iż najczęściej odwiedzających z Niemiec przyjechało do Małopolski w roku 2023 z przyjaciółmi (57,4%). Jednak w porównaniu do roku 2022 jest to grupa mniejsza o 8,70%. Grupa ta jednak w latach 2023-2022 jest dominująca w przeciwieństwie do lat 2019-2021.

Mniej osób przyjechało do Małopolski z rodziną (17,5%) oraz z zorganizowaną grupą (13,8 %). Warto zauważyć, iż w kategorii turystyka rodzinna, choć w roku 2023 grupa odwiedzających jest większa (o 7,30%) niż w roku 2022, to w kontekście lat 2019-2021 widoczna jest znacząca tendencja malejąca. Tak na przykład w roku 2019 było to 47,8% respondentów, natomiast w roku 2023 tylko 17,5% z czego wynikałoby, że turystyka rodzinna cieszy się w Małopolsce coraz bardziej umiarkowaną popularnością.

W roku 2023 co dziesiąty odwiedzający z Niemiec (11,30%) podróżował po Małopolsce samotnie. Analizując lata 2019-2022 można zauważyć, iż na przestrzeni ostatnich pięciu lat, jest to mniej więcej

co dziesiąty respondent, z wyjątkiem roku 2021, gdzie samotną podróż preferował co piąty odwiedzający.

Biorąc pod uwagę wiek respondentów, dochody, wykształcenie, można zauważyć, iż w roku 2023 odwiedzający z Niemiec to większości osoby młode lub w średnim wieku, głównie z wykształceniem wyższym, których status materialny jest dobry i bardzo dobry. Niezbyt znacząca jest grupa seniorów oraz osób z mniej zasobnym portfelem czy wykształceniem podstawowym.

Ten zróżnicowany profil społeczno-demograficzny oraz jego różnorodne potrzeby turystyczne mają istotny wpływ na kreowanie zróżnicowanej oferty turystycznej dostosowanej do wymagań powyższych segmentów.

Tabela 11.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

| Towarzystwo w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Rodzina               | 47,8%  | 44,8%  | 23,3%  | 10,2%  | 17,5%  |
| Grupa zorganizowana   | 20,2%  | 19,0%  | 22,1%  | 15,2%  | 13,8%  |
| Przyjaciele           | 19,7%  | 25,9%  | 35,4%  | 66,1%  | 57,4%  |
| Nikt (podróżuję sam)  | 7,4%   | 8,6%   | 19,2%  | 8,5%   | 11,3%  |
| Rodzina i przyjaciele | 4,9%   | 1,7%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W kontekście turystyki rodzinnej należy uwzględnić także liczbę dzieci, które podróżują z dorosłymi członkami rodziny. Jak wynika z badań, rodziny najczęściej podróżowały z jednym (87,5%), rzadziej dwójką (12,5%) dzieci. Na przestrzeni analizowanych lat w roku 2023 jeszcze wyraźniej dominują rodziny 3-osobowe. W badaniach nie zdiagnozowano rodzin bezdzietnych, natomiast w przeciwieństwie do lat poprzednich, także rodzin wielodzietnych.

Tabela 11.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Niemiec (w %)

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0                                 | 3,3%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 1                                 | 66,7%  | 20,0%  | 52,6%  | 75,0%  | 87,5%  |
| 2                                 | 23,3%  | 60,0%  | 36,8%  | 25,0%  | 12,5%  |
| 3                                 | 3,3%   | 0,0%   | 5,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 4                                 | 3,3%   | 20,0%  | 5,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Dla kreowania oferty i promocji regionu wiedza na temat podróżowania rodzin z dziećmi lub rodzin bez dzieci stanowi bardzo ważną informację, gdyż potrzeby obu grup są znacząco odmienne. O miejscu i sposobie wypoczynku decydują zupełnie inne kryteria. Dla rodzin z dziećmi oprócz walorów przyrodniczych, ciszy i spokoju, istotne znaczenie ma bogata i ciekawa infrastruktura rekreacyjna i rozrywkowa regionu. Najczęściej wyjazd organizuje się w ten sposób, aby dostosować go do potrzeb dziecka. Powszechnie bowiem wiadomo, że ich zadowolenie wynikające z różnorodnych możliwości organizacji czasu podczas wypoczynku jest często czynnikiem decydującym o tym, czy rodzina po raz

kolejny wybiera to samo miejsce na swój wypoczynek oraz czy poleci region/miejsce (najczęściej w mediach społecznościowych) innym rodzinom z dziećmi. Należy jednak zauważyć, iż w obszarze turystyki rodzinnej porównując lata 2023-2022 do lat 2019-2021 zauważalna jest wyraźna tendencja spadkowa. Być może dlatego, iż baza rekreacyjno-rozrywkowa nie jest wystarczająco dopasowana do potrzeb tego segmentu odwiedzających Małopolskę.

### **Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Niemiec**

Podobnie jak w latach poprzednich zdecydowana większość turystów z Niemiec w roku 2023 organizowała przyjazd do Małopolski samodzielnie we własnym zakresie (63,3%). Jedynie w roku 2021 wskaźnik ten był znacznie mniejszy.

Badania ukazują, że w roku 2023 Niemcy wykorzystywali różnorodne możliwości przyjazdu do Małopolski. Jednakże liczba osób, która z nich korzystała była znacznie mniejsza w kontekście kategorii wymienionej powyżej. Tak na przykład 16,5% skorzystało z oferty znajomych, 11,4% z oferty zakładu pracy. Otrzymane wyniki są zbliżone do roku 2022.

Znikoma grupa odwiedzających skorzystała z oferty szkolnej (2,5%), rodziny (2,5%), biura podróży (1,3%) oraz innej instytucji (2,5%).

W trakcie badań ustalono także, że nikt nie skorzystał z oferty parafii oraz internetowego biura podróży.

Tabela 11.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Niemiec (w %)

| <b>Organizator pobytu</b>     | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Sam we własnym zakresie       | 64,7%       | 72,4%       | 38,7%       | 62,2%       | 63,3%       |
| Szkoła                        | 8,7%        | 0,0%        | 2,5%        | 0,0%        | 2,5%        |
| Biuro podróży                 | 6,3%        | 6,9%        | 7,0%        | 1,7%        | 1,3%        |
| Zakład pracy                  | 7,2%        | 15,5%       | 7,4%        | 13,8%       | 11,4%       |
| Rodzina                       | 5,8%        | 3,4%        | 19,8%       | 1,7%        | 2,5%        |
| Znajomi                       | 3,9%        | 1,7%        | 11,9%       | 17,2%       | 16,5%       |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 1,4%        | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        |
| Parafia (kościół)             | 1,4%        | 0,0%        | 9,5%        | 0,0%        | 0,0%        |
| Inna instytucja               | 0,5%        | 0,0%        | 3,3%        | 3,4%        | 2,5%        |
| Suma końcowa                  | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### **Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec**

Ponad połowa odwiedzających z Niemiec w roku 2023, podobnie jak w roku 2022, skorzystała podczas podróży po Małopolsce z 2-3 noclegów, a prawie co trzeci (27,80%) przyjechał tutaj na 4-7 nocy. Porównując otrzymane wyniki do lat 2019-2021 można zauważyć, iż wyjazdy krótsze (2-3 noce) cieszą się coraz większą popularnością w porównaniu do pobytów nieco dłuższych (4-7 nocy). Można więc zauważyć, iż zdecydowana większość turystów z Niemiec (82,20%) preferuje niezbyt długie pobyty w Małopolsce.

Niewiele osób preferowało (7,6%) pobyt w Małopolsce korzystając tylko z jednego noclegu (7,6%) lub odwrotnie korzystając z pobytów długich, takich jak: 8-14 nocy 2,5% lub 15 nocy i więcej 1,3%. Niewielu przyjechało do Małopolski na 1 dzień bez noclegu (1,3%), czy jeszcze krócej (do 3 godzin) (5,1%).

Tabela 11.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2022 (w %)

| <b>Długość pobytu</b> | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> | <b>2022</b> | <b>2023</b>  |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Do 3 godzin           | 1,5%        | 1,8%        | 2,1%        | 0,0%        | <b>5,1%</b>  |
| 1 dzień bez noclegu   | 4,4%        | 10,5%       | 7,2%        | 0,0%        | <b>1,3%</b>  |
| 1 noc                 | 4,9%        | 1,8%        | 34,4%       | 6,8%        | <b>7,6%</b>  |
| 2-3 noce              | 25,5%       | 22,8%       | 18,7%       | 66,1%       | <b>54,4%</b> |
| 4-7 nocy              | 54,9%       | 40,3%       | 35,6%       | 23,7%       | <b>27,8%</b> |
| 8-14 nocy             | 5,9%        | 19,3%       | 1,5%        | 3,4%        | <b>2,5%</b>  |
| 15 i więcej nocy      | 2,9%        | 3,5%        | 0,5%        | 0,0%        | <b>1,3%</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### **Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski**

Analizując środki transportu, z których najczęściej korzystali turyści z Niemiec, można zauważyć, że w 2023 roku aż 72,40% osób przyleciało do Małopolski samolotem, w tym 40,00% liniami tradycyjnymi, a 32,40% tanimi liniami. Jednak odnosząc wynik do roku 2022 jest on niższy o 12,30%.

W roku 2023 w kontekście do roku 2022 częściej natomiast korzystano z transportu samochodowego (16,3%). Jednak warto podkreślić, iż w latach 2020-2021 z tej formy korzystał co czwarty odwiedzający Małopolskę a w roku 2019 ponad połowa respondentów.

Niezbyt duża grupa osób w roku 2023 przyjechała do Małopolski korzystając z transportu kolejowego (5%). W porównaniu do roku 2022 powyższa grupa jest prawie trzy razy większa ale zbliżona do wskaźników procentowych uzyskanych w latach 2019-2020.

Sporadycznie korzystano z turystycznego transportu autokarowego (3,8%) (podobnie jak w roku 2022). Jeszcze rzadziej z autobusu/mikrobusu linii regularnej (2,5%) ale w roku 2022 z tej formy nie skorzystał nikt, w przeciwieństwie do lat 2020-2021 gdzie był to co dziesiąty respondent.



Tabela 11.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski (w %)

| Wykorzystywane środki transportu      | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Samochód                              | 51,4%  | 26,3%  | 25,4%  | 10,2%  | 16,3%  |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 14,9%  | 31,6%  | 16,8%  | 45,7%  | 40,0%  |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 12,0%  | 21,1%  | 27,0%  | 39,0%  | 32,4%  |
| Autokar turystyczny                   | 14,4%  | 0,0%   | 7,4%   | 3,4%   | 3,8%   |
| Pociąg                                | 3,8%   | 7,0%   | 11,5%  | 1,7%   | 5,0%   |
| Inny                                  | 0,5%   | 3,5%   | 1,2%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Samolot czarterowy                    | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 2,40%  | 10,50% | 10,7%  | 0,0%   | 2,5%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec

Preferencje odwiedzających z Niemiec dotyczące wyboru obiektów noclegowych nie ulegają zmianie, ponieważ w roku 2023 podobnie jak w latach poprzednich, najchętniej korzystali oni z noclegów w hotelach (66,20%), szczególnie w roku 2022 gdzie odnotowano najwyższy wskaźnik procentowy.

Na kolejnym miejscu pod względem wyboru miejsca noclegu odnotowano pensjonat (7,80%), który na przestrzeni analizowanych lat cieszy się zróżnicowaną popularnością. W roku 2023 osiągnął wskaźnik ponad 2-krotnie wyższy niż w roku 2022. Zbliżona liczebnie grupa korzystała z noclegu w apartamencie (6,50%) na podobnym poziomie jak w roku poprzednim. Jednak w porównaniu do roku 2021 wskaźnik jest ponad 4-krotnie niższy.

Znacznie mniejsza grupa korzystała z noclegu w hostelu (3,90%), u znajomych (3,90%), w domu wycieczkowym (2,60%), u rodziny (2,60%) lub w jeszcze innym obiekcie (2,60%)

Wyniki nieco różnią się od wskaźników procentowych uzyskanych w latach 2019-2022, gdzie znacznie częściej wskazywano jako miejsce noclegu rodzinę, apartament, kwatery prywatną, pensjonat. Można domyślać się, że wpływ na to ma profil odwiedzającego z Niemiec (nieco odmienny niż w latach poprzednich), bowiem znacznie więcej osób posiadało w roku 2022 wyższe wykształcenie oraz wysoki i bardzo wysoki status zamożności, co mogło mieć wpływ na wybór miejsca noclegu (ale także na wybór środka transportu).

Tabela 11.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2023 (w %)

| Miejsce noclegu            | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Hotel                      | 57,8% | 31,4% | 51,9% | 71,0% | 66,2% |
| Motel                      | 7,4%  | 2,0%  | 1,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Pensjonat                  | 2,5%  | 9,8%  | 7,7%  | 3,2%  | 7,8%  |
| Dom wycieczkowy            | 1,0%  | 0,0%  | 9,0%  | 3,2%  | 2,6%  |
| Schronisko górskie         | 0,0%  | 0,0%  | 0,2%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Schronisko młodzieżowe     | 2,5%  | 0,0%  | 1,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Kemping lub pole namiotowe | 0,5%  | 0,0%  | 6,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Hostel                     | 5,4%  | 0,0%  | 14,2% | 3,2%  | 3,9%  |
| Ośrodek wczasowy           | 0,0%  | 0,0%  | 3,5%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Zakład uzdrowiskowy        | 0,0%  | 0,0%  | 1,5%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Dom Pielgrzyma             | 0,0%  | 0,0%  | 2,5%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Apartament                 | 9,3%  | 25,5% | 27,7% | 6,5%  | 6,5%  |
| Kwarta prywatna            |       |       | 2,2%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Korzystam z couchsurfing'u | 0,5%  | 2,0%  | 0,2%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Obiekt agroturystyczny     | 1,0%  | 2,0%  | 0,2%  | 0,0%  | 0,0%  |
| U rodziny                  | 9,3%  | 17,6% | 24,2% | 3,2%  | 2,6%  |
| U znajomych                | 2,5%  | 3,9%  | 25,7% | 1,6%  | 3,9%  |
| Własny dom/mieszkanie      | 0,0%  | 0,0%  | 0,5%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Inny obiekt                | 0,5%  | 5,9%  | 0,5%  | 3,2%  | 2,6%  |

\* W 2021 i 2022 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Nikt nie korzystał z noclegu w motelu, schronisku górskim, schronisku młodzieżowym, kempingu lub polu namiotowym, ośrodku wczasowym, zakładzie uzdrowiskowym, obiekcie agroturystycznym, własnym domu/mieszkanie czy w domu pielgrzyma, nie skorzystał z couchsurfing'u.

## Wydatki odwiedzających z Niemiec

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Niemiec (w zł na osobę)

Odwiedzający z Niemiec (ogółem) średnio wydatkowali na pobyt w Małopolsce przed przyjazdem do regionu w 2023 roku średnie kwoty na poziomie 1194 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Była to kwota wyższa niż w latach poprzednich: w stosunku do roku 2022 o 4,9%, w relacji do roku 2022 i 2019 prawie 2-krotnie, odnośnie do roku 2020 o 66,5%.

Turyści z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w roku 2023 wydali 1233 zł na osobę. Była to suma większa odnośnie wszystkich poprzednio analizowanych lat: o 8,3% w stosunku do roku 2022, 2-krotnie w relacji do roku 2021 i 2019 oraz o 64,8% w porównaniu do roku 2020.

Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 wydali średnie kwoty przed przyjazdem w wysokości 120 zł na osobę. W porównaniu do roku poprzedniego była to kwota wyższa o 100%, ponieważ w roku 2022

nie poniesiono w tej grupie żadnych wydatków, 6-krotnie wyższa w porównaniu do roku 2020 i 2,5 krotnie wyższa w relacji do roku 2019, natomiast 8-krotnie niższa odnośnie roku 2021.

Tabela 11.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023        |
|-------------------------------|------|------|------|------|-------------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 568  | 717  | 601  | 1138 | <b>1194</b> |
| Turyści                       | 602  | 748  | 576  | 1138 | <b>1233</b> |
| Odwiedzający jednodniowi      | 50   | 20   | 950  | 0    | <b>120</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Rozpatrując średnią kwotę wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku (w zł na osobę) okazuje się, że najwyższe kwoty przeznaczono na **noclegi** (1204 zł). W stosunku do roku 2022 była to kwota wyższa o 9,1%, oraz 2,5 krotnie w relacji do roku 2021. Kolejnym ważnym wydatkiem były kwoty przeznaczone na lokalne wycieczki 500zł, podobnie jak w roku 2022 oraz na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (210zł), ale jest to to kwota niższa. Odwiedzający z Niemiec w roku 2023 nie ponieśli żadnych kosztów na zakup produktu w biurze podróży oraz inne cele, podobnie jak w roku poprzednim.

Tabela 11.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 \* (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok         | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści     | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2021        | 819                 | 796         | 950                      |
|                                       | 2022        | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>0</b>            | <b>0</b>    | <b>0</b>                 |
| Na noclegi/spanie                     | 2021        | 461                 | 461         | -                        |
|                                       | 2022        | 1104                | 1104        | -                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>1204</b>         | <b>1204</b> | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2021        | 85                  | 85          | 0                        |
|                                       | 2022        | 300                 | 300         | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>210</b>          | <b>300</b>  | <b>120</b>               |
| Na lokalne wycieczki                  | 2021        | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | 2022        | 500                 | 500         | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>500</b>          | <b>500</b>  | <b>0</b>                 |
| Na inne cele                          | 2021        | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | 2022        | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>0</b>            | <b>0</b>    | <b>0</b>                 |

\* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Podobna struktura wydatków dotyczy turystów z małym wyjątkiem, gdzie odwiedzający jednodniowi w roku 2023 ponieśli wydatki na bilety wstępu. Ale był to jedyny zakup ze strony tej grupy.

## Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec (w zł na osobę)

Całkowite sumy wydatkowane przez odwiedzających z Niemiec (ogółem) w roku 2023 podczas pobytu w regionie to kwota 1305 zł na osobę. W porównaniu do roku 2022 kwota była niższa o 6,0%, jednak znacznie wyższa niż w latach 2019-2021. W stosunku do roku: 2021 ponad 2-krotnie, ponad 2,5 krotnie w relacji do roku 2020 oraz prawie 2 krotnie w stosunku do roku 2019.

Turyści z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w roku 2023 wydali 1384 zł na osobę. W porównaniu do roku 2022 kwota była niższa o 0,3%, jednak znacznie wyższa niż w latach 2019-2021. W stosunku do roku: 2021 ponad 2-krotnie, ponad 2,5 krotnie w relacji do roku 2020 oraz prawie 2 krotnie w stosunku do roku 2019. Wyniki zbliżone są do wyników ogółem.

Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 wydali średnie kwoty przed przyjazdem w wysokości 326 zł na osobę. W porównaniu do roku poprzedniego była to kwota wyższa o 100%, ponieważ w roku 2022 wydatki wyniosły 0zł, ponad 7-krotnie wyższa odnośnie do roku 2020 oraz ponad 2,5 krotnie w relacji do roku 2019. Jednak niższa o 25,2% w porównaniu do roku 2021.

Tabela 11.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 724  | 467  | 592  | 1388 | 1305 |
| Turyści                       | 763  | 495  | 611  | 1388 | 1384 |
| Odwiedzający jednodniowi      | 133  | 45   | 436  | 0    | 326  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2023 roku przez gości z Niemiec należy stwierdzić, że analogicznie jak w latach poprzednich, najwyższe dotyczyły opłat za **noclegi** (1016 zł na osobę), aczkolwiek w roku 2022 były one niższe w relacji do roku 2022 o 0,3%, jednak w stosunku do pozostałych lat wyższe: 3-krotnie w stosunku do roku 2021, 1,5 krotnie w relacji do roku 2020 oraz 22,6% w porównaniu do roku 2019.

Drugie co do wysokości były kwoty przeznaczane **na wyżywienie** - średnio 661 zł na osobę. Były one w stosunku do roku poprzedniego nieznacznie niższe o 3,5%, jednak wyższe odnośnie do pozostałych lat: w relacji do roku 2021 i 2019 były one mniej więcej 2,5 krotnie. Natomiast w stosunku do roku 2020 nawet 3 krotnie wyższe.

Na trzeciej pozycji uplasował się transport. Goście z Niemiec wydawali w 2023 roku na **lokalny transport** (średnio 246 zł na osobę) ale w stosunku do roku 2022 była to kwota niższa o 8,2%. Jednak wyższa w porównaniu do wszystkich pozostałych analizowanych lat: W stosunku do roku: 2021 prawie 3 krotnie, 2020 ponad 2,5 krotnie, 2019 ponad 2 krotnie.

Tabela 11.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | Rok  | Odwiedzający ogółem | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|-------------------------------|------|---------------------|---------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie             | 2019 | 829                 | 829     | -                        |
|                               | 2020 | 624                 | 624     | -                        |
|                               | 2021 | 311                 | 311     | -                        |

|                                                                       |             |             |             |            |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
|                                                                       | 2022        | 1019        | 1019        | -          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>1016</b> | <b>1016</b> | -          |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2019        | 260         | 264         | 63         |
|                                                                       | 2020        | 230         | 244         | 35         |
|                                                                       | 2021        | 277         | 280         | 254        |
|                                                                       | 2022        | 685         | 685         | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>661</b>  | <b>687</b>  | <b>217</b> |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2019        | 122         | 122         | 0          |
|                                                                       | 2020        | 105         | 109         | 30         |
|                                                                       | 2021        | 79          | 78          | 86         |
|                                                                       | 2022        | 268         | 268         | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>246</b>  | <b>246</b>  | <b>0</b>   |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2019        | 162         | 149         | 1000       |
|                                                                       | 2020        | 171         | 171         | 0          |
|                                                                       | 2021        | 164         | 167         | 145        |
|                                                                       | 2022        | 172         | 172         | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>243</b>  | <b>243</b>  | <b>0</b>   |
| Na lokalne wycieczki                                                  | 2021*       | 189         | 184         | 238        |
|                                                                       | 2022        | 314         | 314         | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>244</b>  | <b>244</b>  | <b>0</b>   |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy                                   | 2022**      | 178         | 178         | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>157</b>  | <b>167</b>  | <b>55</b>  |
| Inne cele                                                             | 2019        | 172         | 172         | 0          |
|                                                                       | 2020        | 136         | 136         | 0          |
|                                                                       | 2021        | 226         | 264         | 72         |
|                                                                       | 2022        | 359         | 359         | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>374</b>  | <b>386</b>  | <b>290</b> |

\* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

\*\* W latach poprzednich pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Podobne kwoty w roku 2023 wydatkowani na lokalne wycieczki oraz bilety wstępu.

Tak więc wydatki na **lokalne wycieczki** w roku 2023 jakie ponieśli odwiedzający z Niemiec to kwota 244 zł i jest to kwota niższa w porównaniu do roku 2022 o 22,3% ale wyższa w porównaniu z rokiem 2021 o 29,1%.

Nieco mniejsze kwoty wydatkowano na **bilety wstępu do atrakcji** - 243 zł na osobę. Porównując średnie wydatki na ten cel do lat poprzednich, można zauważyć, iż w stosunku do każdego analizowanego roku 2022-2019 była to kwota mniej więcej 1,5 razy wyższa.

Można więc ostrożnie wnioskować, że wydatki w tej kategorii mogą mieć związek z profilem odwiedzającego z Niemiec bowiem w roku 2023 były to osoby posiadające najczęściej wyższe wykształcenie oraz wysokie i bardzo wysokie dochody, co mogło mieć wpływ na zakup lokalnych wycieczek oraz biletów wstępu do różnorodnych atrakcji, które oferuje Małopolska. Przeznaczono także pewną kwotę na **pamiątki, upominki i inne zakupy** w wysokości 157zł na osobę. Powyższą kategorię w roku 2022 diagnozowano po raz pierwszy.

Na tle omawianych wydatków znaczące miejsce zajmują także tzw. **inne wydatki** (prezenty, rozrywka, wyciągi, sprzęt, kuligi itp.) - średnio 374 zł na osobę i w porównaniu do wszystkich analizowanych lat

była to kwota wyższa – o 4,2% w porównaniu do roku 2022, 65,5% w relacji do roku 2021, ponad 2,5 krotnie w stosunku do roku 2020 oraz ponad 2-krotnie w stosunku do roku 2019.

Podobna struktura wydatków dotyczyła niemieckich **turystów**. Natomiast **odwiedzający jednodniowi** w roku 2023 najczęściej przeznaczali kwoty na terenie Małopolski na inne cele (290 zł), Na pamiątki, upominki i inne zakupy (55zł), wyżywienie 217 zł.

### **Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec (w zł) wg grup odwiedzających**

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Niemiec w 2022 roku w Małopolsce krążyło ok. 280 mln zł.

Tabela 11.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec w latach 2021-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                      | 2021               | 2022               | 2023               |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Turyści z Niemiec                     | 192 600 000        | 759 600 000        | 279 300 000        |
| Odwiedzający jednodniowi z Niemiec    | 26 300 000         | b.d.               | 25 200 000         |
| <b>łącznie odwiedzający z Niemiec</b> | <b>218 900 000</b> | <b>759 600 000</b> | <b>304 500 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

### **Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec**

Dla rozwoju ruchu turystycznego w regionie bardzo duże znaczenie ma szeroko rozumiane **bezpieczeństwo**. Tak więc badanych odwiedzających z Niemiec poproszono, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnych obaw oraz lęku przed przyjazdem do Małopolski, gdzie: 0 - *W ogóle się nie obawiałam/em* natomiast 10 - *Byłam/em pełna/en obaw*.

Analizując otrzymane wyniki ogółem w latach 2019-2022, gdzie ważnymi wydarzeniami był Covid-19 (2019-2021) oraz wojna w Ukrainie (2022), to pomimo tego, można zauważyć, iż największa grupa odwiedzających zadeklarowała sumarycznie na poziomie „0” (średnia 19-22 = ≈66%; (65,73%). W roku 2023 po „oswojeniu się” z działaniami wojennymi za granicą wschodnią a także możliwością eskalacji agresji wojennej na ścianie wschodniej tak na Ukrainie jak i na granicy polsko/białoruskiej na poziomie wskaźnik „0” wynosi 81,8%, oznacza zupełny brak obaw przed przyjazdem do Małopolski.

Grupa osób realistycznie postrzegająca otaczającą rzeczywistość i ostrożna w formułowaniu oceny, w stosunku do roku 2022, zwiększyła się do poziomu 9,10%. A grupa osób przepętnionych lękiem zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o połowę do poziomu 5,20%.

Tabela 11.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec (w %)

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0                                        | 53,4%  | 78,4%  | 54,13% | 77,0%  | 81,8%  |
| 1                                        | 24,9%  | 2,0%   | 26,86% | 3,3%   | 3,9%   |
| Σ OPTYMIŚCI                              | 78,30% | 80,40% | 80,99% | 80,30% | 85,70% |
| 2                                        | 6,3%   | 0,0%   | 6,61%  | 1,6%   | 2,6%   |
| 3                                        | 5,3%   | 7,8%   | 4,55%  | 3,3%   | 2,6%   |
| 4                                        | 1,6%   | 2,0%   | 0,41%  | 3,3%   | 3,9%   |
| Σ REALIŚCI                               | 13,20% | 9,80%  | 11,57% | 8,20%  | 9,10%  |
| 5                                        | 1,6%   | 5,9%   | 1,65%  | 3,3%   | 3,9%   |
| 6                                        | 2,6%   | 0,0%   | 2,89%  | 1,6%   | 1,3%   |
| 7                                        | 0,5%   | 3,9%   | 1,24%  | 6,6%   | 0,0%   |
| 8                                        | 1,6%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 9                                        | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 10                                       | 1,6%   | 0,0%   | 1,65%  | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ PESYMIŚCI                              | 8,40%  | 9,80%  | 7,43%  | 11,50% | 5,20%  |
| NFS                                      | 69,8%  | 70,6%  | 73,6%  | 68,9%  | 80,5%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

NFS 2022 Niemcy OGÓŁEM = 68,9%. (≈70%)

NFS 2023 Niemcy OGÓŁEM = 80,5% czy 81,8%

### Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Aby zdiagnozować poziom satysfakcji odwiedzających z Niemiec na obszarze Małopolski, poproszono ich, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnego zadowolenia z pobytu na omawianym obszarze, gdzie: 0 - *W ogóle nie polecę*, natomiast 10 - *Na pewno polecę*.

Jak można zauważyć, 37,5% odwiedzających z Niemiec w roku 2023, odczuwało najwyższą satysfakcję z pobytu na obszarze Małopolski, czego wyrazem jest chęć polecenia przyjazdu tutaj swoim znajomym, rodzinie czy jeszcze innym osobom w sposób bezpośredni twarzą w twarz w „realu” czy pośredni w „wirtualu”, wykorzystując dostępne media społecznościowe. A grupa „promotorów” uzyskała bardzo satysfakcjonujący wynik: ≈70% (67.5%).

Tabela 11.1.18. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 10                                  | 34,6%  | 43,4%  | 43,2%  | 35,6%  | 37,5%  |
| 9                                   | 29,4%  | 26,4%  | 31,1%  | 33,9%  | 30,0%  |
| Σ PROMOTORZY                        | 64,00% | 69,80% | 74,30% | 69,50% | 67,50% |
| 8                                   | 13,3%  | 17,0%  | 13,7%  | 20,3%  | 20,0%  |
| 7                                   | 9,0%   | 9,4%   | 8,7%   | 6,8%   | 10,0%  |
| Σ PASYWNY                           | 22,30% | 26,40% | 22,40% | 27,10% | 30,00% |
| 6                                   | 3,3%   | 0,0%   | 2,5%   | 3,4%   | 2,5%   |
| 5                                   | 3,3%   | 1,9%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 4                                   | 0,9%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 3                                   | 0,5%   | 1,9%   | 0,4%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 2                                   | 1,4%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 1                                   | 1,9%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 0                                   | 2,4%   | 0,0%   | 0,4%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ KRYTYCY                           | 13,70% | 3,80%  | 3,30%  | 3,40%  | 2,50%  |
| NPS                                 | 50,2%  | 66,0%  | 71,0%  | 66,1%  | 65,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 Niemcy OGÓŁEM = 66,1%.

NPS 2023 Niemcy OGÓŁEM = 65,0%

### Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Odwiedzających z Niemiec zapytano o deklarację ponownego przyjazdu do Małopolski, pomimo że ich pobyt odbywał się w sytuacji zagrożenia wojennego. Z opinii większości respondentów (67,5%) wynika, że: przyjadą na pewno (33,3%) lub raczej tak (34,6%). Warto zauważyć, iż uzyskane wyniki są wyższe niż w roku 2022 i 2020 ale gorsze niż w roku 2021 i 2019 roku.

Mniejszą liczebnie grupą (29,6%) niż w roku 2022 (36,75%) jest ta, która zadeklarowała, że „nie wie”, czy ponownie przyjedzie do Małopolski. Wynik ten zbliżony jest do średniej z lat 2019-2021 (27,27%)

Ważną informacją jest fakt, iż utrzymuje się tendencja u osób, które wiedzą, że „raczej nie przyjadą” do Małopolski. W roku 2023 było ich zaledwie 2,5% i co jest ważne, co roku ta grupa jest coraz mniejsza (na przestrzeni 2019-2022 – najmniejsza).



Tabela 11.1.19. Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

| <b>Deklaracja ponownego przyjazdu</b> | <b>2019</b>   | <b>2020</b>   | <b>2021</b>   | <b>2022</b>   | <b>2023</b>  |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Na pewno tak                          | 27,2%         | 23,2%         | 40,0%         | 25,0%         | 33,3%        |
| Raczej tak                            | 41,7%         | 30,4%         | 40,0%         | 35,0%         | 34,6%        |
| <b>Σ pośrednia</b>                    | <b>68,90%</b> | <b>53,60%</b> | <b>80,00%</b> | <b>60,00%</b> | <b>67,5%</b> |
| Nie wiem                              | 28,2%         | 41,1%         | 12,5%         | 36,7%         | 29,6%        |
| Raczej nie                            | 2,9%          | 5,4%          | 5,0%          | 3,3%          | 2,5%         |
| Suma końcowa                          | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%       |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## 11.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII

### LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z WIELKIEJ BRYTANII W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU: 347 200 OSÓB, W TYM 266 200 TURYSTÓW

#### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Analizując w roku 2023 strukturę wiekową odwiedzających z Wielkiej Brytanii można zauważyć, iż jest ona zbliżona do roku poprzedniego. Zdecydowana większość (81,80%) to osoby młode lub bardzo młode, bowiem 40,2% respondentów mieści się w granicach 20-29 lata, a 41,6% w przedziale 30-44 lata (33,3%). W roku 2022 odwiedzających prezentujących powyższe dwa przedziały wiekowe było prawie tyle samo (82,50%). Analizując wskaźniki procentowe na przestrzeni ostatnich pięciu lat okazuje się, że odwiedzający z Wielkiej Brytanii, których wiek mieści się w przedziale 30-44 lata utrzymuje się na podobnym poziomie, natomiast przyjazdy osób młodszych (20-29 lat) jest dość zróżnicowany. Najmniej odwiedzających w tym przedziale wiekowym przyjechało do Małopolski w roku 2021 (24,8%), najwięcej w roku 2022 (49,2%).

Znacznie mniejszą grupę respondentów (15,0%) stanowią osoby w wieku 45-60 lat, których liczebność w analizowanych latach 2019-2022 plasuje się na podobnym poziomie.

Wartym zauważenia jest fakt, że w roku 2023 (0,8%) i 2022 (1,6%), w porównaniu do lat poprzednich, znacznie zmniejszyła się liczba seniorów (pow. 60 lat). Dla porównania, w roku 2021 był to co czwarty respondent (25,4%). Można więc zauważyć, iż seniorzy z Wielkiej Brytanii w ostatnich latach 2022-2023 praktycznie nie są zainteresowani przyjazdami do Małopolski.

Podobnie zresztą jak osoby do 19 lat, których w badaniach odnotowano 2,4%. Tak więc w roku 2023 oraz 2022 ani turystyka seniorów ani również turystyka szkolna i młodzieżowa dla odwiedzających z Wielkiej Brytanii nie była atrakcyjnym sposobem spędzania czasu wolnego w Małopolsce.

#### Wiek odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Tabela 11.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

| Wiek odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023    |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Do 19 lat           | 1,1%   | 0,0%   | 2,9%   | 0,0%   | 2,4%    |
| 20-29 lat           | 28,4%  | 40,0%  | 24,8%  | 49,2%  | 40,2%   |
| 30-44 lat           | 35,3%  | 36,0%  | 28,3%  | 33,3%  | 41,6%   |
| 45-60 lat           | 22,2%  | 16,0%  | 18,6%  | 15,9%  | 15,0%   |
| Powyżej 60 lat      | 13,1%  | 8,0%   | 25,4%  | 1,6%   | 0,8%    |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,00% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Płeć odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Dokonując podziału badanych ze względu na płeć, można zauważyć, że odwiedzających z Wielkiej Brytanii reprezentowało w 2023 r. (w przeciwieństwie do roku 2022) więcej mężczyzn (55,1%) niż kobiet (44,9%), jednak podobnie jak w latach 2019-2021. Ponieważ jednak wskaźniki procentowe nie wykazują zbyt dużych różnic można szacować, iż Małopolska w podobnym stopniu jest atrakcyjna dla odwiedzających obu płci.

Tabela 11.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

| Płeć odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kobieta             | 45,1%  | 48,0%  | 46,4%  | 53,2%  | 44,9%  |
| Mężczyzna           | 54,9%  | 52,0%  | 53,6%  | 46,8%  | 55,1%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wykształcenie odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Ponad połowa odwiedzających z Wielkiej Brytanii deklaruje swoje wykształcenie jako średnie (61,7%), pozostali respondenci – wyższe (38,3%). Analizując uzyskane wskaźniki procentowe w roku 2023 można zauważyć, iż różnią się one od uzyskanych w latach 2019-2022, gdzie dominowały osoby posiadające wykształcenie wyższe. Warto podkreślić, że zarówno w roku 2023 jak też w roku 2022 respondenci posiadający wykształcenie wyższe i średnie stanowili 100% odwiedzających Małopolskę. Otrzymany wynik jest bardzo podobny do lat 2019-2022. Wyjątek stanowi rok 2021, gdzie odnotowano niezbyt dużą grupę osób prezentującą wykształcenie podstawowe.

Tabela 11.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

| Wykształcenie | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wyższe        | 64,1%  | 64,0%  | 50,8%  | 50,8%  | 38,3%  |
| Średnie       | 34,3%  | 36,0%  | 40,7%  | 49,2%  | 61,7%  |
| Podstawowe    | 1,2%   | 0,0%   | 6,9%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Inne          | 0,4%   | 0,0%   | 1,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Status materialny odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Można przyjąć, że poziom wykształcenia odwiedzających z Wielkiej Brytanii pozostaje w związku z deklarowaną sytuacją finansową respondentów. Struktura otrzymanych wskaźników procentowych jest bardzo zbliżona do ostatnich pięciu analizowanych lat. Zatem w 2023 roku ponad połowa respondentów (64,80%) oceniła swój status majątkowy jako dobry, a 21,1% jako bardzo dobry. Z tego wynika, że goście odwiedzający Małopolskę należą do grupy osób dobrze zarabiających i reprezentują tak zwaną klasę średnią, łącznie stanowiąc 85,90% respondentów i jest to grupa nieznacznie większa niż w roku 2022 (79,4%).

Więcej niż co dziesiąty respondent (14,1%) w roku 2023 zadeklarował średni i niższy status finansowy. Jest to grupa znacznie mniejsza niż w latach 2021-2022.

Biorąc pod uwagę wykształcenie oraz status finansowy odwiedzających z Wielkiej Brytanii, można sądzić, iż jest to grupa dość wymagających turystów.

Tabela 11.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bardzo dobra                      | 36,0%  | 26,0%  | 23,8%  | 25,4%  | 21,1%  |
| Dobra                             | 51,7%  | 66,0%  | 53,1%  | 54,0%  | 64,8%  |
| Średnia i niżej                   | 12,40% | 8,00%  | 23,20% | 20,60% | 14,1%  |
| Średnia                           | 12,0%  | 8,0%   | 20,3%  | 20,6%  |        |
| Zła                               | 0,4%   | 0,0%   | 2,9%   | 0,0%   |        |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Główne cele przyjazdu odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Odwiedzający Małopolskę w 2023 r. goście z Wielkiej Brytanii najczęściej jako główny cel przyjazdu wskazywali wypoczynek (42,20%), zwiedzanie zabytków (28,10%) oraz rozrywkę (14,80%). Powyższa triada celów stanowi 85,10% motywów przyjazdów do Małopolski.

Uzyskana hierarchia celów w roku 2023 różni się nieco od roku 2022, ponieważ w analizowanym roku w celach rozrywkowych przyjechało dwukrotnie mniej odwiedzających (choć od roku 2019 widoczna była tutaj wyraźna tendencja wzrostowa). Znacznie więcej odwiedzających (o 15,20%) realizowało cele wypoczynkowe połączone z celami poznawczymi przejawiającymi się zwiedzaniem zabytków, podobnie zresztą jak w latach 2019-2021.

Dla mniej co dziesiątego odwiedzającego z Wielkiej Brytanii celem przyjazdu do Małopolski były odwiedzinami krewnych (3,90%) i znajomych (3,10%). W sumie powyższa grupa respondentów stanowi 7% badanych osób. Na przestrzeni lat 2019-2023 struktura tych celów jest dość zróżnicowana, uzyskując najwyższy wskaźnik procentowy w roku 2021-2022, najniższy w roku 2020 (0,0%).

W niewielkim zakresie odwiedzający z Wielkiej Brytanii zainteresowani byli realizacją w Małopolsce celu zdrowotnego (3,10%), turystyką aktywną (kwalifikowaną) (1,60%), odwiedzinami miejsc rodzinnych (1,60%), czy jeszcze innymi celami (0,80%). Niewielu realizowało tranzyt (0,80%). Odnośnie turystyki aktywnej warto podkreślić, iż w latach 2019-2020 w tym celu przyjeżdżał do Małopolski prawie co dziesiąty odwiedzający.

Żaden z respondentów nie zadeklarował takiego celu, jak: poznanie walorów przyrody, religijny, sprawy służbowe (biznes), korzystanie z usług medycznych, edukacja, zakupy, udział w konferencji, kongresie, udział w szkoleniu, udział w imprezie kulturalnej, firmowy wyjazd integracyjny, udział w wydarzeniu, odnowa duchowa które w poprzednich latach były realizowane przez nielicznych turystów.

Tabela 11.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)

| Główne cele podróży               | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 5,9%   | 6,5%   | 16,3%  | 30,2%  | 14,8%  |
| Wypoczynek                        | 33,2%  | 28,3%  | 15,5%  | 27,0%  | 42,2%  |
| Zwiedzanie zabytków               | 30,4%  | 28,3%  | 24,0%  | 20,6%  | 28,1%  |
| Odwiedziny krewnych               | 4,5%   | 4,3%   | 7,7%   | 7,9%   | 3,9%   |
| Odwiedziny znajomych              | 1,7%   | 0,0%   | 7,1%   | 6,3%   | 3,1%   |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 2,8%   | 4,3%   | 5,8%   | 3,2%   | 1,6%   |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 8,7%   | 8,7%   | 2,2%   | 3,2%   | 1,6%   |
| Inny cel                          | 0,0%   | 2,2%   | 0,6%   | 1,6%   | 0,8%   |
| Poznanie walorów przyrody         | 0,3%   | 0,0%   | 5,8%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Cel religijny                     | 1,0%   | 0,0%   | 4,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Tranzyt                           | 1,4%   | 8,7%   | 2,6%   | 0,0%   | 0,8%   |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 0,7%   | 2,2%   | 1,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Cel zdrowotny                     | 0,3%   | 0,0%   | 1,6%   | 0,0%   | 3,1%   |
| Korzystanie z usług medycznych    | 0%     | 0%     | 1,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Edukacja                          | 1,0%   | 0,0%   | 1,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Zakupy                            | 2,4%   | 0,0%   | 0,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w konferencji, kongresie   | 1,7%   | 2,2%   | 0,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w szkoleniu                | 0,0%   | 0,0%   | 0,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 0,7%   | 0,0%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Firmowy wyjazd integracyjny       | 0,0%   | 0,0%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w wydarzeniu               | 2,8%   | 2,2%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Odnowa duchowa                    | 0,3%   | 2,2%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Charakter podróży odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Badania wykazały, że w 2023 r., najliczniejszą grupą odwiedzających z Wielkiej Brytanii (88,30%) były osoby, które przyjechały do Małopolski z rodziną (44,50%) oraz z przyjaciółmi (43,80%). Jest to zbieżne z wynikami uzyskanymi w latach 2019-2021. Choć struktura towarzyszy podróży w roku 2022 jest nieco inna (bowiem więcej osób przyjechało do Małopolski z przyjaciółmi) to liczebność jest podobna (88,90%). Wynika stąd, że rodzina i przyjaciele to główni towarzysze podróży odwiedzających z Wielkiej Brytanii.

W tym kontekście zarówno w roku 2023 (11,7%) jak też 2022 (11,1%) znacznie zmniejszyła się grupa osób podróżujących samotnie. Dodatkowo zarówno w roku 2023 jak też 2022 nikt nie podróżował z zorganizowaną grupą oraz rodziną i przyjaciółmi, co realizowano w latach poprzednich. Szczególnie z grupami zorganizowanymi przyjeżdżał do Małopolski mniej więcej co dziesiąty turysta z Wielkiej Brytanii.

Tabela 11.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

| Towarzystwo w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Rodzina               | 41,5%  | 40,4%  | 27,3%  | 27,0%  | 44,5%  |
| Przyjaciele           | 30,0%  | 38,5%  | 35,7%  | 61,9%  | 43,8%  |
| Nikt (podróżuję sam)  | 15,2%  | 11,5%  | 20,6%  | 11,1%  | 11,7%  |
| Grupa zorganizowana   | 9,6%   | 7,7%   | 16,4%  | 0,0%   | 0,0%   |
| Rodzina i przyjaciele | 3,7%   | 1,9%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających z Wielkiej Brytanii

W podróżach rodzinnych turystów z Wielkiej Brytanii przyjeżdżających do Małopolski w badaniach uwzględniono liczbę dzieci zabieranych w podróż. Uzyskane informacje pozwalają na stwierdzenie, że atrakcje regionu spełniają oczekiwania związane z wypoczynkiem rodzinnym. Ponad połowę rodzin (62,20%) przyjechało do Małopolski z jednym dzieckiem, ponad co czwarty (26,70%) z dwójką a co dziesiąty z trójką dzieci (11,10%). W porównaniu do lat poprzednich nie zanotowano przyjazdów rodzin wielodzietnych, co było zauważalne w latach poprzednich.

Tabela 11.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1                                 | 81,5%  | 88,9%  | 55,6%  | 58,3%  | 62,2%  |
| 2                                 | 14,8%  | 11,1%  | 37,0%  | 16,7%  | 26,7%  |
| 3                                 | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 16,7%  | 11,1%  |
| 4                                 | 3,7%   | 0,0%   | 3,7%   | 8,3%   | 0,0%   |
| 5                                 | 0,0%   | 0,0%   | 3,7%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Dominującą formą organizacji podróży wskazaną przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii jest samodzielne wyszukiwanie oferty i rezerwacja świadczeń. Taką deklarację złożyło 68,00% badanych osób. Powyższa forma we wszystkich analizowanych latach plasuje się zawsze na pierwszym miejscu i wykazuje tendencję wzrostową.

Kolejnym ważnym organizatorem przyjazdów do Małopolski to znajomi. Z ich propozycji skorzystał ponad co piąty respondent (19,50%), co dziesiąty z kolei skorzystał z oferty rodziny. W sumie samodzielna organizacja wyjazdu oraz z pomocą znajomych i rodziny obejmuje prawie wszystkich respondentów (97,70%).

Prawie nikt nie korzystał z oferty portalu (biuro) internetowego (0,80%), biura podróży (0,80%), zakładu pracy (0,80%). Żaden respondent nie skorzystał z propozycji szkoły, parafii (kościół), czy innej instytucji. W latach poprzednich z powyższych instytucji korzystano także bardzo rzadko.

Tabela 11.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)

| Organizator pobytu            | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Sam we własnym zakresie       | 62,1%  | 81,1%  | 47,8%  | 54,0%  | 68,0%  |
| Biuro podróży                 | 16,8%  | 3,8%   | 5,8%   | 1,6%   | 0,8%   |
| Znajomi                       | 7,7%   | 5,7%   | 15,1%  | 34,9%  | 19,5%  |
| Rodzina                       | 3,9%   | 7,5%   | 14,1%  | 7,9%   | 10,2%  |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 6,7%   | 0,0%   | 0,0%   | 1,6%   | 0,8%   |
| Szkoła                        | 1,1%   | 0,0%   | 3,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Zakład pracy                  | 1,1%   | 1,9%   | 6,4%   | 0,0%   | 0,8%   |
| Inna instytucja               | 0,7%   | 0,0%   | 0,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Parafia (kościół)             | 0,0%   | 0,0%   | 6,7%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Prawie wszyscy odwiedzający z Wielkiej Brytanii zadeklarowali, iż korzystali w Małopolsce z noclegu, chociaż jego długość była bardzo zróżnicowana. Tak więc prawie połowa skorzystała od 4-7 noclegów (49,60%), a otrzymany wynik jest zbliżony do wyniku, który odnotowano w latach 2019-2021. Wyjątek stanowi rok 2022 gdzie grupa turystów w tej kategorii była znacznie mniejsza. Ponad co trzeci turysta przyjechał tutaj na 2-3 noc (37,40%). Porównując wynik do roku 2022 jest on niższy o 11,80%, ale wyższy i to dość znacznie w odniesieniu do lat 2019-2021. Powyższe dwie grupy stanowią 87% turystów. Wyjazdy dłuższe, charakteryzujące się większą liczbą noclegów, czyli 8-14 nocy oraz więcej, zrealizowało łącznie 8,40% turystów.

Pobyty krótkie, uwzględniające jedna noc (3,80%), 1 dzień bez noclegu (0,80%), były realizowane przez znikomą grupę respondentów lub w ogóle (pobyt do trzech godzin).

Tabela 11.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)

| Długość pobytu      | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Do 3 godzin         | 4,9%  | 0,0%  | 3,5%  | 0,0%  | 0,0%  |
| 1 dzień bez noclegu | 1,5%  | 6,3%  | 10,2% | 0,0%  | 0,8%  |
| 1 noc               | 4,5%  | 2,1%  | 20,5% | 7,9%  | 3,8%  |
| 2-3 noce            | 19,1% | 20,8% | 27,0% | 49,2% | 37,4% |
| 4-7 nocy            | 59,9% | 45,8% | 36,7% | 27,0% | 49,6% |
| 8-14 nocy           | 7,9%  | 16,7% | 1,5%  | 12,7% | 6,9%  |
| 15 i więcej nocy    | 2,2%  | 8,3%  | 0,6%  | 3,2%  | 1,5%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w podróży do Małopolski

W roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2022, dla największej grupy respondentów podstawowym środkiem transportu, którym odwiedzający z Wielkiej Brytanii docierali do Małopolski był transport lotniczy (85,80%), w tym samolot tradycyjnych linii lotniczych (55,90%) oraz samolot tanich linii lotniczych (29,90%). W roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2020 oraz w roku 2022 ponad co dziesiąty turysta (11,80%) przyjechał do Małopolski samochodem.

Bardzo sporadycznie korzystano z Autobusu/mikrobus linii regularnej (0,80%) oraz z jeszcze innych środków transportu (1,60%). Żaden odwiedzający z Wielkiej Brytanii nie skorzystał z transportu autokarem turystycznym, samolotem czarterowym, pociągiem.

Tabela 11.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas podróży do Małopolski (w %)

| Wykorzystywane środki transportu      | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 41,2%  | 35,8%  | 9,7%   | 35,5%  | 55,9%  |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 32,4%  | 50,9%  | 24,2%  | 50,0%  | 29,9%  |
| Samochód                              | 11,6%  | 9,4%   | 32,9%  | 12,9%  | 11,8%  |
| Autokar turystyczny                   | 5,3%   | 0,0%   | 7,7%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Samolot czarterowy                    | 3,2%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Pociąg                                | 3,2%   | 1,9%   | 14,2%  | 0,0%   | 0,0%   |
| Inny                                  | 0,7%   | 0,0%   | 1,3%   | 1,6%   | 1,6%   |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 2,50%  | 1,90%  | 10,0%  | 0,0%   | 0,8%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Preferencje odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotyczące wyboru obiektów noclegowych nie ulegają zmianie. Najchętniej w 2023 roku korzystali oni z hoteli (56,20%) i z noclegów w apartamentach (21,50%). Można więc zauważyć, iż z wymienionych obiektów noclegowych skorzystało ponad dwie trzecie turystów z Wielkiej Brytanii (77,70). Jednak jest to wynik niższy o 11,20% niż w roku poprzednim.

Ponad co dziesiąty respondent nocował u rodziny (12,30%) podobnie jak w roku poprzednim. Jednakże w stosunku do roku 2020-2021 liczba osób w tej kategorii jest o połowę mniejsza.



Tabela 11.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)

| Miejsce noclegu            | 2019  | 2020  | 2021* | 2022  | 2023  |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Hotel                      | 51,4% | 54,0% | 51,5% | 47,6% | 56,2% |
| Motel                      | 1,8%  | 0,0%  | 1,6%  | 0,0%  | 3,8%  |
| Pensjonat                  | 6,2%  | 4,0%  | 5,8%  | 3,2%  | 6,9%  |
| Dom wycieczkowy            | 0,7%  | 0,0%  | 8,4%  | 1,6%  | 0,8%  |
| Schronisko górskie         | 0,0%  | 0,0%  | 0,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Schronisko młodzieżowe     | 0,0%  | 0,0%  | 3,3%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Kemping lub pole namiotowe | 0,4%  | 0,0%  | 5,6%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Hostel                     | 5,4%  | 0,0%  | 11,7% | 1,6%  | 0,8%  |
| Ośrodek wczasowy           | 0,7%  | 0,0%  | 2,8%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Zakład uzdrowiskowy        | 0,0%  | 0,0%  | 2,3%  | 1,6%  | 0,8%  |
| Dom Pielgrzyma             | 0,4%  | 0,0%  | 3,5%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Apartament                 | 20,7% | 14,0% | 33,1% | 41,3% | 21,5% |
| Kwaterna prywatna          |       |       | 1,2%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Obiekt agroturystyczny     | 1,1%  | 2,0%  | 0,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| U rodziny                  | 5,4%  | 24,0% | 24,5% | 9,5%  | 12,3% |
| U znajomych                | 3,6%  | 2,0%  | 28,7% | 7,9%  | 3,8%  |
| Własny dom/mieszkanie      | 0,7%  | 0,0%  | 0,5%  | 1,6%  | 0,8%  |
| Inny obiekt                | 1,4%  | 0,0%  | 2,1%  | 1,6%  | 0,8%  |

\* W 2021 i 2022 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Mała lub nawet bardzo mała grupa odwiedzających nocowała w motelu (3,80%), u znajomych (3,80%), w domu wycieczkowym (0,80%), w hostelu (0,80%), własnym domu/mieszkanii (0,80%), w zakładzie uzdrowiskowym (0,80%) lub w innym obiekcie (0,80%), podobnie jak w latach poprzednich z niewielkimi wyjątkami.

Nikt nie nocował w takich obiektach jak: schronisko górskie, schronisko młodzieżowe, kemping lub pole namiotowe, ośrodek wczasowy, obiekt agroturystyczny, dom pielgrzyma

## Wydatki odwiedzających z Wielkiej Brytanii

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w zł na osobę)

Odwiedzający z Wielkiej Brytanii (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwoty w granicach aż 1106 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Jest to kwota większa w porównaniu do roku: 2022 o 15,4%, 2-krotnie odnośnie do roku 2021, 25,4% w stosunku do 2019. Natomiast mniejsza o 0,7% w relacji do roku 2020.

Tabela 11.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 882  | 1114 | 544  | 958  | 1106 |
| Turyści                       | 913  | 1233 | 573  | 958  | 1106 |
| Odwiedzający jednodniowi      | 267  | 245  | 370  | 0    | 0    |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Na przestrzeni analizowanych lat (2019-2023) trudno mówić o tendencji dotyczącej średniej kwoty wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski, bowiem wydatki są bardzo zróżnicowane. W roku 2021 są one najniższe na przestrzeni analizowanych lat. Jednakże w roku 2022 zauważalna jest tendencja wzrostowa.

Średnia kwota wydatków ponoszonych przez turystów w roku 2023 jest taka sama jak wydatki ogółem. Wynika to z faktu, iż odwiedzający jednodniowi w analizowanym roku nie ponieśli żadnych wydatków przed wyjazdem.

Tabela 11.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 roku\* (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok         | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści     | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2021        | 683                 | 667         | 800                      |
|                                       | 2022        | 1175                | 1175        | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>1110</b>         | <b>1110</b> | <b>0</b>                 |
| Na noclegi/spanie                     | 2021        | 663                 | 663         | -                        |
|                                       | 2022        | 777                 | 777         | -                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>881</b>          | <b>881</b>  | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2021        | 75                  | 100         | 49                       |
|                                       | 2022        | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>2067</b>         | <b>2067</b> | <b>0</b>                 |
| Na lokalne wycieczki                  | 2021        | 360                 | 360         | 0                        |
|                                       | 2022        | 300                 | 300         | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>363</b>          | <b>363</b>  | <b>0</b>                 |
| Inne cele                             | 2021        | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | 2022        | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>283</b>          | <b>283</b>  | <b>0</b>                 |

\* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rozpatrując średnią kwotę wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku (w zł na osobę) okazuje się, że najwyższą kwotę turyści przeznaczyci na bilety wstępu do obiektów/atrakcji i jest to kwota 2067zł. W porównaniu do lat poprzednich widoczna jest diametralna zmiana, ponieważ w roku 2022 na cel nie przeznaczono żadnej kwoty (0zł), natomiast w stosunku do roku 2021 jest to wzrost prawie 30-krotny, co z punktu widzenia rozwoju ruchu turystycznego w Małopolsce wydaje się tendencją bardzo zadawalającą.

O połowę niższe kwoty w roku 2023 przeznaczono na zakup produktu biurze podróży (1110zł), które są niższe o 5,5% niż w roku 2022 ale wyższe 1,5-krotnie niż w roku 2021.

Znaczną kwotę przeznaczono także na noclegi (881zł), która była o 13,4% wyższa niż w roku 2022 oraz o 32,9% niż w roku 2021.

Odwiedzający z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski kupowali także lokalne wycieczki, na które średnio wydali 363 zł i było to więcej niż w roku 2022 o 21,% i nieco więcej niż w roku 2021 (o 0,8%).

Wydatki turystów są zbieżne z wynikami ogółem, gdyż odwiedzający jednodniowi z Wielkiej Brytanii nie ponieśli w omawianych kategoriach żadnych wydatków.

### Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w zł na osobę)

Tabela 11.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponieszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 1140 | 1031 | 725  | 1405 | 1624 |
| Turyści                       | 1183 | 1060 | 759  | 1405 | 1637 |
| Odwiedzający jednodniowi      | 175  | 100  | 505  | 0    | 150  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Całkowite sumy wydatkowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (ogółem) w roku 2023 podczas pobytu w regionie (1624 zł na osobę), w odróżnieniu od kwot wydatkowanych w poprzednich latach były wyższe: o 15,5% w stosunku do roku 2022, 2,5-krotnie odnośnie roku 2021, 57,5% w porównaniu do roku 2020 o 42,5% w relacji do roku 2019.

Turyści wydatkowali 1637 zł na osobę, czyli o 16,5% więcej w relacji do roku 2022, 2-krotnie więcej w stosunku do roku 2021, o 54,4% w porównaniu do roku 2020 oraz 38,4% odnośnie do roku 2019.

Z kolei odwiedzający jednodniowi przeznaczali na pobyt kwotę 150 zł na osobę i było to więcej niż roku 2022, gdzie wydatki te wynosiły 0 zł), o 50,0% w relacji do roku 2020, ale mniej w przypadku roku 2021 o 3,3% i w stosunku do roku 2019 o 14,3%

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2022 roku przez gości z Wielkiej Brytanii należy stwierdzić, że analogicznie jak w latach poprzednich, najwyższe dotyczyły opłat za **noclegi** (1403 zł na osobę), aczkolwiek były one 1,5-krotnie niższe niż w roku 2022, ale wyższe w stosunku do pozostałych lat: 3,5-krotnie w stosunku do roku 2021, mniej więcej 2-krotnie w relacji do roku 2020 oraz o 23.5% w porównaniu do roku 2019.

Drugie co do wysokości były kwoty przeznaczane **na wyżywienie** - średnio 659 zł na osobę. Powyższa kwota była wyższa w stosunku do każdego poprzedniego roku wyższe. W relacji do roku: 2022 o 10,8%, w stosunku do roku 2021 oraz 2020 prawie 2-krotnie, w porównaniu do 2019 o 12,1%.

Tabela 11.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponieszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok         | Odwiedzający ogółem | Turyści     | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                     | 2019        | 1136                | 1136        | -                        |
|                                       | 2020        | 788                 | 788         | -                        |
|                                       | 2021        | 392                 | 392         | -                        |
|                                       | 2022        | 2143                | 2143        | -                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>1403</b>         | <b>1403</b> | -                        |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia) | 2019        | 588                 | 589         | 515                      |
|                                       | 2020        | 334                 | 344         | 100                      |
|                                       | 2021        | 361                 | 367         | 310                      |

|                                                                       |             |            |            |            |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|
|                                                                       | 2022        | 595        | 595        | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>659</b> | <b>659</b> | <b>0</b>   |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2019        | 144        | 145        | 20         |
|                                                                       | 2020        | 162        | 162        | 0          |
|                                                                       | 2021        | 67         | 70         | 53         |
|                                                                       | 2022        | 266        | 266        | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>204</b> | <b>204</b> | <b>0</b>   |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2019        | 231        | 231        | 0          |
|                                                                       | 2020        | 200        | 200        | 0          |
|                                                                       | 2021        | 175        | 181        | 131        |
|                                                                       | 2022        | 288        | 288        | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>167</b> | <b>167</b> | <b>0</b>   |
| Na lokalne wycieczki                                                  | 2021*       | 214        | 212        | 250        |
|                                                                       | 2022        | 380        | 380        | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>254</b> | <b>254</b> | <b>0</b>   |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy                                   | 2022**      | 258        | 258        | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>202</b> | <b>202</b> | <b>0</b>   |
| Inne cele                                                             | 2019        | 499        | 499        | 0          |
|                                                                       | 2020        | 301        | 301        | 0          |
|                                                                       | 2021        | 225        | 211        | 310        |
|                                                                       | 2022        | 152        | 152        | 0          |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>153</b> | <b>153</b> | <b>150</b> |

\* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

\*\* W latach poprzednich pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Na trzeciej pozycji uplasowały się wydatki na **lokalne wycieczki, na które** w roku 2023 jakie odwiedzający z Wielkiej Brytanii ponieśli kwota 254 zł. W stosunku do roku 2022 jest to kwota niższa o 33,2%, ale odnośnie roku 2021 wyższa o 18,7%.

Można więc ostrożnie wnioskować, że wpływ na wzrost wydatków w tej kategorii (jak również omówionej powyżej) mógł mieć profil odwiedzającego z Wielkiej Brytanii w roku 2023 bowiem jak zauważono wcześniej były to osoby młode i w średnim wieku, posiadające najczęściej wyższe wykształcenie oraz wysokie i bardzo wysokie dochody, co mogło mieć wpływ na wysokość kwot wydawanych na zakup lokalnych wycieczek oraz biletów wstępu do różnorodnych atrakcji, które oferuje Małopolska. Przeznaczono także znaczną kwotę na **pamiątki, upominki i inne zakupy** w wysokości 202zł na osobę ale w relacji do roku 2022 była to kwota niższa o 21,7%. Powyższą kategorię w roku 2022 diagnozowano po raz pierwszy i w

Nieco niższe kwoty goście z Wielkiej Brytanii wydawali w 2023 roku na **lokalny transport** (średnio 204 zł na osobę) i była to kwota niższa niż w roku 2022 o 23,3%, jednak wyższa niż w latach pozostałych: w stosunku do roku 2021 3-krotnie, odnośnie roku 2020 o 25,9%, w relacji do 2019 o 41,7%.

Nieco mniejsze kwoty wydatkowano na **bilety wstępu do atrakcji** - 167 zł na osobę. W roku 2023 była to najniższą kwota w porównaniu do lat poprzednich: o 42,0% w stosunku do roku 2022, o 4,6% w relacji do roku 2021, o 16,6% w porównaniu do roku 2020 oraz o 27,7% w przypadku roku 2019.

Na tle omawianych wydatków mniejsze znaczenie w porównaniu do lat poprzednich mają tzw. **inne wydatki** (prezenty, rozrywka, wyciągi, sprzęt, kulig itp.) - średnio 153 zł na osobę. W roku 2023 kwota ta była nieznacznie wyższa w porównaniu do roku 2022 o 0,7%, jednak odnośnie lat pozostałych znacznie niższa. Tak więc w porównaniu do roku 2021 o 32,0%, 2-krotnie w stosunku do roku 2020 oraz ponad 3-krotnie odnośnie roku 2019.

Podobna struktura wydatków dotyczyła **turystów**. Natomiast **odwiedzający jednodniowi** w roku 2023 przeznaczyci jedynie 150 zł na osobę na inne cele na terenie Małopolski.

### **Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii (w zł) wg grup odwiedzających**

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Wielkiej Brytanii w 2023 roku krążyło w Małopolsce ok. 600 mln zł.

Tabela 11.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii w 2021-2023 r. (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                                | 2021               | 2022              | 2023               |
|-------------------------------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| Turyści z Wielkiej Brytanii                     | 231 400 000        | 80 600 000        | 598 400 000        |
| Odwiedzający jednodniowi z Wielkiej Brytanii    | 31 500 000         | b.d.              | 12 100 000         |
| <b>Łącznie odwiedzający z Wielkiej Brytanii</b> | <b>262 900 000</b> | <b>80 600 000</b> | <b>610 500 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski

W wynikach badań przeprowadzonych w 2023 roku na uwagę zasługuje fakt, że ponad 92% badanych nie miało żadnych obaw („0”) przed przyjazdem do Małopolski. Jest to poziom najwyższy na przestrzeni ostatnich analizowanych pięciu lat. Średnia w latach 2019-2022 wynosi około ≈62% (61,73%). Widoczny jest więc znaczący wzrost zaufania do bezpieczeństwa w odwiedzanym regionie.

Grupa osób realistycznie postrzegająca otaczającą rzeczywistość i ostrożna w formułowaniu oceny, w stosunku do roku 2022, zmniejszyła się do poziomu 6,20%. A grupa osób przepętionych lękiem zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego do poziomu 0,80%. Jak można zauważyć, jest to znikoma grupa odwiedzających.

Tabela 11.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2019   | 2020   | 2021   | 2022  | 2023    |
|------------------------------------------|--------|--------|--------|-------|---------|
| 0                                        | 47,3%  | 55,3%  | 55,6%  | 88,7% | 92,2%   |
| 1                                        | 21,0%  | 17,0%  | 21,5%  | 1,6%  | 0,8%    |
| Σ OPTYMISCI                              | 68,30% | 72,30% | 77,10% | 90,3% | 2023,93 |
| 2                                        | 8,0%   | 8,5%   | 9,6%   | 4,8%  | 1,6%    |
| 3                                        | 5,3%   | 2,1%   | 2,6%   | 1,6%  | 2,3%    |
| 4                                        | 2,7%   | 2,1%   | 2,9%   | 3,2%  | 2,3%    |
| Σ REALIŚCI                               | 16,00% | 12,70% | 15,10% | 9,6%  | 6,20%   |
| 5                                        | 4,6%   | 4,3%   | 2,6%   | 0,1%  | 0,8%    |
| 6                                        | 1,5%   | 4,3%   | 1,0%   | 0,0%  | 0,0%    |
| 7                                        | 1,5%   | 2,1%   | 1,0%   | 0,0%  | 0,0%    |
| 8                                        | 2,7%   | 4,3%   | 1,6%   | 0,0%  | 0,0%    |
| 9                                        | 3,8%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%  | 0,0%    |
| 10                                       | 1,5%   | 0,0%   | 1,6%   | 0,0%  | 0,0%    |
| Σ PESYMIŚCI                              | 15,60% | 15,00% | 7,80%  | 0,1%  | 0,80%   |
| NFS                                      | 52,7%  | 57,4%  | 69,3%  | 90,2% | 92,2%   |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Można przyjąć, że osoby z Wielkiej Brytanii podejmujące decyzję o wyjazdach turystycznych w okresie zagrożenia eskalacji wojny na Ukrainie i możliwością rozszerzenia agresji Rosji via Białoruś na kraje ościennie, generalnie nie odczuwają obaw związanych z podróżami do Polski (Małopolski). Wskaźnik NFS dla Brytyjczyków w 2023 roku wyniósł rekordowo ≈90% (92,20%) co jest ogromnie satysfakcjonującym wynikiem. Odbyło się to kosztem grupy osób bardzo lękliwych (pesymiści), która uzyskała w obecnym roku zaledwie 0,1% udziałów. Oznacza to, że w podróż turystyczną do Małopolski wyruszyły osoby bardzo o niskim poziomie lęku i obaw o swoje życie, zdrowie i mienie. Można to wiązać tak z rekomendacją destynacji małopolskiej Brytyjczykom przez Polaków mieszkających i pracujących w Wielkiej Brytanii jako bezpiecznej i im przyjaznej jak również zachodzi możliwość, iż część z respondentów z tego kierunku stanowi najnowsza Polonia, która wystąpiła w Wielkiej Brytanii o status rezydenta i podwójne obywatelstwo będąc jednocześnie oswojoną z realiami naszego kraju jak i historycznych zachowań strony rosyjskiej i białoruskiej.

NFS 2022 Wielka Brytania OGÓŁEM = 90,2%.

NFS 2023 Wielka Brytania OGÓŁEM = 92,2%

### Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Istotnym elementem w promocji regionu jest bezpośredni przekaz gości usatysfakcjonowanych pobylem w Małopolsce. W roku 2023 tylko 35,9% badanych nie miało żadnych wątpliwości, że będzie polecało przyjazdy do Małopolski. W stosunku do roku 2022 (który był rekordowym na tle pięciu ostatnich lat, ≈ 57% (56,5%)) uzyskany wynik jest o 20,60% niższy.

Łącznie grupa „promotorów” uzyskała satysfakcjonujący wynik: ≈60% (58,60%) ale jest on niższy od średniej z ostatnich pięciu lat, gdzie osiągnął poziom ≈70,00% (68,00%).

Tabela 11.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 10                                  | 41,0%  | 40,0%  | 47,9%  | 56,5%  | 35,9%  |
| 9                                   | 22,1%  | 24,0%  | 24,4%  | 16,1%  | 22,7%  |
| Σ PROMOTORZY                        | 63,10% | 64,00% | 72,30% | 72,60% | 58,60% |
| 8                                   | 19,6%  | 14,0%  | 11,9%  | 21,0%  | 23,4%  |
| 7                                   | 9,2%   | 12,0%  | 8,0%   | 6,5%   | 14,1%  |
| Σ PASYWNI                           | 28,80% | 26,00% | 19,90% | 27,50% | 37,50% |
| 6                                   | 3,3%   | 8,0%   | 4,5%   | 0,0%   | 3,1%   |
| 5                                   | 1,5%   | 2,0%   | 1,3%   | 0,0%   | 0,8%   |
| 4                                   | 0,4%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 3                                   | 0,7%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 2                                   | 0,0%   | 0,0%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 1                                   | 1,1%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 0                                   | 1,1%   | 0,0%   | 1,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ KRYTYCY                           | 8,10%  | 10,00% | 7,70%  | 0,0%   | 3,90%  |
| NPS                                 | 55,0%  | 54,0%  | 64,6%  | 72,6%  | 54,7%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

*W jedenastostopniowej skali, w przedziale punktowym 7-9 odnotowano prawie 44% deklaracji polecenia regionu innym, co potwierdza, że cele przyjazdu Brytyjczyków zostały przez nich zrealizowane. Przy wskaźniku NPS równym prawie 73% można mówić na tym rynku o kolejnym wyraźnym sukcesie destynacji małopolskiej.*

NPS 2022 Wielka Brytania OGÓŁEM = 72,6%.

NPS 2023 Wielka Brytania OGÓŁEM = 54,7%

### Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Satysfakcja z pobytu w Małopolsce została wyrażona w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 aż o 10 punktów procentowych spadła deklaracja w stosunku do roku 2022 oraz o 20 punktów procentowych w stosunku do roku 2021. Tak więc tylko 41,40% respondentów

zadeklarowało, że na pewno wróci do Małopolski a mniej niż co trzeci (28,10%), że raczej wróci (w tej kategorii widoczny jest minimalny wzrost).

Tabela 11.2.19. Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

| <b>Deklaracja ponownego przyjazdu</b> | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Na pewno tak                          | 30,4%       | 44,2%       | 61,7%       | 51,6%       | 41,4%       |
| Raczej tak                            | 36,8%       | 21,2%       | 26,6%       | 21,0%       | 28,1%       |
| Pośrednia                             | 67,20%      | 65,40%      | 88,30%      | 72,60%      | 69,50%      |
| Nie wiem                              | 26,8%       | 28,8%       | 6,4%        | 27,4%       | 26,6%       |
| Raczej nie                            | 5,4%        | 5,8%        | 3,2%        | 0,0%        | 3,9%        |
| Na pewno nie                          | 0,7%        | 0,0%        | 2,1%        | 0,0%        | 0,0%        |
| Suma końcowa                          | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

W roku 2023 (26,6%) jak też w roku 2022 (27,4%) wrosła grupa osób niezdecydowanych co prawdopodobnie związane jest z niepewnością „jutra” w kontekście eskalacji przez Rosję działań wojennych na Ukrainie. Jednak wynik uzyskany w 2023 roku deklaracji powrotu jest satysfakcjonujący (69,50%) i w dalszym ciągu oznacza, że Małopolska jako region turystyczny jest bardzo interesująca, więc dla respondentów kolejne wizyty mogą być równie atrakcyjne.



### 11.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z FRANCJI W MAŁOPOLSCE W 2022 ROKU:  
124 000 OSÓB, W TYM 96 800 TURYSTÓW**

#### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Francji s.137

##### Wiek odwiedzających z Francji

Pozyskane w badaniach dane wskazują, że wśród Francuzów odwiedzających Małopolskę w 2023 r. dominowały osoby w przedziale wiekowym 30-44 lat. Odwiedzający z tej grupy wiekowej, stanowili ponad 47,80% i był to zdecydowanie najwyższy odsetek w pięcioletnim okresie badań. Jeżeli udział gości w tym przedziale wiekowym, zazwyczaj posiadających rodziny, aktywnych zawodowo utrzyma się w kolejnych latach, to będzie to bardzo pożądane dla regionu zjawisko. Przeprowadzone badania wyraźnie potwierdzają na przestrzeni pięciu analizowanych lat wyraźną tendencję wzrostową. Kolejna grupa dość liczna, ale prawie o połowę mniejsza, to młodzi ludzie w wieku 20-29 lat (26,20%). Łącznie z grupą omówioną powyżej stanowią one w roku 2023 dwie trzecie odwiedzających Małopolskę.

Jednocześnie można zauważyć, iż zmniejszyła się liczba odwiedzających w wieku 45-60 lat (15,20%) oraz osób do 19 lat (6,50%). Należy podkreślić, iż dzieci i młodzież odwiedzający region na przestrzeni pięciu analizowanych lat stanowią niewielką grupę, z wyjątkiem roku 2022 gdzie osób w tej grupie wiekowej było najwięcej.

Znacząca tendencja malejąca widoczna jest także w grupie seniorów, czyli gości w wieku powyżej 60 lat (4,3%). Na przestrzeni pięciu ostatnich lat w roku 2023 zanotowano najmniejszy ich odsetek, choć na przykład w roku 2021 był to co trzeci respondent.

Tabela 11.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

| Wiek odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 5,2%   | 0,0%   | 4,0%   | 8,3%   | 6,5%   |
| 20-29 lat           | 27,6%  | 51,6%  | 14,6%  | 22,2%  | 26,2%  |
| 30-44 lat           | 34,5%  | 19,4%  | 26,8%  | 44,4%  | 47,8%  |
| 45-60 lat           | 24,1%  | 16,1%  | 22,8%  | 19,4%  | 15,2%  |
| Powyżej 60 lat      | 8,6%   | 12,9%  | 31,8%  | 5,7%   | 4,3%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

##### Płeć odwiedzających z Francji

Analizując profil społeczno-demograficzny odwiedzających z uwzględnieniem płci respondentów, można zauważyć, że z Francji do Małopolski przyjechało w 2023 r. więcej kobiet (52,20%) niż mężczyzn (47,80%). Podobnie jak w roku 2022. Odchylenia w proporcji przyjazdów kobiet i mężczyzn w kolejnych latach badań wskazują, że region jest równie atrakcyjny dla obu płci.

Tabela 11.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

| Płeć odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kobieta             | 48,7%  | 54,8%  | 48,2%  | 58,3%  | 52,2%  |
| Mężczyzna           | 51,3%  | 45,2%  | 51,8%  | 41,7%  | 47,8%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Wykształcenie odwiedzających z Francji

W 2023 r. podobnie jak w latach poprzednich zdecydowana większość odwiedzających z Francji posiadała wykształcenie wyższe (50,0%) lub średnie (45,70%). Tylko niewielki odsetek stanowili goście posiadający wykształcenie poniżej średniego (4,3%). Poziom wykształcenia jednoznacznie wpływa na udział w turystyce, co związane jest z samoświadomością, pracą, a także możliwościami finansowymi. Zadawalające jest to, że oferta turystyczna Małopolski jest interesująca dla osób wykształconych, czynnych zawodowo i podróżujących z rodziną.

Tabela 11.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

| Wykształcenie     | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wyższe            | 72,7%  | 75,9%  | 47,2%  | 58,3%  | 50,0%  |
| Średnie           | 25,3%  | 24,1%  | 34,9%  | 36,1%  | 45,7%  |
| Poniżej średniego | 2,00%  | 0,00%  | 18,00% | 5,60%  | 4,3%   |
| Podstawowe        | 1,0%   | 0,0%   | 15,9%  | 5,6%   |        |
| Inne              | 1,0%   | 0,0%   | 2,1%   | 0,0%   |        |
| Suma końcowa      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Status materialny odwiedzających z Francji

Deklarowany status materialny odwiedzających z Francji pozostaje w związku z poziom wykształcenia. Wśród badanych w 2023 r. większość (52,2%) uznała, że ich status materialny jest dobry. Odsetek tych wskazań był niższy niż w 2022 r. oraz 2019-2020. Znacząco jednak wzrósł odsetek respondentów deklarujących bardzo dobry status materialny (26,10%). Na przestrzeni pięciu analizowanych lat widoczna jest wyraźna tendencja wzrostowa, gdzie w roku 2023 osiągnął on najwyższy poziom.

Tym samym w roku 2023 (21,7%) w stosunku do roku 2022, zmniejszyła się liczba osób deklarująca sytuację finansową na poziomie średnim lub poniżej

Taki rozkład odpowiada rodzajowi oferty turystycznej regionu zogniskowanej na turystyce krajoznawczej, wypoczynkowej, rodzinnej i jednocześnie konkurencyjnej w stosunku do innych regionów turystycznych.

Tabela 11.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bardzo dobry                      | 9,5%   | 3,3%   | 20,7%  | 16,7%  | 26,1%  |
| Dobry                             | 73,3%  | 80,0%  | 45,5%  | 55,6%  | 52,2%  |
| Średni i niżej                    | 17,20% | 16,70% | 33,80% | 27,70% | 21,7%  |
| Średni                            | 16,2%  | 16,7%  | 29,8%  | 27,7%  |        |
| Zły                               | 1,0%   | 0,0%   | 4,0%   | 0,0%   |        |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Cele główne przyjazdu odwiedzających z Francji

W roku 2023 o podobnie jak roku 2022, dla największej grupy respondentów głównym celem przyjazdu do Małopolski były odwiedziny krewnych (32,60%) oraz wypoczynek (23,90%), zwykle połączony ze zwiedzaniem zabytków (21,70%). Powyższą triadę celów realizuje dwie trzecie odwiedzających (78,20%), podobnie jak w roku 2022 (75,00%) i nieco więcej jak w latach 2019-2021.

Mniej niż co dziesiąty odwiedzających wypoczynek łączył z szeroko rozumianą rozrywką, związaną z usługami świadczonymi przez kluby, dyskoteki, puby. Łącznie cele poznawcze, wypoczynkowe, rozrywkowe oraz odwiedziny u krewnych w większości wyczerpują motyw (86,90%) przyjazdu odwiedzających z Francji do Małopolski.

Warto podkreślić, iż z punktu widzenia rozwoju regionu ważne miejsce od roku 2022 zaczęła zajmować także turystyka biznesowa. Motyw przyjazdu w roku 2023 w tych celach zadeklarowało 8,70% respondentów. W stosunku do roku 2022 jest to grupa nieznacznie mniejsza ale warto podkreślić, że w kontekście roku 2019-2021 widoczna jest dość znacząca tendencja wzrostowa.

Dla znikomej grupy odwiedzających głównym motywem przyjazdu był cel religijny (2,20%) oraz odwiedziny znajomych (2,20%), podobnie jak w roku 2022. Z kolei w latach 2019-2021 zanotowano w tym aspekcie różnicowane zainteresowanie.

Nikt nie zadeklarował takich celów jak: odwiedziny miejsc rodzinnych, cel zdrowotny, tranzyt, edukacja, zakupy, poznanie walorów przyrody, korzystanie z usług medycznych, udział w konferencji, kongresie, udział w imprezie kulturalnej, udział w szkoleniu, turystyka aktywna (kwalifikowana), udział w imprezie sportowej, inny cel

Tabela 11.3.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Francji (w %)

| Główne cele podróży               | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Zwiedzanie zabytków               | 45,2%  | 25,0%  | 31,3%  | 25,0%  | 21,7%  |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 3,5%   | 0,0%   | 17,2%  | 8,3%   | 8,7%   |
| Wypoczynek                        | 19,1%  | 10,7%  | 16,3%  | 11,1%  | 23,9%  |
| Cel religijny                     | 0,9%   | 0,0%   | 9,1%   | 2,8%   | 2,2%   |
| Odwiedziny znajomych              | 2,6%   | 14,3%  | 7,1%   | 2,8%   | 2,2%   |
| Odwiedziny krewnych               | 3,5%   | 28,6%  | 4,0%   | 38,9%  | 32,6%  |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 2,6%   | 3,6%   | 3,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Cel zdrowotny                     | 0,0%   | 0,0%   | 2,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Tranzyt                           | 0,0%   | 10,7%  | 2,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Edukacja                          | 3,5%   | 0,0%   | 1,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 7,0%   | 3,6%   | 1,5%   | 11,1%  | 8,7%   |
| Zakupy                            | 0,0%   | 0,0%   | 1,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Poznanie walorów przyrody         | 0,0%   | 0,0%   | 1,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Korzystanie z usług medycznych    | 0,0%   | 0,0%   | 1,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w konferencji, kongresie   | 2,6%   | 0,0%   | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 1,7%   | 0,0%   | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w szkoleniu                | 0,0%   | 0,0%   | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 7,8%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie sportowej       | 0,0%   | 3,6%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Inny cel                          | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### **Charakter podróży odwiedzających z Francji (podróż z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)**

Analizując charakter podróżowania z uwzględnieniem osób towarzyszących respondentom, można zauważyć, iż najwięcej odwiedzających z Francji przyjechało w roku 2023 do Małopolski z przyjaciółmi (47,8%) oraz z rodziną (41,30%), podobnie jak w roku ubiegłym. Na przestrzeni analizowanych lat widoczna jest tutaj tendencja wzrostowa (w przypadku rodziny dość znaczna, gdyż w roku 2019 powyższą opcję zadeklarowało 4,5% respondentów). Zatem, jeżeli taki poziom turystyki rodzinnej zostanie utrzymany w kolejnym roku, to będzie to pożądanym efektem podejmowanych w regionie działań promujących rozwój wypoczynkowej turystyki dla całych rodzin.

W roku 2023 widoczny spadek w udziale podróży w grupowej turystyce zorganizowanej (6,5%), podobnie jak w roku 2022. Choć w latach 2019-2021 funkcjonowała ona na dość dobrze i dotyczyła mniej więcej co trzeciego odwiedzającego. Wynik badań w kolejnym roku pozwoli na wyciągnięcie wniosków dotyczących tego zjawiska.

Na samotne podróżowanie po regionie wskazało 4,30% badanych i poziom ten odpowiada wartościom odnotowanym w poprzednich latach z wyjątkiem dużego odchylenia w 2021 r.

Tabela 11.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

| Towarzystwo w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Przyjaciele           | 38,4%  | 45,2%  | 36,4%  | 47,2%  | 47,8%  |
| Rodzina               | 4,5%   | 3,2%   | 20,7%  | 38,9%  | 41,3%  |
| Grupa zorganizowana   | 32,1%  | 35,5%  | 23,7%  | 8,3%   | 6,5%   |
| Nikt (podróżuję sam)  | 8,0%   | 3,2%   | 19,2%  | 5,6%   | 4,3%   |
| Rodzina i przyjaciele | 17,0%  | 12,9%  | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających z Francji

W podróżach rodzinnych turystów przyjeżdżających do Małopolski, w których odnotowano znaczący wzrost, uwzględniono liczbę dzieci zabieranych w podróż. Zważywszy na dominujący skład rodzin w krajach rozwiniętych (2+1) okazuje się, że w grupie odwiedzających z Francji połowa rodzin podróżowała z dwójką dzieci (50,0%), co trzecia z jednym (33,30%), a co szósta z trójką dzieci (16,7%).

Trudno powyższą strukturę porównać do roku 2022, gdyż na podstawie uzyskanych informacji nie odnotowano odpowiedzi o podróżowaniu rodzinnym z jednym dzieckiem, do czego należy jednak podejść z rezerwą. Analizując jednak dane z pięciu ostatnich analizowanych lat struktura rodzin jest dość zróżnicowana.

Tabela 11.3.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

| Liczba dzieci w rodziną w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1                                 | 42,9%  | 75,0%  | 70,0%  | 0,0%   | 33,3%  |
| 2                                 | 50,0%  | 25,0%  | 20,0%  | 75,0%  | 50,0%  |
| 3                                 | 7,1%   | 0,0%   | 10,0%  | 25,0%  | 16,7%  |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Francji

Podobnie jak w latach poprzednich większość turystów z Francji w roku 2023 organizowała przyjazd do Małopolski samodzielnie (we własnym zakresie 57,80%). Zważywszy, że jednym z głównych celów przyjazdów były odwiedziny rodzin, to 17,80% wskazań na rodzinę jako organizatora jest uzasadniona. Korzystano w znacznym odsetku również z pomocy znajomych (15,60%). Wymienione powyżej sposoby organizacji przyjazdu do Małopolski obejmują w sumie 91,20% organizatorów podróży. Jest to najwyższy wskaźnik procentowy na przestrzeni pięciu analizowanych lat.

Niezbyt duża grupa skorzystała z organizacji wyjazdu przez zakład pracy (6,70%) i wskaźnik tej utrzymuje się mniej więcej na stałym poziomie w ciągu ostatnich pięciu lat.

Zmniejszył się natomiast udział podróżujących Francuzów korzystających z oferty biur podróży (2,20%), podobnie jak w roku 2022. Innych organizatorów i współorganizatorów podróży w aktualnych badaniach nie odnotowano.

Tabela 11.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Francji (w %)

| Organizator pobytu            | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Sam we własnym zakresie       | 67,6%  | 80,6%  | 31,3%  | 51,4%  | 57,8   |
| Rodzina                       | 7,2%   | 9,7%   | 18,7%  | 20,0%  | 17,8%  |
| Biuro podróży                 | 6,3%   | 3,2%   | 7,6%   | 2,9%   | 2,2%   |
| Znajomi                       | 2,7%   | 0,0%   | 19,7%  | 17,1%  | 15,6%  |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 4,5%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Zakład pracy                  | 8,1%   | 6,5%   | 5,6%   | 8,6%   | 6,7%   |
| Szkoła                        | 3,6%   | 0,0%   | 2,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Parafia (kościół)             | 0,0%   | 0,0%   | 13,6%  | 0,0%   | 0,0%   |
| Inna instytucja               | 0,0%   | 0,0%   | 1,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji

W roku 2023 Francuzi odwiedzający Małopolskę, podobnie jak w roku 2022, . najczęściej przebywali w regionie 2-3 noce. Taką długość pobytu zadeklarowało 54,30% badanych. Z pobytów w przedziale 4-7 nocy skorzystało jednak 28,30% respondentów. Można zauważyć, że jest to kolejny rok z rzędu, w którym czas pobytu w regionie uległ skróceniu. W 2019 i 2020 roku proporcje te były odwrócone i korzystniejsze dla regionu. Z pobytów dłuższych 8-14 nocy i ponad 15 nocy skorzystało po 8,70% gości. Kolejne lata badań wykażą, czy skrócony czas pobytu zostanie utrzymany, czy był to wynik kryzysu jaki obserwujemy w gospodarce światowej.

Tabela 11.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)

| Długość pobytu      | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Do 3 godzin         | 2,7%  | 0,0%  | 2,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| 1 dzień bez noclegu | 3,6%  | 10,7% | 9,5%  | 0,0%  | 0,0%  |
| 1 noc               | 2,7%  | 0,0%  | 23,2% | 0,0%  | 0,0%  |
| 2-3 noce            | 18,0% | 32,1% | 40,6% | 52,8% | 54,3% |
| 4-7 nocy            | 56,8% | 42,9% | 21,5% | 25,0% | 28,3% |
| 8-14 nocy           | 14,4% | 14,3% | 2,5%  | 11,1% | 8,7%  |
| 15 i więcej nocy    | 1,8%  | 0,0%  | 0,0%  | 11,1% | 8,7%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski

W 2023 r. podstawowym środkiem transportu, którym docierali do Małopolski turyści z Francji był samolot. Z tego środka komunikacji skorzystało 82,60% badanych, w tym z samolotu tradycyjnych linii lotniczych (50,00%) oraz samolotu tanich linii lotniczych (32,60%). Oferta linii lotniczych, poprzez korzystne taryfy i połączenia, mogła mieć wpływ na skrócony czas pobytu oraz na rezygnację, w znacznym stopniu, z wyboru samochodu prywatnego jako środka transportu, z którego skorzystało 10,90%.

Regularnymi liniami autobusowymi dotarło do Małopolski 4,30% gości. O ile wybór komunikacji zbiorowej wydaje się uzasadniony w dobie wzrostu cen paliwa, to brak potwierdzenia w wykorzystaniu transportu kolejowego oraz udziału w imprezach autokarowych jest zastanawiający. Kolejne badania powinny zweryfikować uzyskane informacje.

Tabela 11.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski (w %)

| Wykorzystywane środki transportu      | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Samolot tanich linii lotniczych       | 36,9%  | 71,0%  | 15,7%  | 36,1%  | 32,6%  |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 42,3%  | 12,8%  | 27,2%  | 47,2%  | 50,0%  |
| Samochód                              | 15,3%  | 6,5%   | 21,7%  | 8,3%   | 10,9%  |
| Autokar turystyczny                   | 0,9%   | 0,0%   | 7,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Inny                                  | 1,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 2,8%   | 2,2%   |
| Pociąg                                | 1,8%   | 0,0%   | 17,7%  | 0,0%   | 0,0%   |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 1,8%   | 9,7%   | 10,1%  | 5,6%   | 4,3%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji

Decyzje turystów z Francji dotyczące wyboru obiektów noclegowych nie ulegają zasadniczym zmianom. W roku 2023 podobnie jak w poprzednich latach najchętniej korzystano z hoteli (56,50%). Znaczącą pozycję w wyborze miejsca zakwaterowania stanowiły również noclegi u rodziny (15,20%), co w kontekście jednego z głównych celów pobytu, jakim były odwiedziny rodzinne wydaje się w pełni uzasadnione. Także charakter podróży wypoczynkowych z rodziną uzasadnia wybór z szerokiej oferty apartamentów i kwater prywatnych jako miejsc zakwaterowania (8,70%). Uzupełnienie głównych obiektów noclegowych stanowiły hostele i kempingi oraz pobyty u znajomych.

Tabela 11.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)

| Miejsce noclegu            | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Hotel                      | 51,3% | 50,0% | 43,3% | 47,2% | 56,5% |
| Motel                      | 0,0%  | 0,0%  | 0,6%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Pensjonat                  | 1,8%  | 0,0%  | 10,7% | 0,0%  | 0,0%  |
| Dom wycieczkowy            | 0,0%  | 0,0%  | 12,4% | 0,0%  | 0,0%  |
| Schronisko górskie         | 0,0%  | 0,0%  | 0,6%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Schronisko młodzieżowe     | 5,3%  | 0,0%  | 1,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Kemping lub pole namiotowe | 0,0%  | 0,0%  | 3,4%  | 2,8%  | 2,2%  |
| Hostel                     | 0,9%  | 0,0%  | 13,5% | 2,8%  | 2,2%  |
| Ośrodek czasowy            | 0,9%  | 0,0%  | 1,1%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Zakład uzdrowiskowy        | 0,0%  | 0,0%  | 2,8%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Dom Pielgrzyma             | 0,0%  | 0,0%  | 5,1%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Apartament                 | 30,1% | 19,2% | 32,6% | 8,3%  | 8,7%  |
| Kwaterna prywatna          |       |       | 3,1%  | 13,9% | 10,9% |
| Korzystam z couchsurfing'u | 0,9%  | 0,0%  |       |       |       |
| Obiekt agroturystyczny     | 2,7%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| U rodziny                  | 5,3%  | 26,9% | 39,3% | 19,4% | 15,2% |
| U znajomych                | 0,9%  | 0,0%  | 28,4% | 2,8%  | 2,2%  |
| Własny dom/mieszkanie      | 0,0%  | 3,8%  | 0,6%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Inny obiekt                | 0,0%  | 0,0%  | 4,5%  | 2,8%  | 2,2%  |

\* W 2021 i 2022 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wydatki odwiedzających z Francji

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Francji (w zł na osobę)

Odwiedzający z Francji w 2023 roku wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie średnio kwotę 593 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Była to kwota identyczna jak w roku 2022 ale wyższa niż w 2020 i 2021 r., nie osiągnęła jednak poziomu z 2019 r., który był szczytowym rokiem w ruchu turystycznym w Małopolsce. Wszyscy respondenci byli turystami i przebywali w regionie więcej niż jedną noc. W poprzednich latach odnotowano przyjazdy i wydatki odwiedzających jednodniowych, a w aktualnych badaniach takich przypadków nie odnotowano.

Tabela 11.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 794  | 553  | 520  | 593  | 593  |
| Turyści                       | 829  | 579  | 548  | 593  | 593  |
| Odwiedzający jednodniowi      | 0    | 270  | 321  | 0    | 0    |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując kwoty wydatków na wybrane usługi turystyczne opłacane przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2022 r. zdecydowanie wybija się kwota 1500 zł na osobę



ponoszona przez turystów korzystających z oferty biur podróży. Należy jednak zwrócić uwagę na różnice

w wysokościach wydatków przy zakupie usług w biurach podróży w 2021 r. oraz w 2022-2023 r. Widoczny jest prawie dwukrotny wzrost wydatków w dwóch kolejnych badanych latach, co być może stanie się pewnego rodzaju trendem w latach kolejnych (co oczywiście warto sprawdzić w przyszłych badaniach). Wydatki na noclegi ponoszone przed przyjazdem były identyczne jak w roku 2022 ale niższe niż w 2021 r. i wyniosły 442 zł. Przed przyjazdem nie dokonywano zakupów biletów do atrakcji turystycznych ani nie opłacano wycieczek lokalnych.

Tabela 11.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku\* (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok  | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści     | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|------|---------------------|-------------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2021 | 526                 | 549         | 447                      |
|                                       | 2022 | 1500                | 1500        | 0                        |
|                                       | 2023 | <b>1500</b>         | <b>1500</b> | <b>0</b>                 |
| Na noclegi/spanie                     | 2021 | 610                 | 610         | -                        |
|                                       | 2022 | 442                 | 442         | -                        |
|                                       | 2023 | <b>442</b>          | <b>442</b>  | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2021 | 100                 | 100         | 0                        |
|                                       | 2022 | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | 2023 | <b>0</b>            | <b>0</b>    | <b>0</b>                 |
| Na lokalne wycieczki                  | 2021 | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | 2022 | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | 2023 | <b>0</b>            | <b>0</b>    | <b>0</b>                 |
| Na inne cele                          | 2021 | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | 2022 | 0                   | 0           | 0                        |
|                                       | 2023 | <b>0</b>            | <b>0</b>    | <b>0</b>                 |

\* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji (w zł na osobę)

Deklarowana średnia kwota wydatkowana przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w regionie w roku 2023 wyniosła 1333 zł na osobę. Była to kwota zdecydowanie wyższa niż we wszystkich wcześniejszych badaniach: w relacji do roku 2022 o 33,4%, odnośnie do roku 2021 i 2019 mniej więcej 1,5-krotnie, natomiast w stosunku do roku 2020 3-krotnie.

Wydatki turystów były identyczne jak wyniki ogółem, natomiast odwiedzający jednodniowi nie ponieśli żadnych wydatków podczas pobytu w regionie Małopolski, podobnie jak w roku 2022. W latach 2019-2021 były to kwoty zróżnicowane.

Tabela 11.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023        |
|-------------------------------|------|------|------|------|-------------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 878  | 461  | 751  | 999  | <b>1333</b> |
| Turyści                       | 899  | 513  | 782  | 999  | <b>1333</b> |
| Odwiedzający jednodniowi      | 672  | 48   | 454  | 0    | <b>0</b>    |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując wydatki ponoszone w regionie w 2023 roku przez gości z Francji z rozbiorem na świadczenia, czy grupy usług, wybija się kwota wydatkowana na **usługi noclegowe** (1708 zł). Na przestrzeni analizowanych lat jest to kwota najwyższa: o 2,5% w stosunku do roku 2022, 5,5-krotnie w relacji do roku 2021, 4,5-krotnie odnośnie do roku 2020 oraz 2,5-krotnie w stosunku do roku 2019. Tak wyraźna różnica poziomu wydatków za noclegi w latach 2022 i 2023 w stosunku do lat poprzednich, może być wynikiem długości pobytu oraz w przypadku rezerwacji przez globalne portale rezerwacyjne opłat wnoszonych na miejscu w obiektach noclegowych.

Kolejną grupę wydatków obejmuje korzystanie z **usług gastronomicznych**, na które Francuzi wydali na osobę 558 zł. Wydatki poniesione tutaj (podobnie jak usługi noclegowe) są najwyższe na przestrzeni analizowanych lat: w relacji do roku 2022 o 16,3%, w stosunku do 2021 o 55,9%, 4,5-krotnie odnośnie 2020 i 1,5-krotnie w stosunku do 2019 roku

Po raz pierwszy w roku 2022 ustalono średnią kwotę wydatku turystycznego na **zakup pamiątek, upominków i inne zakupy**. Okazuje się, iż kwota wydana na ten cel w roku 2023 jest niższa o 12,8% w stosunku do roku poprzedniego. Odwiedzający ogółem wydali na ten cel średnio 258 zł na osobę. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez turystów jest identyczna. Odwiedzający jednodniowi nie zadeklarowali w tym przypadku żadnej kwoty.

Nieco niższą kwotę w roku 2023 przeznaczono na **lokalne wycieczki**, gdzie respondenci na ten cel wydali 210 zł na osobę i w stosunku do lat poprzednich była to kwota niższa: o 16,0% w relacji do roku 2022 oraz 21,9% w porównaniu do roku 2021 (analizy w tej kategorii realizowane są od 2021 roku).

Kolejne sumy były wydatkowane na **bilety wstępu do atrakcji** - 161 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich można zauważyć, iż podejście do tej części pobytu jest zróżnicowane. Wzrost wydatków na te cele widoczny jest w roku 2022 o 30,9%, a także w roku 2020 o 49,1%. Z kolei odnośnie do roku 2021 widoczny jest spadek o 23,3%, a w relacji do 2019 o 19,1%.

Tabela 11.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok         | Odwiedzający ogółem | Turyści     | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                     | 2019        | 734                 | 734         | -                        |
|                                       | 2020        | 370                 | 370         | -                        |
|                                       | 2021        | 310                 | 310         | -                        |
|                                       | 2022        | 1667                | 1667        | -                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>1708</b>         | <b>1708</b> | -                        |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia) | 2019        | 323                 | 310         | 750                      |
|                                       | 2020        | 122                 | 133         | 48                       |

|                                                                       |             |            |            |          |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|------------|------------|----------|
|                                                                       | 2021        | 358        | 377        | 132      |
|                                                                       | 2022        | 480        | 480        | 0        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>558</b> | <b>558</b> | <b>0</b> |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2019        | 93         | 95         | 15       |
|                                                                       | 2020        | 57         | 57         | 0        |
|                                                                       | 2021        | 89         | 89         | 89       |
|                                                                       | 2022        | 198        | 198        | 0        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>165</b> | <b>165</b> | <b>0</b> |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2019        | 199        | 192        | 500      |
|                                                                       | 2020        | 108        | 108        | 0        |
|                                                                       | 2021        | 210        | 212        | 183      |
|                                                                       | 2022        | 123        | 123        | 0        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>161</b> | <b>161</b> | <b>0</b> |
| Na lokalne wycieczki                                                  | 2021*       | 269        | 268        | 290      |
|                                                                       | 2022        | 250        | 250        | 0        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>210</b> | <b>210</b> | <b>0</b> |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy                                   | 2022**      | 296        | 296        | 0        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>258</b> | <b>258</b> | <b>0</b> |
| Inne cele                                                             | 2019        | 203        | 203        | 0        |
|                                                                       | 2020        | 100        | 100        | 0        |
|                                                                       | 2021        | 220        | 228        | 100      |
|                                                                       | 2022        | 175        | 175        | 0        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>170</b> | <b>170</b> | <b>0</b> |

\* W latach 2018-2020 pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

\*\* W latach poprzednich pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

### Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji (w zł) wg grup odwiedzających

Szacunkowy poziom wydatkowanych pieniędzy w Małopolsce przez turystów z Francji w 2023 roku to ok.160 milionów złotych i była to wartość porażająco niższa niż w 2021 r.

Tabela 11.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                   | 2021        | 2022      | 2023               |
|------------------------------------|-------------|-----------|--------------------|
| Turyści z Francji                  | 191 700 000 | 5 700 000 | <b>157 600 000</b> |
| Odwiedzający jednodniowi z Francji | 18 100 000  | b.d.      | <b>b.d.</b>        |
| łącznie odwiedzający z Francji     | 209 800 000 | 5 700 000 | <b>157 600 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

### Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski

Wyniki badań przeprowadzonych w 2023 roku wykazują, że zerowy poziom obaw („0”) (87,00%) jest bardzo zbliżony do wyniku uzyskanego w roku 2022. Jednak co należy wyraźnie podkreślić najwyższy na przestrzeni pięciu analizowanych lat. Najniższy z kolei wskaźnik odnotowano w roku 2019 i 2021

gdzie spadł do poziomu  $\approx 50\%$  typowego dla lat przed i popandemicznych. Wynik osiągnięty w roku 2023 znacznie odbiega od średniej uzyskanej w latach 2019-2022 gdzie osiągnął poziom ok  $\approx 65\%$  (64,78).

Grupa osób realistycznie postrzegająca otaczającą rzeczywistość i ostrożna w formułowaniu oceny, w stosunku do roku 2022, zwiększyła się do poziomu 6,60%. A grupa osób przepętnionych lękiem zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego do poziomu 6,60%.

Tabela 11.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0                                        | 45,2%  | 78,6%  | 49,2%  | 86,1%  | 87,0%  |
| 1                                        | 24,0%  | 0,0%   | 30,2%  | 0,0%   | 0,0%   |
| $\Sigma$ OPTYMIŚCI                       | 69,20% | 78,60% | 79,40% | 86,10% | 87,00% |
| 2                                        | 7,7 %  | 10,7%  | 9,5%   | 2,8%   | 2,2%   |
| 3                                        | 5,8%   | 3,6%   | 2,0%   | 2,8%   | 2,2%   |
| 4                                        | 1,0%   | 3,6%   | 0,5%   | 0,0%   | 2,2%   |
| $\Sigma$ REALIŚCI                        | 6,80%  | 17,90% | 12,00% | 5,60%  | 6,60%  |
| 5                                        | 4,8%   | 0,0%   | 3,0%   | 2,8%   | 2,2%   |
| 6                                        | 2,9%   | 0,0%   | 3,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 7                                        | 1,9%   | 3,6%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 8                                        | 1,9%   | 0,0%   | 0,50%  | 0,0%   | 0,0%   |
| 9                                        | 4,8%   | 0,0%   | 0,0%   | 2,8%   | 2,2%   |
| 10                                       | 0,0%   | 0,0%   | 2,0%   | 2,8%   | 2,2%   |
| $\Sigma$ PESYMIŚCI                       | 16,30% | 3,60%  | 8,50%  | 8,40%  | 6,60%  |
| NFS                                      | 52,90% | 75,00% | 70,90% | 77,70% | 80,4%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Można przyjąć, że osoby podejmujące decyzję o wyjazdach turystycznych w okresie zagrożenia działaniami wojennymi Rosji na terenie Ukrainy sąsiadującej bezpośrednio z zewnętrzną granicą Unii Europejskiej ponownie skutecznie weryfikują swoje odczucia związane z obawami ryzyka, jakie niosą podróże do Małopolski. Ponadto, goście z Francji, jeśli nie nocowali w hotelach i apartamentach, to najczęściej przyjeżdżali do swoich rodzin lub znajomych, co zapewne ograniczało ich obawy i lęki przed podróżą.

NFS 2022 Francja OGÓŁEM = 77,70%.

NFS 2023 Francja OGÓŁEM = 80,4%

### Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Bardzo znaczącym elementem w promocji regionu jest bezpośredni przekaz gości usatysfakcjonowanych pobytom w Małopolsce. Niestety w 2023 r., w porównaniu do roku 2022, wynik nieznacznie zmniejszył się z 50,0% na 47,80% dla grupy badanych osób, które nie miały

żadnych wątpliwości, by stanowczo stwierdzić, że będą polecały przyjazdy do Małopolski. W tej skali najwyższy wynik dotyczący satysfakcji odnotowano w roku 2022.

Łącznie grupa „promotorów” uzyskała satysfakcjonujący wynik: ≈70% (67,40%). Jest on bardzo zbliżony do średniej z lat 2019-2022, gdzie osiągnął poziom ≈70,00% (69,35%).

Tabela 11.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 10                                  | 26,5%  | 36,7%  | 41,4%  | 50,0%  | 47,8%  |
| 9                                   | 35,4%  | 36,7%  | 31,3%  | 19,4%  | 19,6%  |
| Σ PROMOTORZY                        | 61,90% | 73,40% | 72,70% | 69,40% | 67,40% |
| 8                                   | 18,6%  | 16,7%  | 15,7%  | 19,4%  | 23,9%  |
| 7                                   | 8,8%   | 10,0%  | 6,6%   | 8,3%   | 6,5%   |
| Σ PASYWNY                           | 27,40% | 26,70% | 22,30% | 27,70% | 30,40% |
| 6                                   | 3,5%   | 0,0%   | 4,5%   | 2,8%   | 2,2%   |
| 5                                   | 0,9%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 4                                   | 0,9%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 3                                   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 2                                   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 1                                   | 1,8%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 0                                   | 3,5%   | 0,0%   | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ KRYTYCY                           | 10,60% | 0,00%  | 5,00%  | 2,80%  | 2,20%  |
| NPS                                 | 51,3%  | 73,3%  | 67,7%  | 66,6%  | 65,2%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

NPS 2022 Francja OGÓŁEM = 66,6%.

NPS 2023 Francja OGÓŁEM = 65,2%

### Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Swoją satysfakcję z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Francji wyrażali w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. Również w 2023 roku podobnie jak w latach poprzednich 2019 -2022 ≈35% (34,80%) respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze stwierdzeniem - raczej tak - stanowi ponownie prawie 70% (69,60%) badanych. Oznacza to, że region jest na tyle interesujący turystycznie, że kolejne wizyty także mogą być atrakcyjne dla odwiedzających.

Należy zwrócić uwagę na wysoki odsetek osób wahających się, bo aż prawie 26,10%. Warto jednak podkreślić, iż wskaźnik procentowy jest niższy niż w roku 2022 oraz 2019 i 2020.

Tabela 11.3.19. Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

| <b>Deklaracja ponownego przyjazdu</b> | <b>2019</b>   | <b>2020</b>   | <b>2021</b>   | <b>2022</b>   | <b>2023</b>   |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Na pewno tak                          | 31,6%         | 30,0%         | 33,3%         | 30,6%         | 34,8%         |
| Raczej tak                            | 31,6%         | 13,3%         | 33,3%         | 36,1%         | 34,8%         |
| <b>Pośrednia</b>                      | <b>63,20%</b> | <b>43,30%</b> | <b>66,60%</b> | <b>66,70%</b> | <b>69,60%</b> |
| Nie wiem                              | 28,1%         | 50,0%         | 6,7%          | 27,8%         | 26,1%         |
| Raczej nie                            | 7,0%          | 6,7%          | 20,0%         | 5,6%          | 4,3%          |
| Na pewno nie                          | 1,8%          | 0,0%          | 6,7%          | 0,0%          | 0,0%          |
| Suma końcowa                          | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,10%       | 100,0%        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Pośród respondentów jedynie 4,30% stwierdziło, że raczej nie przyjedzie ponownie, natomiast nikt z respondentów nie deklarował, że na pewno nie wróci z wizytą (podobnie jak w roku 2022 i 2020, co może wskazywać na tendencję malejącą w tej kategorii). Najważniejszą grupę, na którą należy zwrócić uwagę, stanowią te osoby, które udzieliły odpowiedzi, że niewiedzą czy przyjadą ponownie. Przedmiotem zainteresowania powinno być ustalenie, co zachęciłoby te osoby do ponownych odwiedzin Małopolski.

#### 11.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z USA W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU:**

**221 600 ODWIEDZAJĄCYCH, W TYM 173 800 TURYSTÓW**

##### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z USA

##### Wiek odwiedzających z USA

W strukturze wiekowej odwiedzających Małopolskę gości z USA w 2023 r. możemy zaobserwować wyraźne zmiany w stosunku do poprzedniego roku. W 2022 r. najliczniejszą grupę stanowiły osoby w przedziale wiekowym 45-60 lat (38,5%) oraz seniorzy w wieku powyżej 60 lat (30,7%). Aktualne wyniki badań wykazały skokowy wzrost odwiedzających z grupy wiekowej 20-29 lat (z 7,7 % do 32,9%) oraz bardzo znaczący (o 12,2 p.p.) w przedziale wiekowym 30-44 lata. Jednocześnie odnotowano spadek o ponad 20 p.p. gości w wieku powyżej 60 roku życia, a także o 17,8 p.p. w grupie osób w wieku 30-44 lata. Na uwagę zasługuje tak znaczące odwrócenie proporcji w reprezentacji osób młodych w wieku od 20 do 44 roku i osób powyżej 45 lat. Kolejne badania powinny zweryfikować czy mamy do czynienia z pokoleniową zmianą, czy jednorazowym zachwianiem reprezentacji odwiedzających z poszczególnych grup wiekowych. Dzieci i młodzieży, czyli osób poniżej 19 roku życia nie odnotowano w aktualnych badaniach ankietowych.

Tabela 11.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

| Wiek odwiedzających | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 0,0%   | 0,0%   |
| 20-29 lat           | 7,7%   | 32,9%  |
| 30-44 lat           | 23,1%  | 36,6%  |
| 45-60 lat           | 38,5%  | 20,7%  |
| Powyżej 60 lat      | 30,7%  | 9,8%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

##### Płeć odwiedzających z USA

Opisując profil społeczno-demograficzny odwiedzających z USA z uwzględnieniem płci respondentów, uwidacznia się w 2023 r. zdecydowana przewaga mężczyzn (69,5%) w stosunku do odwiedzających Małopolskę kobiet (30,5%). W dotychczasowych badaniach nie odnotowano tak dużej rozpiętości w reprezentacji odwiedzających obu płci.

Tabela 11.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

| Płeć odwiedzających | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|
| Kobieta             | 46,2%  | 30,5%  |
| Mężczyzna           | 53,8%  | 69,5%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Wykształcenie odwiedzających z USA

Odpowiedzi respondentów w 2023 r. dotyczące ich poziomu wykształcenia wykazały, że najliczniejszą grupę reprezentowały osoby deklarujące posiadanie wykształcenia średniego (52,4%), co w porównaniu z poprzednim rokiem badań stanowi różnicę aż o 33 p.p., gdy zdecydowana większość wskazywała, że posiada wyższe wykształcenie. Kolejne badania potwierdzają jednak, że odwiedzający Małopolskę goście z USA to osoby dobrze wykształcone. Tylko 1,2% badanych wskazało, że zakończyło edukację poniżej szkoły średniej.

Tabela 11.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

| Wykształcenie     | 2022   | 2023   |
|-------------------|--------|--------|
| Wyższe            | 80,8%  | 46,4%  |
| Średnie           | 19,2%  | 52,4%  |
| Poniżej średniego | 0,00%  | 1,2%   |
| Suma końcowa      | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Status materialny odwiedzających USA

Zmianie struktury wiekowej i poziomowi wykształcenia odwiedzających Małopolskę w 2023 r. gości z USA odpowiada zmiana w samoocenie sytuacji materialnej. O ile w 2022 r. ponad 46% badanych deklarowało posiadanie bardzo dobrego statusu materialnego, to w aktualnych badaniach takich osób było znacznie mniej (spadek o 21,8 p.p.). Wzrósł natomiast z 38,5% do 56,1% poziom wskazań na dobry status materialny. Osób oceniających swoje możliwości finansowe na poziomie średnim było 19,5%, czyli o 4,2 p.p. więcej niż w roku poprzednim. Można zauważyć, że wiek i poziom wykształcenia odwiedzających skorelowane są z ich statusem materialnym. Z grupy osób badanych nikt nie wskazał na stan swoich zasobów finansowych na poziomie poniżej średniego.

Tabela 11.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

| Status materialny odwiedzających | 2022   | 2023   |
|----------------------------------|--------|--------|
| Bardzo dobry                     | 46,2%  | 24,4%  |
| Dobry                            | 38,5%  | 56,1%  |
| Średni                           | 15,30% | 19,5%  |
| Poniżej średniej                 | 11,5%  | -      |
| Zły                              | 3,8%   | -      |
| Suma końcowa                     | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.



## Cele przyjazdu odwiedzających z USA

Goście z USA odwiedzający Małopolskę w 2023 r. najczęściej jako główny cel przyjazdu wskazywali zwiedzanie zabytków (37,8%) i poziom tych deklaracji wzrósł o 14,6 p.p. w stosunku do poprzedniego roku. Również znacząco wzrósł odsetek wskazań, że głównym celem przyjazdu był szeroko rozumiany wypoczynek (31,7%), który jest też łączony z takim celem jak rozrywka (6,1%). W przypadku odwiedzin miejsc rodzinnych i odwiedzin krewnych nastąpiły wyraźne zmiany, bo w obydwóch przypadkach w granicach 50%, spadek wskazań. O ile w związku ze zmianami struktury wiekowej ten wynik może być zrozumiały, to tylko wzrostem zainteresowania wypoczynkiem w Małopolsce można tłumaczyć spadek odwiedzin w celach służbowych i szkoleniowych.

Tabela 11.4.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z USA (w %)

| <b>Główne cele podróży</b>        | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|-----------------------------------|-------------|-------------|
| Zwiedzanie zabytków               | 23,2%       | 37,8%       |
| Odwiedziny znajomych              | 0,0%        | 1,2%        |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 0,0%        | 6,1%        |
| Wypoczynek                        | 19,3%       | 31,7%       |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 19,2%       | 8,5%        |
| Odwiedziny krewnych               | 19,2%       | 9,8%        |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 7,7%        | 2,4%        |
| Udział w szkoleniu                | 3,8%        | 1,2%        |
| Odwiedziny znajomych              | 3,8%        |             |
| Cel religijny                     | 3,8%        | 1,2%        |
| Suma końcowa                      | 100,0%      |             |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Charakter podróży odwiedzających z USA (podróż z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)

Podobnie jak w roku ubiegłym w sposobie organizacji przyjazdu gości z USA do Małopolski w 2023 r. dominowały podróże rodzinne (62,1%). Wzrósł również poziom wskazań z 7,7% do 15,9% na towarzystwo przyjaciół. W wyjazdach w grupach zorganizowanych uczestniczyło podobnie jak w roku ubiegłym ponad 6% badanych. Pozostałą grupę stanowiły osoby podróżujące samotnie (15,9%), chociaż takich deklaracji odnotowano mniej o 11 p.p. niż w 2022 r.

Tabela 11.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

| <b>Towarzystwo w podróży</b> | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|------------------------------|-------------|-------------|
| Nikt (podróżując sam)        | 26,9%       | 15,9%       |
| Grupa zorganizowana          | 7,7%        | 6,1%        |
| Przyjaciele                  | 7,7%        | 15,9%       |
| Rodzina                      | 57,7%       | 62,2%       |
| Suma końcowa                 | 100,0%      | 100,0%      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających z USA

Za główną cechę wyjazdu określanego jako rodzinny w badaniach przyjęto liczbę dzieci towarzyszących dorosłym w podróży. W 2023 r., podobnie jak w roku poprzednim, połowa badanych podróżowała z jednym dzieckiem. Zmianie uległ natomiast poziom deklaracji wskazujących na wyjazdy z dwójką, trójką, a nawet z czworgiem dzieci. Taka zmiana, jeżeli zostanie utrzymane, może świadczyć o postrzeganiu Małopolski jako bezpiecznego miejsca na spędzanie wypoczynku w gronie rodzinnym.

Tabela 11.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|
| 1                                 | 50,0%  | 51,8%  |
| 2                                 | 50,0%  | 31,0%  |
| 3                                 | 0,0%   | 10,3%  |
| 4                                 | 0,0%   | 6,9%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

## Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z USA

W kolejnym roku badań preferowaną formą organizacji podróży wskazaną przez odwiedzających z USA było samodzielne przygotowanie wyjazdu i pobytu w Małopolsce. O ile taką deklarację w 2022 r. złożyło 48%, to w aktualnych badaniach odnotowano wzrost o prawie 30 p.p. Jeżeli korzystano ze wsparcia w organizacji wyjazdu, to udzielała go rodzina i znajomi (12,4%) lub powierzano organizację biuram podróży (7,4%). W tym ostatnim przypadku należy odnotować trzykrotny spadek zainteresowania tą formą usług. Biorąc pod uwagę zmiany w strukturze wiekowej gości z USA odnotowane w 2023 r., taki rozkład wydaje się w pełni uzasadniony.

Tabela 11.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z USA (w %)

| Organizator pobytu            | 2022   | 2023   |
|-------------------------------|--------|--------|
| Sam we własnym zakresie       | 48,0%  | 76,6%  |
| Rodzina                       | 8,0%   | 9,9%   |
| Biuro podróży                 | 24,0%  | 7,4%   |
| Znajomi                       | 8,0%   | 2,5%   |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 4,0%   | 1,2%   |
| Zakład pracy                  | 4,0%   | 1,2%   |
| Szkoła                        | 0,0%   | 0,0%   |
| Parafia (kościół)             | 0,0%   | 0,0%   |
| Inna instytucja               | 4,0%   | 1,2%   |
| Suma końcowa                  | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

## Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z USA

Pobyty gości z USA w Małopolsce należą do najdłuższych w zestawieniu z pobytami odwiedzających z innych krajów. O ile jednak w 2022 r. 56% badanych spędzało w regionie od 8 do 14 nocy lub więcej niż 14 nocy, to w 2023 r. takich długie pobytów było zdecydowanie mniej (30,2%). Szczególnie wyraźny spadek z 28% do 7% dotyczył pobytów dwutygodniowych. Również zmniejszył się udział gości przebywających w Małopolsce od 4 do 7 nocy, gdzie różnica wyniosła 17,7%. Na uwagę jednak zasługuje przede wszystkim skokowy wzrost krótkich pobytów z 2-3 noclegami (43%). Odnotowano też 8,5% wskazań, że spędzono tylko jedną noc w regionie. Jeżeli długoterminowe wizyty turystów z USA wydają się być uzasadniona, przy uwzględnieniu czasu i kosztów podróży oraz głównych celów podróży, to znaczący wzrost pobytów krótkoterminowych należy uznać za nieoczywisty i w dalszych badaniach poddać szczególnej obserwacji.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z USA (w %)

| Długość pobytu      | 2022  | 2023  |
|---------------------|-------|-------|
| Do 3 godzin         | 0,0%  | 0,0%  |
| 1 dzień bez noclegu | 0,0%  | 0,0%  |
| 1 noc               | 0,0%  | 8,5%  |
| 2-3 noce            | 8,0%  | 43,0% |
| 4-7 nocy            | 36,0% | 18,3% |
| 8-14 nocy           | 28,0% | 7,0%  |
| 15 i więcej nocy    | 28,0% | 23,2% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski

Podstawowym środkiem transportu, którym bezpośrednio dotarli do Małopolski Amerykanie był z oczywistych względów samolot. Z tej formy transportu skorzystało 88,9% badanych. W 2023 r. podróż samolotem wybrało zdecydowanie więcej odwiedzających niż w roku poprzednim (16 p.p.) Goście, którzy przylecieli na inne lotnisko niż Balice i korzystali z transportu kolejowego (6,2%) lub z wynajętych samochodów (4,9%). W badaniach ponownie nie odnotowano deklaracji wskazujących na autokar lub autobus liniowy jako środek transportu umożliwiający dotarcie do Małopolski.

Tabela 11.4.9. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski (w %)

| Wykorzystywane środki transportu      | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|
| Samochód                              | 8,0%   | 4,9%   |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 16,0%  | 14,8%  |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 56,0%  | 74,1%  |
| Pociąg                                | 20,0%  | 6,2%   |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 0,0%   | 0,0%   |
| Autokar turystyczny                   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA

Odwiedzający z USA w 2023 r., najczęściej na miejsce noclegu wybierali hotele (59,8%). Uzupełnienie wyboru oferty zakwaterowania w kategoryzowanej bazie noclegowej stanowiły jeszcze tylko pobyty w motelach (8,5%) oraz w pensjonatach (3,7%). W przypadku tych dwóch rodzajów obiektów odnotowano odwrócenie proporcji. O ile w 2022 r. dużym zainteresowaniem cieszyły się noclegi w apartamentach (19,2%), to w ostatnim roku badań takiego wyboru dokonało tylko 7,3% respondentów. Natomiast w pełni uzasadniony wydaje się 19% poziom wskazań na korzystanie z gościny rodziny przy deklaracji celów wizyty i czasu pobytu.

Tabela 11.4.10. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA (w %)\*

| Miejsce noclegu            | 2022  | 2023  |
|----------------------------|-------|-------|
| Hotel                      | 46,2% | 59,8% |
| Motel                      | 3,8%  | 8,5%  |
| Pensjonat                  | 7,7%  | 3,7%  |
| Dom wycieczkowy            | 0,0%  | 0,0%  |
| Schronisko górskie         | 0,0%  | 0,0%  |
| Schronisko młodzieżowe     | 0,0%  | 0,0%  |
| Kemping lub pole namiotowe | 0,0%  | 0,0%  |
| Hostel                     | 0,0%  | 0,0%  |
| Ośrodek wczasowy           | 0,0%  | 0,0%  |
| Zakład uzdrowiskowy        | 0,0%  | 0,0%  |
| Dom Pielgrzyma             | 0,0%  | 0,0%  |
| Apartament                 | 19,2% | 7,3%  |
| Kwatera prywatna           | 0,0%  | 0,0%  |
| Obiekt agroturystyczny     | 0,0%  | 0,0%  |
| U rodziny                  | 23,1% | 19,5% |
| U znajomych                | 0,0%  | 0,0%  |
| Własny dom/mieszkanie      | 3,8%  | 1,2%  |
| Inny obiekt                | 15,4% | 4,9%  |

\* Ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wydatki odwiedzających z USA

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z USA (w zł na osobę)

Odwiedzający z USA w 2023 r. przed wyjazdem do Małopolski na cele podróży wydatkowali średnio kwotę 850 zł na osobę (bez kosztów dojazdu).

Tabela 11.4.1 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 850  | 1380 |
| Turyści                       | 850  | 1380 |
| Odwiedzający jednodniowi      | 0    | 0    |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Największe wydatki na wybrane usługi turystyczne opłacane przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski w 2023 r. dotyczyły przede wszystkim usług noclegowych, których średni koszt wynosił 1310 zł. Rezerwujący i wnoszący opłatę za wstępy do obiektów i atrakcji turystycznych wydatkowali średnio na ten cel 500 zł, a planujący korzystanie z wycieczek lokalnych ponosili średnio koszty w wysokości 200 zł. W 2023 r. koszty wstępów do obiektów i atrakcji turystycznych oraz wycieczek lokalnych utrzymały się na tym samym poziomie co w roku poprzednim. Znamienne jest dla tego rynku, że turyści uczestniczący w badaniach nie byli zainteresowani ofertą biur podróży.

Tabela 11.4.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok  | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|------|---------------------|---------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2022 | 0                   | 0       | 0                        |
|                                       | 2023 | 0                   | 0       | 0                        |
| Na noclegi/spanie                     | 2022 | 500                 | 500     | -                        |
|                                       | 2023 | 1310                | 1310    | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2022 | 500                 | 500     | 0                        |
|                                       | 2023 | 500                 | 500     | 0                        |
| Na lokalne wycieczki                  | 2022 | 200                 | 200     | 0                        |
|                                       | 2023 | 200                 | 200     | 0                        |
| Na inne cele                          | 2022 | 0                   | 0       | 0                        |
|                                       | 2023 | 0                   | 0       | 0                        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z USA (w zł na osobę)

Średnia kwota wydatkowana w 2023 r. przez odwiedzających z USA podczas pobytu w regionie wyniosła 2397 zł na osobę. Pomimo, że była to kwota niższa o prawie 1000 zł niż w roku poprzednim, to i tak wydatki gości z USA są zdecydowanie wyższe niż deklarowana przez odwiedzających z innych krajów. Wpływ na wielkość wydatków ma długość pobytu i zasobności finansowa turystów.

Tabela 11.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2022 | 2023        |
|-------------------------------|------|-------------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 3307 | <b>2397</b> |
| Turyści                       | 3307 | <b>2397</b> |
| Odwiedzający jednodniowi      | 0    | <b>0</b>    |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wysokość wydatków ponoszonych podczas pobytu w regionie w 2023 r. przez gości z USA jest związana z celami na jakie są przeznaczone. Niezmiennie najwyższe kwoty przeznaczone były na usługi noclegowe i średnio wynosiły 1534 zł. Preferencje związane z wyborem hotel na miejsca noclegowe nie uległy zmianie, ale skróceniu uległ średni czas pobytu i to mogło wpłynąć na obniżenie o 166 zł kwoty wydatków na te usługi w porównaniu do 2022 r. Drastyczną zmianę możemy jednak zaobserwować w wydatkach przeznaczonych na udział w wycieczkach lokalnych. Średnia kwota przeznaczona na ten cel była o 900 zł mniejsza niż w roku ubiegłym, ale porównywalna z wydatkami jakie przeznaczają inni obcokrajowcy. Wydatki na usługi gastronomiczne i generalnie wyżywienie utrzymały się na porównywalnym do ubiegłego roku poziomie i wynosiły 788 zł. Koszt ponoszone na pozostałe wyszczególnione w badaniach usługi takie jak zakup pamiątek (318 zł), transport lokalny (560 zł) czy bilety wstępu do atrakcji turystycznych (212 zł) uległy znacznemu obniżeniu.

Tabela 11.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce wg przeznaczenia (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł                                         | Rok  | Odwiedzający ogółem | Turyści     | Odwiedzający jednodniowi |
|-----------------------------------------------------------------------|------|---------------------|-------------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                                                     | 2022 | 1700                | 1700        | -                        |
|                                                                       | 2023 | <b>1534</b>         | <b>1534</b> | -                        |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2022 | 886                 | 886         | 0                        |
|                                                                       | 2023 | <b>788</b>          | <b>788</b>  | <b>0</b>                 |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2022 | 888                 | 888         | 0                        |
|                                                                       | 2023 | <b>560</b>          | <b>560</b>  | <b>0</b>                 |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2022 | 443                 | 443         | 0                        |
|                                                                       | 2023 | <b>212</b>          | <b>212</b>  | <b>0</b>                 |
| Na lokalne wycieczki                                                  | 2022 | 1433                | 1433        | 0                        |
|                                                                       | 2023 | <b>530</b>          | <b>530</b>  | <b>0</b>                 |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy                                   | 2022 | 830                 | 830         | 0                        |
|                                                                       | 2023 | <b>318</b>          | <b>318</b>  | <b>0</b>                 |
| Inne cele                                                             | 2022 | 0                   | 0           | 0                        |
|                                                                       | 2023 | <b>56</b>           | <b>56</b>   | <b>0</b>                 |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA (w zł) wg grup odwiedzających

Szacunki wskazują, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z USA w 2023 r. w Małopolsce pozostało ponad 450 mln zł.

Tabela 11.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie               | 2022        | 2023        |
|--------------------------------|-------------|-------------|
| Turyści z USA                  | 194 900 000 | 452 600 000 |
| Odwiedzający jednodniowi z USA | b.d.        | b.d.        |
| łącznie odwiedzający z USA     | 194 900 000 | 452 600 000 |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości z USA w 2023 roku wyniosły więc 452 600 000 zł i były o 125% wyższe niż w poprzednim roku.

## Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z USA odczuwana przed przyjazdem do Małopolski

Tabela Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z USA odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2022   | 2023   |
|------------------------------------------|--------|--------|
| 0                                        | 65,4%  | 84,1%  |
| 1                                        | 23,1%  | 8,5%   |
| Σ OPTYMIŚCI                              | 88,50% | 92,60% |
| 2                                        | 11,5%  | 6,1%   |
| 3                                        | 0,0%   | 1,2%   |
| 4                                        | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ REALIŚCI                               | 11,50% | 7,30%  |
| 5                                        | 0,0%   | 0,0%   |
| 6                                        | 0,0%   | 0,0%   |
| 7                                        | 0,0%   | 0,0%   |
| 8                                        | 0,0%   | 0,0%   |
| 9                                        | 0,0%   | 0,0%   |
| 10                                       | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ PESYMIŚCI                              | 0,00%  | 0,00%  |
| NFS                                      | 88,50% | 92,60% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W 2023 r. goście z USA podejmując decyzję o przyjeździe do Małopolski nie odczuwali żadnych obaw. Taką deklarację złożyło 84,1% badanych. W porównaniu do poprzedniego roku, osób które praktycznie nie uwzględniały w procesie decyzyjnym elementu zagrożenia było o 20 p.p. więcej. Przyjmując, że wskaźnik obaw na poziomie 1 jest zalicza się do naturalnej reakcji emocjonalnej przed podróżą, grupę określaną mianem OPTYMIŚCÓW tworzyło 92,6% respondentów. Odwiedzających, którzy zagrożenie przed przyjazdem odbierali na poziomie 2 do 4 w jedenastostopniowej skali, czyli tzw. REALIŚCÓW było jedynie 7,3%. Tak pozytywna oceny poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce

jest warta podkreślenia. O ile w poprzednich latach badań można było taki pozytywny odbiór tłumaczyć wpływem powiązań rodzinnych i towarzyskich, to w 2023 r. tylko 10% badanych wskazało odwiedziny rodzin jako główny cel przyjazdu. Nie odnotowano w aktualnych badaniach wyników, które pozwalają zaliczyć turystów do grona PESYMISTÓW, czyli osób oceniających Małopolskę jako niebezpieczny region.

NFS 2022 USA OGÓŁEM = 88,50%.

NFS 2023 USA OGÓŁEM = 92,60%



## Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z USA dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Istotnym elementem promocji regionu jest bezpośredni przekaz zadowolonych z pobytu gości. W 2023 r. 61% badanych wyraziło swoje usatysfakcjonowanie z pobytu, co potwierdzili deklarując, że na pewno będą polecać Małopolskę swoim znajomym jako cel podróży. Osób zadowolonych z pobytu i chętnych do podzielenie się z innymi swoimi odczuciami określanymi mianem PROMOTORÓW było jednak mniej o ponad 20 p.p. niż w poprzednim roku badań. Zwiększył się natomiast udział odwiedzających, określanymi jako PASYWNI, dla których pobyt w regionie był satysfakcjonujący, ale z dużym prawdopodobieństwem nie będą polecać innym. Odsetek badanych zaliczanych do grona krytyków obniżył się do minimalnego poziomu tj. 1,2%.

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z USA dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2022   | 2023   |
|-------------------------------------|--------|--------|
| 10                                  | 65,4%  | 42,7%  |
| 9                                   | 19,2%  | 18,3%  |
| Σ PROMOTORZY                        | 84,60% | 61,00% |
| 8                                   | 7,7%   | 22,0%  |
| 7                                   | 3,8%   | 15,9%  |
| Σ PASYWNI                           | 11,50% | 37,90% |
| 6                                   | 3,8%   | 1,2%   |
| 5                                   | 0,0%   | 0,0%   |
| 4                                   | 0,0%   | 0,0%   |
| 3                                   | 0,0%   | 0,0%   |
| 2                                   | 0,0%   | 0,0%   |
| 1                                   | 0,0%   | 0,0%   |
| 0                                   | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ KRYTYCY                           | 3,80%  | 1,2%   |
| NPS                                 | 80,8%  | 59,8%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

NPS 2022 USA OGÓŁEM = 80,8%.

NPS 2023 USA OGÓŁEM = 59,8%

## Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Swoją satysfakcję z pobytu w Małopolsce odwiedzający wyrażali również w deklaracjach dotyczących chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 r. 48,6% gości z USA odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze stwierdzeniem - raczej tak (22%) - stanowi 70,6% wszystkich badanych. Oznacza to, że region Małopolski niezmiennie budzi uznanie gości z tego kraju. Warto jednak zwrócić uwagę na

pewne różnice w deklaracjach chęci ponownych odwiedzin w stosunku do wyników z 2022 r. Wśród badanych 22% stwierdziło, że nie wie czy przyjedzie ponownie i tych przypadków było dwa razy więcej niż w roku ubiegłym. Odnotować należy również deklaracje, że ponowne odwiedziny są mało prawdopodobne lub ponownej wizy na pewno nie będzie.

Tabela 11.4.17. Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

| <b>Deklaracja ponownego przyjazdu</b> | <b>2022</b>   | <b>2023</b>   |
|---------------------------------------|---------------|---------------|
| Na pewno tak                          | 80,8%         | 48,6%         |
| Raczej tak                            | 7,7%          | 22,0%         |
| <b><i>Wartość pośrednia</i></b>       | <b>88,50%</b> | <b>70,60%</b> |
| Nie wiem                              | 11,5%         | 22,0%         |
| Raczej nie                            | 0,0%          | 3,7%          |
| Na pewno nie                          | 0,0%          | 3,7%          |
| Suma końcowa                          | 100,0%        | 100,0%        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Przedmiotem zainteresowania powinno być ustalenie, co zachęciłoby osoby niezdecydowane do ponownych odwiedzin Małopolski.

## 11.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z KRAJÓW BENELUXU W MAŁOPOLSCE  
W 2023 ROKU: 111 600 OSÓB, W TYM 77 000 TURYSTÓW**

### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z krajów Beneluxu

#### Wiek odwiedzających z krajów Beneluxu

Analizując strukturę wiekową odwiedzających Małopolskę w 2023 r. gości z krajów Beneluxu możemy zaobserwować wyraźne różnice jakie zaszły w stosunku do ubiegłego roku. W 2022 r. ponad połowę badanych stanowili odwiedzający do 29 roku życia. W tegorocznych badaniach dominującą grupą były osoby w przedziale wiekowym 30-44 lata (51,2%) i łącznie z kolejną aktywną zawodowo grupą wiekową (45-60 lat) reprezentowali prawie 70% gości. O ile odsetek młodych ludzi odwiedzających Małopolskę w rozkładzie grup wiekowych jest w dalszym ciągu zadawalający, to niepokojący jest wynik badań co do osób powyżej 60 roku życia. W kolejnym roku badań zostanie zweryfikowany przedstawiony obraz.

Tabela 11.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

| Wiek odwiedzających | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 8,3%   | 1,2%   |
| 20-29 lat           | 50,0%  | 29,5%  |
| 30-44 lat           | 16,7%  | 51,2%  |
| 45-60 lat           | 8,3%   | 15,1%  |
| Powyżej 60 lat      | 16,7%  | 3,0%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

#### Płeć odwiedzających z krajów Beneluxu

W profilu społeczno-demograficznym odwiedzających analizując rozkład z uwzględnieniem płci respondentów obserwujemy, że kraje Beneluxu reprezentowało w 2023 r. więcej mężczyzn (65,7%) niż kobiet (34,3%). W kolejnym roku badań utrzymuje się podobny rozkład. Odbiega on jednak znacznie od profilu uwzględniającego płeć gości zagranicznych odwiedzających Małopolskę. W obrazie całościowym relacje ilościowe obu płci są zrównoważone.

Tabela 11.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

| Płeć odwiedzających | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|
| Kobieta             | 32,0%  | 34,3%  |
| Mężczyzna           | 68,0%  | 65,7%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Wykształcenie odwiedzających z krajów Beneluxu

Aktywność turystyczna w znacznej mierze jest związana z poziomem wykształcenia podróżującego. Osoby lepiej wyedukowane częściej podejmują decyzje wyjazdu zagranicznego. Wyniki uzyskane w 2023 r. ukazują, iż Małopolskę w zdecydowanej większości odwiedzali goście z Beneluxu posiadający wykształcenie wyższe (55,0%) oraz średnie (35,4%). Można także zauważyć, że podobnie jak w przypadku odwiedzających z innych krajów zwiększa się odsetek osób deklarujących posiadaniem wykształcenia średniego.

Tabela 11.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

| Wykształcenie     | 2022   | 2023   |
|-------------------|--------|--------|
| Wyższe            | 83,3%  | 55,0%  |
| Średnie           | 16,7%  | 35,4%  |
| Poniżej średniego | 0,0%   | 8,6%   |
| Suma końcowa      | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Status materialny odwiedzających z krajów Beneluxu

Poziom wykształcenia pozostaje często w związku z deklarowaną sytuacją finansową respondentów. Wśród badanych w 2023 r. odwiedzających z krajów Beneluxu zdecydowana większość osób (82,9%) deklarowała, iż posiada dobry status materialny. W porównaniu z ubiegłym rokiem wzrósł odsetek wskazań na dobrą sytuację finansową kosztem odbioru swojej sytuacji materialnej jako bardzo dobrej. Uznających, że ich sytuacja materialna jest na poziomie średnim odwiedziło Małopolskę tyle samo gości, co w 2022 r. Łatwo zaobserwować, że zdecydowana większość podróżnych z Beneluxu to osoby zamożne. Nikt nie ocenił swojego stanu finansowego źle.

Tabela 11.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|
| Bardzo dobry                      | 8,0%   | 4,9%   |
| Dobry                             | 80,0%  | 82,9%  |
| Średni i niżej                    | 12,0%  | 12,2%  |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Cele przyjazdu odwiedzających z krajów Beneluxu

Odwiedzający Małopolskę z krajów Beneluxu objęci badaniami w 2023 r. najczęściej wskazywali, że głównym celem przyjazdu były sprawy biznesowe, które z udziałem w konferencjach i kongresach razem stanowiły prawie 30% wskazań. Poziom takich deklaracji, mimo że niższy o 10 p.p. niż w roku ubiegłym, w dalszym ciągu przewyższa wskazania odwiedzających z innych poddanych analizie krajów. Z punktu widzenia polityki zrównoważonego rozwoju turystyki w regionie należy zwrócić uwagę na skokowy wzrost celów związanych wypoczynkiem i zwiedzaniem zabytków. Jeżeli

uwzględnimy jeszcze cele rozrywkowe w tej grupie, to łącznie takich wskazań było ponad 50%. Można jeszcze zauważyć, że mniej osób przyjechało odwiedzić rodzinę lub znajomych. Odnotowano natomiast podróże w celach sentymentalnych związanych z odwiedzinami miejsc rodzinnych.

Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)

| Główne cele podróży               | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|
| Sprawy służbowe (biznes)          | 40,0%  | 24,2%  |
| Zwiedzanie zabytków               | 16,0%  | 22,0%  |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 0,0%   | 2,4%   |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 16,0%  | 9,8%   |
| Odwiedziny krewnych               | 16,0%  | 9,8%   |
| Udział w konferencji, kongresie   | 8,0%   | 4,9%   |
| Wypoczynek                        | 4,0%   | 22,0%  |
| Tranzyt                           | 0,0%   | 4,9%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Charakter podróży odwiedzających z krajów Beneluxu (podróż z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)

W 2023 r. analizując podróże do Małopolski odwiedzających z krajów Beneluxu z uwzględnieniem towarzyszących osób możemy zaobserwować, że dwukrotnie wzrósł, w porównaniu do ubiegłego roku, udział podróży w towarzystwie rodzinnym. Dominujące w 2022 r. wizyty w zorganizowanych grupach w dalszym ciągu stanowią istotną formę w podróżowaniu, ale poziom takich wskazań obniżył się blisko o 20 p.p. z 48,0% do 29,3%. Co czwarta osoba przyjechała z przyjaciółmi (24,4%), a tylko 4,9% odwiedziło Małopolskę samotnie.

Tabela 11.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

| Towarzystwo w podróży | 2022   | 2023   |
|-----------------------|--------|--------|
| Nikt (podróżuję sam)  | 0,0%   | 4,9%   |
| Grupa zorganizowana   | 48,0%  | 29,3%  |
| Przyjaciele           | 32,0%  | 24,4%  |
| Rodzina               | 20,0%  | 41,5%  |
| Suma końcowa          | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających z krajów Beneluxu

W podróżach rodzinnych do Małopolski, które deklarowało 40% badanych, uwzględniono liczbę towarzyszących dzieci. Na tle innych turystów zagranicznych, gości z Beneluxu wyróżnia to, że podróżują najczęściej z jednym dzieckiem. Takich wskazań było 80%. Odwiedziny z dwójką dzieci zadeklarowało 20% badanych. Można przyjąć, że dla gości z krajów Beneluxu atrakcje regionu spełniają oczekiwania związane z wypoczynkiem rodzinnym.

Tabela 11.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2022 | 2023  |
|-----------------------------------|------|-------|
| 1                                 | 100% | 80,0% |
| 2                                 | 0,0% | 20,0% |
| Suma końcowa                      | 100% | 100%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu

W 2023 r. preferowaną formą organizacji podróży wskazaną przez odwiedzających z krajów Beneluxu było samodzielne przygotowanie wyjazdu i pobytu w Małopolsce. Taką deklarację złożyło 75,6% badanych, czyli o 15 p.p. więcej niż w poprzednim roku. Drugą grupę stanowili goście, którym wyjazd organizowała firma w ramach wyjazdów służbowych lub eventowych, co odpowiada poziomowi deklaracji biznesowego celu podróży. Bardzo rzadko korzystali ze wsparcia znajomych (2,4%) lub biur podróży (2,4%). Na tle analizowanych krajów europejskich odwiedzający z Beneluxu różnią się dość znacznie, bowiem w żadnej grupie tak dużo osób nie korzystało ze wsparcia firmowego.

### Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)

| Organizator pobytu      | 2022   | 2023   |
|-------------------------|--------|--------|
| Sam we własnym zakresie | 60,0%  | 75,6%  |
| Rodzina                 | 0,0%   | 0,0%   |
| Biuro podróży           | 4,0%   | 2,4%   |
| Znajomi                 | 4,0%   | 2,4%   |
| Zakład pracy            | 32,0%  | 19,6%  |
| Szkoła                  | 0,0%   | 0,0%   |
| Parafia (kościół)       | 0,0%   | 0,0%   |
| Inna instytucja         | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa            | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Nikt nie korzystał z pomocy rodziny, parafii, szkoły lub innej instytucji, co również odróżnia gości z Beneluxu od innych krajów europejskich.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu

Odwiedzający Małopolskę goście z krajów Beneluxu, podobnie jak w poprzednim roku badań, najczęściej korzystali z 2-3 noclegów (41%). Tych krótkich pobytów było jednak mniej niż w 2022 r., a zwiększyły się, co bardzo korzystne dla regionu, pobyty tygodniowe (31,7%) i dłuższe niż 7 dniowe (12,2%). W badaniach nie odnotowano pobytów dłuższych niż 14 dni. Wskazania na kilkugodzinny pobyt mogły dotyczyć wizyt w określonym miejscu czy obiekcie w ramach wycieczki organizowanej podczas pobytu w Małopolsce

Tabela 11.5.7. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)

| Długość pobytu      | 2022  | 2023  |
|---------------------|-------|-------|
| Do 3 godzin         | 0,0%  | 4,9%  |
| 1 dzień bez noclegu | 0,0%  | 0,0%  |
| 1 noc               | 12,0% | 9,8%  |
| 2-3 noce            | 64,0% | 41,5% |
| 4-7 nocy            | 20,0% | 31,7% |
| 8-14 nocy           | 4,0%  | 12,2% |
| 15 i więcej nocy    | 0,0%  | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski

Podstawowym środkiem transportu, z którym dotarli do Małopolski goście z krajów Beneluxu w 2023 r. był samolot, z którego skorzystało 90,2% respondentów, w tym z tanich linii lotniczych (65,8%) oraz z tradycyjnych linii (24,4%). Uzupełnieniem komunikacji lotniczej był samochód osobowy lub podróż odbywano pociągiem.

Tabela 11.5.8. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski (w %)

| Wykorzystywane środki transportu      | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|
| Samochód                              | 0,0%   | 4,9%   |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 40,0%  | 24,4%  |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 60,0%  | 65,8%  |
| Pociąg                                | 0,0%   | 4,9%   |
| Autokar turystyczny                   | 0,0%   | 0,0%   |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu

Turyści z krajów Beneluxu preferują noclegi w obiektach kategoryzowanych. Z noclegów w hotelach korzystało 66,7% badanych, a z moteli 10,3%. W wyborach obiektów noclegowych nie odnotowujemy zmian w porównaniu do roku 2022. Oznacza to, że turyści z krajów Beneluxu albo nocują w hotelach i motelach, albo korzystają z gościnności rodziny (23,1%). Wskazań na inne obiekty nie odnotowano.

Tabela 11.5.9. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)\*

| Miejsce noclegu            | 2022  | 2023  |
|----------------------------|-------|-------|
| Hotel                      | 80,0% | 66,7% |
| Motel                      | 0,0%  | 10,3% |
| Pensjonat                  | 0,0%  | 0,0%  |
| Dom wycieczkowy            | 0,0%  | 0,0%  |
| Schronisko górskie         | 0,0%  | 0,0%  |
| Schronisko młodzieżowe     | 0,0%  | 0,0%  |
| Obiekt agroturystyczny     | 0,0%  | 0,0%  |
| Kemping lub pole namiotowe | 0,0%  | 0,0%  |
| Hostel                     | 0,0%  | 0,0%  |
| Ośrodek wczasowy           | 0,0%  | 0,0%  |
| Zakład uzdrowiskowy        | 0,0%  | 0,0%  |
| Dom Pielgrzyma             | 0,0%  | 0,0%  |
| Apartament                 | 0,0%  | 0,0%  |
| Kwatera prywatna           | 0,0%  | 0,0%  |
| U rodziny                  | 20,0% | 23,1% |
| U znajomych                | 0,0%  | 0,0%  |
| Własny dom/mieszkanie      | 0,0%  | 0,0%  |
| Inny obiekt                | 0,0%  | 0,0%  |

\* Ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wydatki odwiedzających z krajów Beneluxu

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w zł na osobę)

Odwiedzający z krajów Beneluxu (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwoty w granicach 529 zł na osobę (bez kosztów dojazdu).

Tabela 11.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego ponieszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 529  | 529  |
| Turyści                       | 529  | 529  |
| Odwiedzający jednodniowi      | 0    | 0    |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Deklarowany przez odwiedzających z krajów Beneluxu poziom wydatków w 2023 r. nie uległ zmianie w stosunku do wydatków w 2022 r.



Tabela 11.5.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok  | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|------|---------------------|---------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2022 | 400                 | 400     | 0                        |
|                                       | 2023 | 400                 | 400     | 0                        |
| Na noclegi/spanie                     | 2022 | 550                 | 550     | -                        |
|                                       | 2023 | 550                 | 550     | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2022 | 0                   | 0       | 0                        |
|                                       | 2023 | 0                   | 0       | 0                        |
| Na lokalne wycieczki                  | 2022 | 0                   | 0       | 0                        |
|                                       | 2023 | 0                   | 0       | 0                        |
| Na inne cele                          | 2022 | 0                   | 0       | 0                        |
|                                       | 2023 | 0                   | 0       | 0                        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując wydatki ponoszone w regionie w 2023 r. przez gości z krajów Beneluxu z rozbiciem na świadczenia czy grupy usług, możemy odnotować jedynie wskazania na zakupie produktów w biurze podróży (400 zł) oraz na noclegi (550 zł). Na inne cele nie wydawano pieniędzy przed wyjazdem.

### Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w zł na osobę)

Podczas pobytu w Małopolsce odwiedzających z krajów Beneluxu 2023 r. wydatkowali średnio 1172 zł na osobę. Kwoty wydatków były prawie 100% wyższe niż w 2022 r.

Tabela 11.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 599  | 1172 |
| Turyści                       | 599  | 1172 |
| Odwiedzający jednodniowi      | 0    | 0    |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując przeznaczenie wydatków ponoszonych w Małopolsce w 2023 r. przez gości z krajów Beneluxu należy stwierdzić, że najwyższe opłaty były związane z usługami noclegowymi (980 zł na osobę) i w stosunku do 2022 r. były dwukrotnie wyższe. Zwiększeniu uległy również wydatki na usługi gastronomiczne i żywieniowe, które wynosiły 518 zł na osobę. Utrzymały się na tym samym poziom wydatki na wycieczki lokalne (200 zł) i bilety wstępu do atrakcji turystycznych (147 zł). Natomiast zmniejszyły się znacznie kwoty ponoszone na komunikację lokalną wykorzystywaną w regionie (108 zł), na pamiątki (85 zł) i przeznaczone na inne cele (40 zł).

Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | Rok | Odwiedzający ogółem | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|-------------------------------|-----|---------------------|---------|--------------------------|
|-------------------------------|-----|---------------------|---------|--------------------------|

|                                                                       |             |            |            |           |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|------------|------------|-----------|
| Na noclegi/spanie                                                     | 2022        | 500        | 500        | -         |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>980</b> | <b>980</b> | <b>-</b>  |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2022        | 381        | 381        | 0         |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>518</b> | <b>518</b> | <b>0</b>  |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2022        | 179        | 179        | 0         |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>108</b> | <b>108</b> | <b>0</b>  |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2022        | 160        | 160        | 0         |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>147</b> | <b>147</b> | <b>0</b>  |
| Na lokalne wycieczki                                                  | 2022        | 200        | 200        | 0         |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>200</b> | <b>200</b> | <b>0</b>  |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy                                   | 2022        | 175        | 175        | 0         |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>85</b>  | <b>85</b>  | <b>0</b>  |
| Inne cele                                                             | 2022        | 200        | 200        | 0         |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>54</b>  | <b>58</b>  | <b>40</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### **Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu (w zł) wg grup odwiedzających**

Szacuje się, że wpływy Małopolski związane z pobytem turystów z krajów Beneluxu w 2023 roku wyniosły prawie 100 mln zł.

Tabela 11.5.13. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                              | 2022             | 2023              |
|-----------------------------------------------|------------------|-------------------|
| Turyści z krajów Beneluxu                     | 8 100 000        | 98 300 000        |
| Odwiedzający jednodniowi z krajów Beneluxu    | b.d.             | 1 400 000         |
| <b>Łącznie odwiedzający z krajów Beneluxu</b> | <b>8 100 000</b> | <b>99 700 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Taki skokowy wzrost wpływów Małopolski w 2023 r., wynikający z pobytu w Małopolsce turystów z krajów Beneluxu, jest związany z prawie dziesięciokrotnym wzrostem liczby odwiedzających region w stosunku do roku 2022.

### **Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z krajów Beneluxu odczuwana przed przyjazdem do Małopolski**

Bardzo pozytywne z marketingowego punktu widzenia jest to, że goście zagraniczni podejmując decyzję o przyjeździe do Małopolski kierują się przekonaniem, że poziom bezpieczeństwa w regionie jest bardzo wysoki. W kolejnym roku badań ponad 90% odwiedzających z krajów Beneluxu podzielało taką opinię i nie miało żadnych obaw przed przyjazdem do Małopolski. Można zaobserwować, że potrzeba podróżowania jest na tyle silna, że trwająca w Ukrainie wojna nie wzbudza obawy wśród zdecydowanej większości badanych. Tylko niecałe 5% badanych przyznało, że odczuwali obawy przed przyjazdem, a odczucie to było skrajnie mocne.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z krajów Beneluxu odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2022          | 2023          |
|------------------------------------------|---------------|---------------|
| 0                                        | 92,0%         | 92,7%         |
| 1                                        | 0%            | 2,4%          |
| <b>Σ OPTYMIŚCI</b>                       | <b>92,00%</b> | <b>95,10%</b> |
| 2                                        | 0%            | 0%            |
| 3                                        | 0%            | 0%            |
| 4                                        | 0%            | 0%            |
| <b>Σ REALIŚCI</b>                        | <b>0%</b>     | <b>0%</b>     |
| 5                                        | 0%            | 0%            |
| 6                                        | 0%            | 0%            |
| 7                                        | 0%            | 0%            |
| 8                                        | 0%            | 0%            |
| 9                                        | 4,0%          | 2,4%          |
| 10                                       | 4,0%          | 2,4%          |
| <b>Σ PESYMIŚCI</b>                       | <b>8,00%</b>  | <b>4,80%</b>  |
| <b>NFS</b>                               | <b>84%</b>    | <b>90,3%</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

W 2023 r. grupa respondentów w kategorii „optymiści” przekroczyła poziom 90%. Warto zwrócić uwagę, że tak pozytywny odbiór reprezentowali zarówno odwiedzający biznesowi jak i osoby podróżujące w celach wypoczynkowych i rozrywkowych

NFS 2022 BENELUX OGÓŁEM = 84,0%.

NFS 2023 BENELUX OGÓŁEM = 90,3%

## Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Tabela 11.5.14. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2022          | 2023          |
|-------------------------------------|---------------|---------------|
| 10                                  | 29,2%         | 25,0%         |
| 9                                   | 33,3%         | 42,5%         |
| <b>Σ PROMOTORZY</b>                 | <b>62,50%</b> | <b>67,50%</b> |
| 8                                   | 16,7%         | 17,5%         |
| 7                                   | 12,5%         | 10,0%         |
| <b>Σ PASYWNI</b>                    | <b>29,20%</b> | <b>27,50%</b> |
| 6                                   | 8,3%          | 5,0%          |
| 5                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 4                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 3                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 2                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 1                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 0                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| <b>Σ KRYTYCY</b>                    | <b>8,30%</b>  | <b>5,00%</b>  |
| <b>NPS</b>                          | <b>54,2%</b>  | <b>62,5%</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Nie ulega wątpliwości, że satysfakcja z pobytu w destynacji turystycznej ma znaczący wpływ na dzielenie się z innymi wrażeniami oraz wywieraniem wpływu na innych w zakresie wyboru kierunku wyjazdu. W 2023 r. 67,5% badanych przyjezdnych z krajów Beneluxu jednoznacznie wskazało, że będzie polecało swoim znajomym Małopolskę jako region turystyczny. Takie osoby określane są mianem PROMOTORÓW i przyjmuje się, że złożone deklaracje będą realizowane. W jedenastostopniowej skali 27,5% badanych złożyło deklaracje w przedziale punktowym 7-8, że będą polecać Małopolskę. Oznacza to jednak, że chociaż ich cele przyjazdu były zrealizowane, potwierdziły chęć przekazu, to jednak w praktyce pozostaną PASYWNE i nie będą się angażować w tego typu działania. Osoby, które potwierdziły chęć polecenia Małopolski w przedziale punktowym 0-6 określa się jako KRYTYKÓW i przyjmuje się, że na pewno nie będą zachęcać innych do przyjazdu. Należy jednak zwrócić uwagę, że było to tylko 5% badanych, a zakres chęci polecenia był na poziomie 6.

NPS 2022 Benelux OGÓŁEM = 54,2%.

NPS 2023 Benelux OGÓŁEM = 62,5%

### Deklaracja odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Swoje zadowolenie z pobytu w Małopolsce odwiedzający z krajów Beneluxu również wyrażali w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 r. prawie 26% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze stwierdzeniem - raczej tak - stanowi 58,6% wskazań. W

kolejnym roku badań otrzymane odpowiedzi oznaczają, że region jest interesujący turystycznie, oraz że kolejne wizyty mogą także ubyc satysfakcjonujące. Brak pewności związanej z ponownym odwiedzeniem Małopolski wyraziło 39%, co zważywszy na chęć ciągłego odkrywania nowych atrakcji przez turystów jest wynikiem bardzo pozytywnym. Warto też podkreślić, że nikt z badanych jednoznacznie nie zadeklarował, że na pewno nie przyjedzie ponownie.

Deklaracja odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

| <b>Deklaracja ponownego przyjazdu</b> | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|---------------------------------------|-------------|-------------|
| Na pewno tak                          | 36,0%       | 26,8%       |
| Raczej tak                            | 24,0%       | 31,8%       |
| Nie wiem                              | 36,0%       | 39,0%       |
| Raczej nie                            | 4,0%        | 2,4%        |
| Na pewno nie                          | 0,0%        | 0,0%        |
| Suma końcowa                          | 100,0%      | 100,0%      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Rozdział 12. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH

### 12.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z REGIONU W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU:  
7 458 700 OSÓB, W TYM 2 474 500 TURYSTÓW**

#### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Małopolski

##### Wiek odwiedzających z Małopolski

Struktura odwiedzających Małopolskę z woj. małopolskiego w roku 2023 jest podobna jak w roku poprzednim oraz latach 2019-2021. Tak więc najwięcej osób znajdowało się w przedziale wiekowym: 30-44 lat (43,10%), co trzeci w przedziale 20-29 lat (29,50%). Można więc uznać, że są to osoby młode lub bardzo młode, które łącznie stanowią w analizowanym roku 72,60%. W stosunku do roku 2022 jest to grupa większa o 10,10% odwiedzających.

Ponad co dziesiąty respondent (14,60%) znajduje się w grupie wiekowej 45-60 lat, a tylko 6,00% w wieku powyżej 60 r.ż. (11,7%). W sumie powyższe dwie grupy wiekowe to ponad co piąta badana osoba i jest to grupa mniejsza niż w roku 2022 (co trzeci badany). Niemniej jednak można zauważyć, iż mieszkańcy Małopolski w każdej grupie wiekowej chętnie zwiedzają swój region.

Wyjątek stanowi turystyka dzieci i młodzieży, turystyka szkolna która w roku 2023 była organizowana niezbyt często (6,80%). Podobnie jak w latach 2019-2022. Z powyższego wynika, iż małopolskie szkoły sporadycznie organizują wycieczki po własnym regionie, co jest dość zaskakującym wynikiem, wymagającym głębszej analizy.

Tabela 12.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Małopolski

| Wiek odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 4,8%   | 6,3%   | 5,9%   | 4,9%   | 6,8%   |
| 20-29 lat           | 26,0%  | 35,2%  | 26,4%  | 25,9%  | 29,5%  |
| 30-44 lat           | 39,7%  | 40,1%  | 38,6%  | 36,6%  | 43,1%  |
| 45-60 lat           | 22,8%  | 13,5%  | 19,9%  | 20,9%  | 14,6%  |
| Powyżej 60 lat      | 6,7%   | 4,9%   | 9,2%   | 11,7%  | 6,0%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

##### Płeć odwiedzających z Małopolski

W roku 2023 po Małopolsce w celach turystycznych podróżowało mniej kobiet (49,20%) niż mężczyzn (50,80%). Analizując lata 2019-2022 widoczne jest tutaj zróżnicowanie wskaźników procentowych, co oznacza, że Małopolska jest atrakcyjną destynacją zarówno dla kobiet jak też mężczyzn. .

Tabela 12.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Małopolski

| Płeć odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kobieta             | 56,6%  | 40,3%  | 46,0%  | 54,4%  | 49,2%  |
| Mężczyzna           | 43,4%  | 59,7%  | 54,0%  | 45,6%  | 50,8%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Wykształcenie odwiedzających z Małopolski

Ponad połowa mieszkańców Małopolski podróżujących po regionie posiadała wykształcenie średnie (61,60%) i jest to największa grupa na przestrzeni analizowanych lat. Tak więc uzyskany wynik różni się dość znacznie od wskaźników procentowych uzyskanych w latach 2019-2022.

Co trzeci badany w roku 2023 prezentuje wykształcenie lub średnie (34,00%). Łącznie omówione powyżej kategorie obejmują zdecydowaną większość respondentów (95,50%).

Znikoma grupa mieszkańców Małopolski podróżujący po swoim regionie zadeklarowała, iż posiada wykształcenie niższe niż średnie (4,40%). W porównaniu do lat 2019-2022 jest to najmniejsza grupa odwiedzających. W porównaniu do lat 2021-2022 nawet kilkukrotnie.

Tabela 12.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Małopolski

| Wykształcenie     | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wyższe            | 41,5%  | 45,2%  | 37,0%  | 46,4%  | 34,0%  |
| Średnie           | 53,4%  | 52,1%  | 53,3%  | 40,8%  | 61,6%  |
| Poniżej średniego | 5,0%   | 2,70%  | 9,70%  | 12,8%  | 4,4%   |
| Suma końcowa      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Status materialny odwiedzających z Małopolski

Większość mieszkańców Małopolski podróżujących w celach turystycznych po regionie zadeklarowała, iż posiada dobrą sytuację finansową (59,20%) i utrzymują się na zbliżonym poziomie od roku 2021.

Jeśli uwzględnimy tutaj osoby posiadające bardzo dobrą sytuację materialną (26,70%), to okazuje się, że ponad dwie trzecie (85,90%) mieszkańców podróżujących po swoim regionie to osoby dobrze sytuowane. Warto także zauważyć, iż w kategorii charakteryzującej bardzo dobrą sytuację materialną widoczna jest znaczna tendencja wzrostowa (2019: 17,0%; 2023: 26,7%)

Pozostała grupa respondentów (14,10%) oceniła swoją sytuację finansową jako średnią lub poniżej. W porównaniu do lat poprzednich jest to najmniejsza grupa osób, z wyjątkiem roku 2020, gdzie otrzymany wynik był zbliżony.

Tabela 12.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Małopolski

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bardzo dobra                      | 17,0%  | 8,4%   | 14,7%  | 27,2%  | 26,7%  |
| Dobra                             | 64,5%  | 77,9%  | 56,1%  | 54,0%  | 59,2%  |
| Średnia i niżej                   | 18,50% | 13,70% | 29,20% | 18,80% | 14,1%  |
| Średnia                           | 17,2%  | 12,9%  | 27,1%  | 18,4%  |        |
| Zła, bardzo zła                   | 1,30%  | 0,80%  | 2,1%   | 0,4%   |        |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających z Małopolski

Tabela 12.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Małopolski

| Główne cele podróży               | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wypoczynek                        | 28,4%  | 22,3%  | 42,9%  | 49,3%  | 35,7%  |
| Poznanie walorów przyrody         | 1,0%   | 2,6%   | 15,1%  | 3,0%   | 4,2%   |
| Zwiedzanie zabytków               | 11,7%  | 7,4%   | 10,1%  | 8,8%   | 23,5%  |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 22,1%  | 52,0%  | 5,2%   | 20,7%  | 24,8%  |
| Cel zdrowotny                     | 3,1%   | 1,0%   | 3,6%   | 9,1%   | 3,4%   |
| Odwiedziny krewnych               | 4,4%   | 3,8%   | 3,6%   | 3,3%   | 0,5%   |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 1,9%   | 3,0%   | 3,3%   | 0,8%   | 0,9%   |
| Odwiedziny znajomych              | 3,8%   | 2,6%   | 2,6%   | 1,4%   | 1,9%   |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 1,4%   | 0,9%   | 2,6%   | 0,6%   | 2,7%   |
| Cel religijny                     | 7,8%   | 0,7%   | 2,4%   | 0,2%   | 0,6%   |
| Inny cel                          | 0,6%   | 0,9%   | 1,4%   | 0,5%   | 0,2%   |
| Tranzyt                           | 1,1%   | 0,3%   | 1,4%   | 0,2%   | 0,2%   |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 0,8%   | 0,5%   | 1,4%   | 0,2%   | 0,1%   |
| Edukacja                          | 2,6%   | 0,7%   | 0,9%   | 0,2%   | 0,0%   |
| Zakupy                            | 2,8%   | 0,4%   | 0,8%   | 0,1%   | 0,7%   |
| Udział w konferencji, kongresie   | 0,3%   | 0,0%   | 0,8%   | 0,1%   | 0,0%   |
| Korzystanie z usług medycznych    | 1,0%   | 0,1%   | 0,7%   | 0,2%   | 0,0%   |
| Udział w szkoleniu                | 0,5%   | 0,2%   | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 2,8%   | 0,0%   | 0,4%   | 0,5%   | 0,1%   |
| Udział w wydarzeniu               | 0,9%   | 0,1%   | 0,3%   | 0,7%   | 0,5%   |
| Firmowy wyjazd integracyjny       | 0,3%   | 0,0%   | 0,1%   | 0,1%   | 0,0%   |
| Odnowa duchowa                    | 0,7%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie sportowej       | 0,0%   | 0,1%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.



Głównym celem podróży turystycznych po Małopolsce dla ponad jednej trzeciej osób mieszkających w powyższym województwie był wypoczynek (35,70%). Dla mniej więcej co czwartej turystyka aktywna/kwalifikowana (24,80%) oraz zwiedzanie zabytków (23,50%). W roku 2023 powyższa triada celów 8,00% odwiedzających i jest to grupa największa na przestrzeni analizowanych lat.

Analizując wskaźniki procentowe w latach 2019-2023 powyższych motywów podróży w celach turystycznych po Małopolsce można zauważyć, iż zawsze na pierwszym miejscu plasuje się wypoczynek na drugim najczęściej turystyka aktywna/kwalifikowana (wyjątek tutaj stanowi rok 2021, gdzie osób realizujących ten cel było najmniej, czyli 5,20%). Ciekawym zjawiskiem jest fakt, iż w roku 2023, w porównaniu do lat poprzednich, odnotowano największą grupę, która podróżowała w celach poznawczych, co przejawiało się zwiedzaniem zabytków. W stosunku do roku 2020 i 2022 grupa odwiedzających była większa prawie trzykrotnie, w stosunku do pozostałych lat prawie dwukrotnie.

W roku 2023 niewiele osób przyjechało do Małopolski w celu poznania walorów przyrody (4,20%), zdrowotnym (3,40%), odwiedzin miejsc rodzinnych (2,70%), odwiedzin znajomych (1,90%). Podobnie jak w latach poprzednich. Z małymi wyjątkami. Tak na przykład w 2021 roku 15,10% respondentów zainteresowanych było poznawaniem przyrody, natomiast w roku 2022 co dziesiąty podróżował w celach zdrowotnych (9,10%).

Pozostałe cele były realizowane przez bardzo niewielką grupę respondentów (co niewiele różni się od wskaźników uzyskanych w roku 2018-2021). Można do nich zaliczyć: rozrywkę (kluby, dyskoteki, puby), zakupy, cel religijny, odwiedzin krewnych, udział w wydarzeniu, tranzyt, sprawy służbowe (biznes), udział w imprezie kulturalnej oraz jeszcze inne cele.

Nikt nie był zainteresowany udziałem w , firmowym wyjeździe integracyjnym, konferencji, kongresie, w szkoleniu, w imprezie sportowej, korzystaniem z usług medycznych, odnową duchową, edukacją.

### **Charakter podróży odwiedzających z Małopolski (z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)**

W roku 2023 ponad połowa Małopolan podróżowała po regionie samotnie (49,20%), co stanowi dość znaczną różnicę (14,0%) w stosunku do roku 2022 oraz bardzo znaczą w stosunku do 2019 (ponad 3-krotnie większą). Na kolejnym miejscu uplasowały się podróże z rodziną (34,50%) podobnie jak w roku 2020. W pozostałych latach podróże rodzinne cieszyły się większą popularnością. Łącznie obydwie grupy stanowią większość (83,70%) podróżujących w celach turystycznych respondentów z Małopolski. Na przestrzeni analizowanych lat w roku 2023 jest to najmniejsza grupa odwiedzających, w porównaniu do roku 2020 gdzie osób podróżujących z przyjaciółmi było 2-krotnie więcej.

Sporadycznie podróżowano z zorganizowaną grupą (0,20%). W porównaniu do lat poprzednich widoczna jest w tej kategorii bardzo wyraźna tendencja spadkowa.

Tabela 12.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Małopolski

| Towarzystwo w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Rodzina               | 45,7%  | 34,8%  | 42,7%  | 41,4%  | 34,5%  |
| Przyjaciele           | 26,6%  | 34,0%  | 31,3%  | 21,2%  | 16,1%  |
| Nikt (podróżuję sam)  | 13,6%  | 14,2%  | 21,3%  | 35,2%  | 49,2%  |
| Grupa zorganizowana   | 6,1%   | 13,1%  | 4,7%   | 2,2%   | 0,2%   |
| Rodzina i przyjaciele | 8,0%   | 3,9%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W kontekście podróży rodzinnych warto także zwrócić uwagę na liczbę dzieci podróżujących wspólnie z dorosłymi członkami rodziny. Największa grupa respondentów z Małopolski podróżowała turystycznie po regionie z jednym (51,20%) lub z dwójką dzieci (41,60%), sporadycznie z trójką (6,70%). W porównaniu do lat poprzednich przyjechało znacznie mniej rodzin wielodzietnych. Widoczna jest tutaj raczej tendencja spadkowa.

Tabela 12.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Małopolski

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0                                 | 0,2%   | 0,0%   | 0,0%   | 2,6%   | 0,0%   |
| 1                                 | 59,2%  | 47,4%  | 42,8%  | 56,5%  | 51,2%  |
| 2                                 | 33,4%  | 39,8%  | 35,9%  | 33,8%  | 41,6%  |
| 3                                 | 6,2%   | 11,7%  | 14,7%  | 5,8%   | 6,7%   |
| 4                                 | 0,9%   | 1,1%   | 6,2%   | 1,3%   | 0,5%   |
| 5                                 | 0,0%   | 0,0%   | 0,4%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski

Zdecydowana większość odwiedzających Małopolskę w roku 2023 organizowała podróż po własnym regionie samodzielnie we własnym zakresie (89,10%). Na przestrzeni analizowanych lat jest to wskaźnik najwyższy. Warto jednak podkreślić, iż bez względu na sytuację pandemiczną (przed, w trakcie, po) we wszystkich analizowanych latach dominuje właśnie powyższa forma organizacji pobytu w Małopolsce przez mieszkańców tego regionu.

W roku 2023 podróżujący rzadko korzystają z oferty rodzina (5,50%) i znajomych (5,00%). Otrzymane wskaźniki procentowe są zbliżone do lat 2019-2022. Wyjątek stanowi rok 2021 gdzie wskaźniki były ponad 2-krotnie wyższe.

Z pozostałych instytucji (podobnie jak w latach poprzednich) korzystano sporadycznie i zaliczyć tutaj należy zakład pracy, szkołę, parafię oraz w ogóle: biuro podróży, portal (biuro) internetowy(e) oraz jeszcze inna instytucja.

Tabela 12.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Małopolski

| Organizator pobytu            | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Sam we własnym zakresie       | 79,1%  | 88,8%  | 64,1%  | 85,6%  | 89,1%  |
| Rodzina                       | 7,2%   | 5,2%   | 13,2%  | 5,0%   | 5,5%   |
| Znajomi                       | 6,9%   | 4,8%   | 12,0%  | 4,2%   | 5,0%   |
| Szkoła                        | 1,9%   | 0,2%   | 0,8%   | 0,1%   | 0,1%   |
| Inna instytucja               | 1,6%   | 0,1%   | 2,2%   | 3,5%   | 0,0%   |
| Zakład pracy                  | 0,8%   | 0,3%   | 4,0%   | 0,8%   | 0,2%   |
| Parafia (kościół)             | 1,1%   | 0,2%   | 0,9%   | 0,5%   | 0,1%   |
| Biuro podróży                 | 0,6%   | 0,1%   | 2,8%   | 0,2%   | 0,0%   |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 0,7%   | 0,2%   | 0,0%   | 0,1%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski

Najwięcej odwiedzających z Małopolski w roku 2023, bo ponad dwie trzecie, zwiedzało własny region 1 dzień bez noclegu (74,50%). Jest to 3-krotnie większa grupa respondentów niż w roku 2022. Warto jednak zauważyć, iż wskaźnik osiągnięty w roku 2022 był najniższy na przestrzeni analizowanych lat.

Kolejną grupą pod względem liczebności są osoby, które do Małopolski przyjechały na bardzo krótko, bowiem ich pobyt w regionie trwał do 3 godzin. Jak wynika z badań sytuacja taka dotyczyła co dziesiątej osoby. Porównując jednak rok 2022 i 2023 do lat 2019-2021 widoczny jest znaczny spadek tej grupy odwiedzających. Warty podkreślenia jest fakt, iż wzrosła znacznie grupa, która w Małopolsce spędziła jeden dzień (bez noclegu).

Z noclegu korzystał w Małopolsce ponad co szósty respondent (16,90%). Jednak jego długość była bardzo zróżnicowana. Najczęściej korzystano z jedengo noclegu (6,30%) lub 2-3 noclegów (6,30%). W porównaniu do roku 2022 uzyskane wskaźniki są 3-krotnie lub nawet 4-krotnie niższe oraz najniższe na przestrzeni analizowanych lat. Dłuższe pobyty w Małopolsce w roku 2023 nie były zbyt popularne bowiem korzystało z nich niewielu respondentów, czego potwierdzeniem jest liczba noclegów. Tak więc z 4-7 nocy skorzystało zaledwie 3,80% odwiedzających, z 8-14 noclegów 0,50%, Dłuższe pobyty w roku 2023 nie były w ogóle realizowane.

Podsumowując, o ile w latach poprzednich można było zauważyć systematyczny wzrost wskaźników procentowych w przyjazdach na dłużej (z noclegiem), to w roku 2023 odnotowano sytuację odwrotną, czyli znaczną popularnością cieszyły się pobyty krótkie „1 dzień bez noclegu” oraz bardzo krótkich do 3 godzin.

Tabela 12.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023

| Długość pobytu      | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Do 3 godzin         | 16,6%  | 10,6%  | 13,3%  | 3,1%   | 8,6%   |
| 1 dzień bez noclegu | 48,3%  | 76,8%  | 43,8%  | 25,7%  | 74,5%  |
| 1 noc               | 7,9%   | 6,4%   | 16,4%  | 18,8%  | 6,3%   |
| 2-3 noce            | 11,6%  | 3,8%   | 18,3%  | 25,7%  | 6,3%   |
| 4-7 nocy            | 10,5%  | 1,9%   | 6,9%   | 19,9%  | 3,8%   |
| 8-14 nocy           | 4,0%   | 0,3%   | 0,4%   | 5,2%   | 0,5%   |
| 15 i więcej nocy    | 1,1%   | 0,2%   | 0,9%   | 1,6%   | 0,0%   |
|                     | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce

Zdecydowana większość mieszkańców Małopolski podróżowała po Małopolsce samochodem (83,40%), podobnie jak w latach poprzednich (bez względu na sytuację pandemiczną). W roku 2023 ponad co dziesiąty respondent korzystał z transportu kolejowego (12,70%). Uzyskany wskaźnik jest najwyższy na przestrzeni analizowanych lat. W stosunku do roku 2022 prawie 3-krotnie. Transport samochodowy i kolejowy praktycznie wyczerpują wykorzystywane środki transportu, gdyż jak można zauważyć korzystali z nich prawie wszyscy Małopolanie (96,10%)

Z pozostałych środków transportu korzystano bardzo rzadko. Wymienić tutaj autokar turystyczny, autobus/mikrobus linii regularnej, samolot tradycyjnych linii lotniczych, samolot tanich linii lotniczych, lub w ogóle (samolot czarterowy).

Tabela 12.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce

| Wykorzystywane środki transportu      | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Samochód                              | 81,8%  | 93,2%  | 66,2%  | 85,0%  | 83,4%  |
| Autokar turystyczny                   | 3,1%   | 0,5%   | 5,5%   | 2,4%   | 0,7%   |
| Pociąg                                | 5,2%   | 1,1%   | 10,9%  | 4,3%   | 12,7%  |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 7,4%   | 3,1%   | 8,8%   | 5,4%   | 0,6%   |
| Inny                                  | 1,1%   | 1,5%   | 3,4%   | 2,8%   | 2,2%   |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 1,2%   | 0,5%   | 3,7%   | 0,0%   | 0,2%   |
| Samolot czarterowy                    | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 0,2%   | 0,1%   | 1,5%   | 0,1%   | 0,2%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski

Tabela 12.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023

| Miejsce noclegu                              | 2019  | 2020  | 2021        | 2022  | 2023         |
|----------------------------------------------|-------|-------|-------------|-------|--------------|
| Hotel                                        | 17,7% | 8,2%  | 42,3%       | 12,0% | <b>22,6%</b> |
| Motel                                        | 1,2%  | 1,1%  | 5,9%        | 1,0%  | <b>0,8%</b>  |
| Pensjonat                                    | 10,6% | 16,8% | 23,2%       | 10,8% | <b>0,3%</b>  |
| Dom wycieczkowy                              | 1,6%  | 4,5%  | 5,7%        | 1,2%  | <b>0,0%</b>  |
| Schronisko górskie                           | 0,8%  | 2,3%  | 7,5%        | 0,5%  | <b>3,0%</b>  |
| Schronisko młodzieżowe                       | 1,7%  | 1,1%  | 1,4%        | 1,7%  | <b>0,6%</b>  |
| Kemping lub pole namiotowe                   | 3,1%  | 6,0%  | 5,6%        | 3,3%  | <b>8,0%</b>  |
| Hostel                                       | 1,0%  | 1,1%  | 7,3%        | 3,3%  | <b>8,0%</b>  |
| Ośrodek wczasowy                             | 0,7%  | 4,5%  | 5,4%        | 3,8%  | <b>9,1%</b>  |
| Zakład uzdrowiskowy                          | 2,5%  | 2,3%  | 9,5%        | 18,6% | <b>5,2%</b>  |
| Dom Pielgrzyma                               | 0,3%  | 0,0%  | 3,2%        | 0,2%  | <b>1,1%</b>  |
| Apartament                                   | 6,0%  | 10,5% | 7,6%        | 7,7%  | <b>7,4%</b>  |
| Kwatera prywatna                             |       |       | 6,4%        | 2,0%  | <b>0,8%</b>  |
| Korzystam z couchsurfing'u                   | 0,1%  | 0,0%  |             |       |              |
| Obiekt agroturystyczny                       | 3,2%  | 7,4%  | 8,9%        | 21,5% | <b>1,7%</b>  |
| U rodziny                                    | 11,2% | 14,2% | 29,3%       | 6,2%  | <b>8,0%</b>  |
| U znajomych                                  | 7,2%  | 13,4% | 21,5%       | 4,0%  | <b>9,4%</b>  |
| Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) | 29,9% | 4,0%  | 5,4%        | 1,7%  | <b>5,0%</b>  |
| Inny obiekt                                  | 1,2%  | 2,6%  | <b>5,6%</b> | 0,2%  | <b>0,0%</b>  |

\* Od 2021 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Ponad co piąty respondent (22,60%) w roku 2023 skorzystał z noclegu w hotelu i jest to grupa prawie 2-krotnie wyższa niż w roku poprzednim. Mniej więcej co dziesiąty nocował u znajomych (9,40%), w ośrodku wczasowym (9,10%), na kempingu lub polu namiotowym (8,00%) albo w hostelu (8,00%) u rodziny (8,00%). W porównaniu do roku poprzedniego są to grupy 2-krotnie a niekiedy nawet 3-krotnie większe. Z powyższego wynikałoby, iż Małopolanie preferowali raczej tanie noclegi. Podobnie jak w latach poprzednich 2021-2022 dość często korzystano z noclegu w apartamencie (7,40%).

Bardzo niewielu odwiedzających korzystało z noclegu w zakładzie uzdrowiskowym (5,20%), własnym domu/mieszkanie (letniskowym/wakacyjnym) (5,00%) lub w schronisku górskim (3,00%), podobnie jak w latach poprzednich. Niewielka różnica można zauważyć jedynie w korzystaniu z noclegu w zakładzie uzdrowiskowym gdzie widoczny jest wyraźny spadek zainteresowania, prawie 3-krotnie w porównaniu do roku 2023 i 2-krotny w stosunku do roku 2021. Jednak w kontekście roku 2019-2022 wskaźnik jest 2-krotnie wyższy.

Znikoma grupa turystów skorzystała z noclegu w obiekcie agroturystycznym (1,70%), domu pielgrzyma (1,10%), motelu (0,80%), schronisku młodzieżowym (0,60%), pensjonacie (0,30%), czy korzystała z couchsurfing'u. Nikt nie nocował w domu wycieczkowym (0,00%) lub innym obiekcie (0,00%). Odnosząc się do lat poprzednich można zauważyć pewne zmiany w preferencjach noclegowych, które widoczne są w korzystaniu z noclegu w obiektach agroturystycznych. W roku 2023 ta forma noclegu osiągnęła najniższy wskaźnik na przestrzeni analizowanych lat: w porównaniu do roku 2022 aż 12-krotnie, w stosunku do lat 2020-2021 – prawie 5-krotnie oraz prawie 2-krotnie w stosunku do roku 2019. Podobna sytuacja dotyczy korzystania z noclegu w pensjonacie.

## Wydatki odwiedzających z Małopolski

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Małopolski (w zł na osobę)

Odwiedzający z Małopolski (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwoty w granicach aż 365 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Była to kwota mniejsza (-14,0%) w stosunku do roku poprzedniego, ale 26,7% większa w relacji do roku 2022, 9% w stosunku do roku 2021, 1.5 krotnie odnośnie 2020 roku i prawie 3- krotnie większa odnośnie do roku 2019.

Tabela 12.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do destynacji w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023       |
|-------------------------------|------|------|------|------|------------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 123  | 253  | 335  | 288  | <b>365</b> |
| Turyści                       | 276  | 461  | 389  | 395  | <b>525</b> |
| Odwiedzający jednodniowi      | 17   | 118  | 158  | 112  | <b>140</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Turyści z Małopolski przed podróżą po własnym regionie w roku 2023 wydali większe średnie kwoty przez przyjazdem (525 zł na osobę) i na przestrzeni analizowanych lat powyższa kwota była największa. W relacji do roku 2022 o 32,9%, odnośnie do roku 2021 o 35,0%, w stosunku do 2020 o 13,9% oraz 2-krotnie większa niż w roku 2019.

Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 wydali przez przyjazdem 140 zł na osobę. W porównaniu do wybranych lat poprzednich była to kwota wyższa, tak na przykład w stosunku do roku 2022 25,5%, w relacji do 2020 o 18,6%, odnośnie 2019 8-krotnie. Ale mniejsza w stosunku do roku 2021 o 11,4%.

Rozpatrując średnią kwotę wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed podróżą po regionie w 2023 roku (w zł na osobę), można zauważyć, że najwyższe kwoty były wydawane na zakup produktu w biurze podróży (788zł). Nieco mniej na noclegi (487zł).

Tabela 12.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do regionu w latach 2021-2023\* (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok  | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści     | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|------|---------------------|-------------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2021 | 819                 | 317         | 200                      |
|                                       | 2022 | 459                 | 756         | 62                       |
|                                       | 2023 | <b>788</b>          | <b>1200</b> | <b>375</b>               |
| Na noclegi/spanie                     | 2021 | 280                 | 280         | -                        |
|                                       | 2022 | 359                 | 359         | -                        |
|                                       | 2023 | <b>487</b>          | <b>487</b>  | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2021 | 145                 | 161         | 63                       |
|                                       | 2022 | 123                 | 154         | 112                      |
|                                       | 2023 | <b>128</b>          | <b>200</b>  | <b>126</b>               |
| Na lokalne wycieczki                  | 2021 | 100                 | 100         | 0                        |
|                                       | 2022 | 150                 | 150         | 0                        |
|                                       | 2023 | <b>150</b>          | <b>150</b>  | <b>0</b>                 |

\* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Najniższe średnie wydawane kwoty dotyczą zakupu biletów wstępu do obiektów/atrakcji (128zł) oraz lokalnych wycieczek (150zł).

Podobna struktura wydatków dotyczy turystów, natomiast odwiedzający jednodniowi - z uwagi, że nie nabywali noclegów - najwyższe średnie kwoty wydali tylko na zakup biletów wstępu do obiektów/atrakcji (126 zł) oraz o połowę mniejsze na zakup produktu w biurze podróży (375zł).

### **Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski (w zł na osobę)**

Całkowita suma wydatkowana przez odwiedzających z Małopolski (ogółem) podczas pobytu w regionie w 2023 roku - 260 zł na osobę – była mniejsza w stosunku do roku 2022 o 21,0%. Jednak w stosunku do pozostałych analizowanych lat większa: mniej więcej 2-krotnie w porównaniu do roku 2021, 3-krotnie w relacji do roku 2020 oraz o 5,3% odnośnie do roku 2019.

Turyści wydatkowali 600 zł na osobę, czyli mniej w stosunku do roku 2022 o 14,4% ale 3-krotnie więcej w relacji do roku 2021, ponad 2,5-krotnie więcej w stosunku do roku 2020, 29,0% więcej niż w roku 2019.

Z kolei odwiedzający jednodniowi przeznaczali na pobyt kwotę 188 zł na osobę, i było to więcej niż w poprzednich latach, czyli: o 48,0% w stosunku do roku 2022, 2-krotnie odnośnie roku 2021, prawie 3,5-krotnie w stosunku do roku 2020, oraz 2-krotnie w relacji do roku 2019.

Tabela 12.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

| <b>Średnie wydatki na osobę w zł</b> | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Odwiedzający OGÓŁEM                  | 247         | 87          | 141         | 329         | <b>260</b>  |
| Turyści                              | 465         | 261         | 199         | 701         | <b>600</b>  |
| Odwiedzający jednodniowi             | 97          | 54          | 93          | 127         | <b>188</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2023 roku przez gości z Małopolski, należy stwierdzić, że największe kwoty wydali oni **na noclegi** (424 zł na osobę). Była to kwota wyższa w stosunku do roku poprzedniego o 7,6%, 1,5 krotnie wyższa w relacji do roku 2021, 2,5 krotnie wyższa odnośnie do roku 2020 ale niższa o 10,9% w kontekście roku 2019. Struktura wydatków turystów w tej kategorii jest identyczna jak wyniki ogółem.

Na kolejnym miejscu uplasowały się **lokalne wycieczki**. Respondenci w roku 2023 na ten cel wydali 136zł na osobę i była to kwota o 12,4% wyższa w relacji do roku 2022 oraz o 25,9% w kontekście roku 2021. Analizy w tej kategorii prowadzone są od roku 2021. Struktura wydatków turystów w tej kategorii jest identyczna jak wyniki ogółem. Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 na ten cel nie ponosili żadnych wydatków.

Jeszcze niższe kwoty przeznaczono na **wyżywienie** - wydano średnio 118 zł na osobę. Była to kwota wyższa w relacji do roku 2022 o 6,3%, prawie 2-krotnie większa w porównaniu do roku 2021, około 2,5-krotnie w relacji do roku 2020. Natomiast mniejsza o -9,2% w niż w roku 2019. Średnia kwota wydatku turystycznego na powyższy cel poniesiona przez **turystów** to 251 zł na osobę. W analizowanych latach była to kwota najwyższa: w relacji do roku 2022 o 19,5%, prawie 3,5-krotnie w stosunku do roku 2021, 2,5-krotnie do 2020, 20,7% w stosunku do roku 2019. Z kolei średnia kwota wydatku turystycznego na wyżywienie poniesiona przez **odwiedzających jednodniowych** to kwota 89zł na osobę. Jest ona wyższa o prawie o połowę w stosunku do roku 2022, 2-krotnie w relacji do roku 2021, 2,5 krotnie odnośnie 2020 i 1/3 w porównaniu do 2019. Natomiast niższą o – 18,8% w stosunku do roku 2019.

Niezbyt wysokie sumy były wydatkowane na **bilety wstępu do obiektów/atrakcji** - 92 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich można zauważyć, iż była to kwota wyższa w stosunku do każdego analizowanego roku: o 3,4% w relacji do roku 2022, o 8,2% w stosunku do roku 2021, 3-krotnie w relacji do roku 2020, o 15% odnośnie do roku 2019.

Na kolejnym miejscu uplasował się **zakup pamiątek, upominków i inne zakupy**, na który w roku 2023 odwiedzający ogółem wydali 55 zł na osobę i w relacji do roku 2022 jest to kwota niższa prawie o 1/3. Więcej na ten cel przeznaczyci turyści (68zł), mniej odwiedzający jednodniowi (53zł). Powyższą kategorię po raz pierwszy uwzględniono w badaniach w roku 2022.

Niewielką kwotę w roku 2023 przeznaczyci Małopolanie odwiedzający Małopolskę na **lokalny transport** (średnio 49 zł na osobę) i była to kwota 2-krotnie niższa zarówno w roku 2022 jak też 2019. Jednak wyższa w stosunku do roku 2021 prawie o połowę (53,1%) oraz o 2,1% w relacji do roku 2020. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **turystów** to 98 zł na osobę. Była to kwota o 1/3 mniejsza w stosunku do roku 2022, odnośnie roku 2020 o 2,0% oraz o 9,3% w relacji do roku 2019. Jedynie w stosunku do roku 2021 wykazano 2,5 krotny wzrost wydatków w tym celu. Z kolei średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **odwiedzających jednodniowych** to kwota 36zł na osobę. Jest ona identyczna jak w roku 2022 oraz wyższa o 63,6% w relacji do roku 2021. Natomiast niższa o -5,3% odnośnie do roku 2020 i 1/4 w relacji do roku 2019.

Tabela 12.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł                                         | Rok         | Odwiedzający ogółem | Turyści    | Odwiedzający jednodniowi |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                                                     | 2019        | 476                 | 476        | -                        |
|                                                                       | 2020        | 166                 | 166        | -                        |
|                                                                       | 2021        | 257                 | 257        | -                        |
|                                                                       | 2022        | 394                 | 394        | -                        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>424</b>          | <b>424</b> | -                        |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2019        | 130                 | 208        | 69                       |
|                                                                       | 2020        | 48                  | 100        | 38                       |
|                                                                       | 2021        | 55                  | 72         | 41                       |
|                                                                       | 2022        | 111                 | 210        | 56                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>118</b>          | <b>251</b> | <b>89</b>                |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2019        | 91                  | 108        | 48                       |
|                                                                       | 2020        | 48                  | 100        | 38                       |
|                                                                       | 2021        | 32                  | 37         | 22                       |
|                                                                       | 2022        | 96                  | 141        | 36                       |
|                                                                       |             |                     |            |                          |



|                                        | 2023        | 49         | 98         | 36        |
|----------------------------------------|-------------|------------|------------|-----------|
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji | 2019        | 80         | 100        | 65        |
|                                        | 2020        | 30         | 65         | 25        |
|                                        | 2021        | 85         | 84         | 86        |
|                                        | 2022        | 89         | 128        | 69        |
|                                        |             | <b>92</b>  | <b>94</b>  | <b>92</b> |
| Na lokalne wycieczki*                  | 2021        | 108        | 116        | 77        |
|                                        | 2022        | 121        | 131        | 41        |
|                                        | <b>2023</b> | <b>136</b> | <b>136</b> | <b>0</b>  |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy**  | 2022        | 77         | 102        | 65        |
|                                        | <b>2023</b> | <b>55</b>  | <b>68</b>  | <b>53</b> |
| Inne cele                              | 2019        | 303        | 228        | 375       |
|                                        | 2020        | 96         | 159        | 63        |
|                                        | 2021        | 96         | 103        | 88        |
|                                        | 2022        | 165        | 243        | 60        |
|                                        | <b>2023</b> | <b>61</b>  | <b>79</b>  | <b>54</b> |

\* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

\*\* W latach poprzednich pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Nieco mniej odwiedzający Małopolskę z Małopolski przeznaczyli na tzw. **inne cele** (prezenty, rozrywkę, wyciągi, sprzęt, kulig itp.) - wydano średnio 61 zł na osobę i była to najniższa kwota na przestrzeni analizowanych lat: 2,5 krotnie w stosunku do roku 2022, ponad 1/3 zarówno w roku 2021 jak też 2020, 5-krotnie w stosunku do roku 2019. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **turystów** to 79 zł na osobę. Była to kwota najniższa na przestrzeni analizowanych lat: 3 krotnie w stosunku do roku 2022, ¼ odnośnie do roku 2021, o połowę w stosunku do roku 2020 oraz 3 krotnie w porównaniu do roku 2019. Z kolei średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **odwiedzających jednodniowych** to kwota 54 zł na osobę i była to kwota najniższa we wszystkich analizowanych latach: o 10,0% w relacji do roku 2022, 38,6% w stosunku do roku 2021, 14,3% odnośnie roku 2020 i 7-krotnie w porównaniu do roku 2019.

### Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski (w zł) wg grup odwiedzających

Tabela 12.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski w latach 2021- 2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                      | 2021        | 2022          | 2023                 |
|---------------------------------------|-------------|---------------|----------------------|
| Turyści z Małopolski                  | 563 000 000 | 1 324 900 000 | <b>1 697 500 000</b> |
| Odwiedzający jednodniowi z Małopolski | 299 900 000 | 305 300 000   | <b>957 000 000</b>   |
| Łącznie odwiedzający z Małopolski     | 862 900 000 | 1 630 200 000 | <b>2 654 500 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Małopolski w 2023 roku krążyło w Małopolsce ponad 1,7 mld zł, natomiast z tytułu bezpośrednich wydatków odwiedzających jednodniowych z tego segmentu - ok. 960 mln zł. Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości z Małopolski w 2023 roku wyniosły więc ok. 2,7 mld zł.

## Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski

Dla rozwoju ruchu turystycznego w regionie bardzo duże znaczenie ma szeroko rozumiane **bezpieczeństwo**. Tak więc badanych odwiedzających z Małopolski poproszono, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnych obaw oraz lęku przed przyjazdem do Małopolski, gdzie: *0 - W ogóle się nie obawiałam/em* natomiast *10 - Byłam/em pełna/en obaw*.

Tabela 12.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2019  | 2020  | 2021  | 2022   | 2023   |
|------------------------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 0                                        | 76,7% | 60,1% | 59,1% | 84,2%  | 82,8%  |
| 1                                        | 13,3% | 16,1% | 9,8%  | 11,4%  | 9,1%   |
| Σ OPTYMIŚCI                              | 90,0% | 76,2% | 68,9% | 95,60% | 91,90% |
| 2                                        | 3,3%  | 15,0% | 8,9%  | 2,3%   | 2,7%   |
| 3                                        | 1,2%  | 5,1%  | 6,3%  | 1,2%   | 2,1%   |
| 4                                        | 0,7%  | 0,6%  | 2,8%  | 0,3%   | 1,2%   |
| Σ REALIŚCI                               | 5,2%  | 20,7% | 18,0% | 3,80%  | 6,00%  |
| 5                                        | 0,8%  | 0,9%  | 3,3%  | 0,0%   | 0,9%   |
| 6                                        | 0,4%  | 0,4%  | 1,6%  | 0,0%   | 0,7%   |
| 7                                        | 0,8%  | 0,4%  | 2,0%  | 0,0%   | 0,2%   |
| 8                                        | 0,9%  | 0,1%  | 2,8%  | 0,2%   | 0,3%   |
| 9                                        | 0,9%  | 0,5%  | 0,8%  | 0,1%   | 0,0%   |
| 10                                       | 1,0%  | 0,8%  | 2,6%  | 0,1%   | 0,0%   |
| Σ PESYMIŚCI                              | 4,8%  | 3,1%  | 13,1  | 0,40%  | 2,10%  |
| NFS                                      | 85,2% | 73,1% | 55,9% | 95,2%  | 89,8%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując otrzymane wyniki ogółem w latach 2018-2021, można zauważyć, iż największa grupa odwiedzających zadeklarowała sumarycznie na poziomie „0” (średnia 19-22 = ≈70%; a w roku 2022 obarczonym ryzykiem eskalacji rosyjskich działań wojennych na Ukrainie w bezpośrednim sąsiedztwie z Polską) 82,8% zupełny brak obaw przed przyjazdem do Małopolski.

NFS 2022 mieszkańcy Małopolski OGÓŁEM = 95,2%.

NFS 2023 mieszkańcy Małopolski OGÓŁEM = 89,8%

## Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski

Aby zdiagnozować poziom satysfakcji odwiedzających z Małopolski na obszarze Małopolski, poproszono ich, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnego zadowolenia z pobytu na omawianym obszarze, gdzie: *0 - W ogóle nie polecę*, natomiast *10 - Na pewno polecę*.

Jak można zauważyć, ≈62% odwiedzających z Małopolski w roku 2023, odczuwało najwyższą satysfakcję z pobytu na obszarze Małopolski, czego wyrazem jest chęć polecenia przyjazdu tutaj swoim znajomym, rodzinie czy jeszcze innym osobom w sposób bezpośredni twarzą w twarz w „realu” czy pośredni w „wirtualu”, wykorzystując dostępne media społecznościowe. Wskaźnik

PROMOTORÓW w 2023 roku (79,20%) zmniejszył się o  $\approx 9$ p.p.% (8,90%) w stosunku do roku 2022 oraz nieznacznie do średniej z lat 2019-2022 (81,90%).

Tabela 12.1.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 10                                  | 52,3%  | 57,6%  | 60,8%  | 70,6%  | 62,4%  |
| 9                                   | 28,7%  | 27,0%  | 13,1%  | 17,5%  | 16,8%  |
| $\Sigma$ PROMOTORZY                 | 81,0%  | 84,60% | 73,90% | 88,10% | 79,20% |
| 8                                   | 10,0%  | 9,6%   | 10,0%  | 9,1%   | 10,7%  |
| 7                                   | 3,9%   | 3,1%   | 7,7%   | 1,9%   | 7,6%   |
| $\Sigma$ PASYWNI                    | 13,90% | 12,70% | 17,70% | 11,00% | 18,30% |
| 6                                   | 1,8%   | 1,0%   | 3,4%   | 0,3%   | 1,3%   |
| 5                                   | 1,5%   | 0,9%   | 2,3%   | 0,2%   | 0,9%   |
| 4                                   | 0,4%   | 0,3%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,1%   |
| 3                                   | 0,1%   | 0,2%   | 0,5%   | 0,2%   | 0,2%   |
| 2                                   | 0,2%   | 0,0%   | 0,2%   | 0,1%   | 0,0%   |
| 1                                   | 0,1%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,1%   | 0,0%   |
| 0                                   | 1,0%   | 0,2%   | 1,7%   | 0,0%   | 0,0%   |
| $\Sigma$ KRYTYCY                    | 5,10%  | 2,60%  | 8,40%  | 0,90%  | 2,50%  |
| NPS                                 | 75,9%  | 82,0%  | 65,5%  | 87,2%  | 76,7%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Małopolski OGÓŁEM = 87,2%.

NPS 2023 mieszkańcy Małopolski OGÓŁEM = 76,7%

### Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Małopolski

Analizując opinie respondentów na temat deklaracji ponownej podróży po Małopolsce, należy stwierdzić, że zdecydowana ich większość odpowiedziała: „na pewno tak” (60,90%) i „raczej tak” (21,90%), co stanowi  $\approx 83\%$  (82,80%) badanych osób. Jest to grupa respondentów mniejsza o  $\approx 13$ p.p.% (13,10%) w stosunku do roku 2022 oraz mniejsza o  $\approx 10$ p.p.% (9,65%) od średniej w latach 2019-2022.

## Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Małopolski

| Deklaracja ponownego przyjazdu | 2019          | 2020          | 2021          | 2022          | 2023          |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Na pewno tak                   | 64,3%         | 51,2%         | 62,8%         | 81,2%         | 60,9%         |
| Raczej tak                     | 29,7%         | 41,7%         | 24,2%         | 14,7%         | 21,9%         |
| <b>Pośrednia</b>               | <b>94,00%</b> | <b>92,90%</b> | <b>87,00%</b> | <b>95,90%</b> | <b>82,80%</b> |
| Nie wiem                       | 5,1%          | 7,0%          | 10,1%         | 3,3%          | 15,3%         |
| Raczej nie                     | 0,7%          | 0,0%          | 2,0%          | 0,3%          | 1,8%          |
| Na pewno nie                   | 0,2%          | 0,0%          | 0,9%          | 0,5%          | 0,1%          |
| Suma końcowa                   | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Osób, które zadeklarowały, iż nie będą ponownie podróżować po Małopolsce w roku 2023 była znikoma liczebność (raczej nie: 1,8%, na pewno nie: 0,1%), podobnie jak w latach poprzednich.

Niezdecydowanych, którzy nie wiedzieli, czy powrócą do Małopolski było 15,3% i było ich więcej prawie 5-krotnie w porównaniu do roku 2022 oraz najwięcej w porównaniu do wszystkich analizowanych lat.

## 12.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z MAZOWSZA W MAŁOPOLSCE W 2023  
ROKU: 1 158 300 OSÓB, W TYM 499 500 TURYSTÓW**

### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Mazowsza

Charakteryzując profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Mazowsza, można jednoznacznie stwierdzić, że w kolejnych latach badań profil ten nie uległ zmianom. W roku 2023 najczęściej odwiedzających Małopolskę z Mazowsza znajdowało się w przedziale wiekowym: 30-44 r.ż. (41,90%) i grupa odwiedzających powyższy przedział wiekowy na przestrzeni analizowanych lat jest zawsze największa.

Niewielki wzrost odwiedzających w stosunku do wszystkich analizowanych lat można zauważyć w młodszej grupie wiekowej 20-29 lat (33,10%), która pod względem liczebności przybyłych do Małopolski zajmuje drugie miejsce. W roku 2023 osób w tym przedziale wiekowym do Małopolski przyjechało najczęściej. Można więc zauważyć, że najczęściej do Małopolski z Mazowsza przyjeżdżają ludzie młodzi (30-44) oraz bardzo młodzi (20-29), którzy łącznie stanowią ponad dwie trzecie respondentów (75,00%).

W przeciwieństwie do wyżej wymienionych grup, znaczny spadek odnotowano w grupie respondentów 45-60 lat, gdzie w roku 2023 był to co dziesiąty respondent (10,60%). W latach 2019-2023 była to najmniejsza grupa osób.

Co ciekawe, w roku 2023, przyjechało do Małopolski na przestrzeni lat 2019-2022 najczęściej osób do 19 lat (7,50%). Warto zwrócić uwagę, iż turystyka dzieci i młodzieży nie była zbyt często realizowana przez odwiedzających z Mazowsza w regionie Małopolski, ale w roku 2023 chociaż nie plasuje się ona na zbyt wysokim poziomie, to w porównaniu do lat 2019-2021 wskaźnik ten jest prawie 4-krotnie wyższy. Z tego wynika, iż wycieczki szkolne, obozy i kolonie dla młodzieży z Mazowsza były tutaj rzadko organizowane. Dopiero rok 2022 a szczególnie 2023 przynoszą widoczne zmiany.

Tym samym o kilka p.p. zmniejszyła się grupa osób starszych, których wiek mieści się w przedziale powyżej 60 lat (6,90%) i osiągnął poziom z roku 2020, choć w latach 2019 oraz 2021-2022 był prawie 2-krotnie wyższy.

W roku 2023, w przeciwieństwie do lat 2019-2022, Małopolskę odwiedziło mniej **kobiet** (44,70%) niż mężczyzn (55,3%). Liczebnie grupy są zbliżone co potwierdza fakt, że oferta regionu jest zróżnicowana i może być interesująca dla podróżnych bez względu na ich płeć.

Deklarowany przez odwiedzających z Mazowsza poziom **wykształcenia** w 2023 r. różni się dość znacznie od wyników uzyskanych w latach poprzednich, bowiem prawie połowa respondentów zadeklarowała wykształcenie średnie (49,10%) oraz zbliżona liczebnie grupa prezentująca wykształcenie wyższe (47,80%), co w sumie łącznie stanowi zdecydowaną większość (96,90%) odwiedzających z Mazowsza (podobnie jak w latach poprzednich, najniższy wskaźnik zanotowano

tutaj w roku 2022 i wynosił on 94,50%). W całym okresie badań, powyższą grupę wyróżniał fakt, iż na tle odwiedzających z innych regionów, zdecydowaną większość stanowili respondenci deklarujący wykształcenie wyższe.

Zanotowano także małą grupę odwiedzających, których wykształcenie plasuje się poniżej średniego (3,10%). Na przestrzeni analizowanych lat ta grupa respondentów w roku 2023 jest najmniejsza.

Również **poziom zamożności** deklarowany przez podróżnych z Mazowsza wyróżnia tę grupę na tle odwiedzających z innych regionów. Dominują odpowiedzi wskazujące na dobry status materialny (48,80%), lub bardzo dobry (31,60%). Powyższe dwie grupy w latach 2022-2023 stanowią zdecydowaną większość respondentów z Mazowsza (89,90%; 80,40%). Jest to także wskaźnik wyższy niż w grupie osób z innych regionów.

Jednak prawie co piąty respondent (19,70%) zadeklarował średni poziom zamożności (19,70%) lub niższy. Wskaźnik procentowy uzyskany w roku 2023 jest zbliżony do wyników uzyskanych w latach 2019-2021. Wyjątek stanowi rok 2022 gdzie osiągnął on poziom najniższy (prawie o połowę) na tle analizowanych lat.

### Wiek odwiedzających z Mazowsza

Tabela 12.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

| Wiek odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 2,7%   | 2,5%   | 2,4%   | 4,8%   | 7,5%   |
| 20-29 lat           | 24,3%  | 24,0%  | 26,5%  | 29,1%  | 33,1%  |
| 30-44 lat           | 36,7%  | 42,1%  | 37,2%  | 40,4%  | 41,9%  |
| 45-60 lat           | 22,8%  | 24,8%  | 21,6%  | 15,4%  | 10,6%  |
| Powyżej 60 lat      | 13,6%  | 6,6%   | 12,3%  | 10,3%  | 6,9%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Płeć odwiedzających z Mazowsza

Tabela 12.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

| Płeć odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kobieta             | 53,3%  | 52,5%  | 52,2%  | 53,8%  | 44,7%  |
| Mężczyzna           | 46,7%  | 47,5%  | 47,8%  | 46,2%  | 55,3%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wykształcenie odwiedzających z Mazowsza

Tabela 12.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

| Wykształcenie     | 2019   | 2020   | 2021   | 2022    | 2023   |
|-------------------|--------|--------|--------|---------|--------|
| Wyższe            | 65,1%  | 71,2%  | 58,2%  | 65,3%   | 47,8%  |
| Średnie           | 29,7%  | 27,1%  | 37,8%  | 29,2%   | 49,1%  |
| Poniżej średniego | 5,20%  | 1,80%  | 4,0%   | 5,5%    | 3,1%   |
| Suma końcowa      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,00% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Status materialny odwiedzających z Mazowsza

Tabela 12.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bardzo dobra                      | 22,5%  | 23,2%  | 19,3%  | 34,1%  | 31,6%  |
| Dobra                             | 57,2%  | 56,7%  | 58,6%  | 55,8%  | 48,8%  |
| Średnia i niżej                   | 20,30% | 20,10% | 22,10% | 10,10% | 19,7%  |
| Średnia                           | 19,3%  | 19,8%  | 19,6%  | 9,9%   |        |
| Zła/Bardzo zła                    | 1,0%   | 0,30%  | 2,5%   | 0,2%   |        |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających z Mazowsza nie sumuje się do 100

Tabela 12.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Mazowsza

| Główne cele podróży               | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wypoczynek                        | 25,7%  | 43,5%  | 36,9%  | 43,1%  | 40,6%  |
| Poznanie walorów przyrody         | 0,4%   | 1,8%   | 14,9%  | 1,9%   | 4,7%   |
| Zwiedzanie zabytków               | 16,9%  | 9,6%   | 11,9%  | 10,0%  | 16,6%  |
| Odwiedziny krewnych               | 3,7%   | 3,3%   | 6,8%   | 4,7%   | 0,6%   |
| Cel zdrowotny                     | 10,6%  | 5,1%   | 6,3%   | 7,8%   | 0,6%   |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 2,6%   | 3,3%   | 4,1%   | 1,2%   | 2,8%   |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 17,5%  | 15,9%  | 3,4%   | 11,8%  | 20,6%  |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 2,1%   | 0,6%   | 2,7%   | 1,4%   | 5,6%   |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 3,4%   | 5,4%   | 2,2%   | 5,0%   | 0,3%   |
| Odwiedziny znajomych              | 3,5%   | 2,4%   | 2,0%   | 3,8%   | 5,0%   |
| Udział w szkoleniu                | 0,5%   | 2,1%   | 1,7%   | 0,9%   | 0,6%   |
| Edukacja                          | 1,4%   | 0,0%   | 1,4%   | 0,9%   | 0,3%   |
| Tranzyt                           | 1,8%   | 1,2%   | 1,4%   | 1,7%   | 0,0%   |
| Cel religijny                     | 1,9%   | 0,6%   | 1,0%   | 0,2%   | 0,0%   |
| Inny cel                          | 0,9%   | 0,9%   | 1,0%   | 1,7%   | 0,9%   |
| Korzystanie z usług medycznych    | 0,5%   | 0,3%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w wydarzeniu               | 1,2%   | 1,8%   | 0,5%   | 1,4%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 0,5%   | 0,0%   | 0,5%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w konferencji, kongresie   | 1,6%   | 0,0%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Firmowy wyjazd integracyjny       | 1,4%   | 1,8%   | 0,2%   | 2,1%   | 0,0%   |
| Zakupy                            | 1,1%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,2%   | 0,6%   |
| Odnowa duchowa                    | 0,4%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie sportowej       | 0,4%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 99,80% | 99,80% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Analizując cele przyjazdu turystów z Mazowsza w roku 2023, można zauważyć, że podobnie jak w latach poprzednich, najwięcej osób przybyło do Małopolski w celach wypoczynkowych (40,60%). Co piąty odwiedzający łączył wypoczynek z uprawianiem turystyki aktywnej/kwalifikowanej (20,60%), a co szósty preferował także zwiedzanie zabytków (16,60%). Łącznie powyższe cele realizowało ponad dwie trzecie odwiedzających z Mazowsza. W stosunku do roku poprzedniego w strukturze celów można zauważyć niewielkie zmiany. Zmniejszyła się bowiem nieco grupa osób realizujących typowe cele wypoczynkowe, natomiast 2-krotnie zwiększyła się liczba odwiedzających preferujących turystykę aktywną/kwalifikowaną oraz turystykę poznawczą, której odzwierciedleniem jest potrzeba zwiedzania zabytków. Powyżej cele łącznie osiągnęły najwyższy wynik (77,80%) na przestrzeni analizowanych lat (dla porównania najniższy w roku 2021 wynosił 52,20%).



Dla niezbyt dużej grupy odwiedzających z Mazowsza głównymi celami przyjazdu do Małopolski były odwiedziny miejsc rodzinnych (5,60%), odwiedziny znajomych (5,0%), poznanie walorów przyrody (4,70%). W roku 2023 w porównaniu do lat 2019-2022 powyższe wskaźniki procentowe osiągnęły najwyższą wartość.

Sporadycznie realizowano takie cele jak: rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) (2,80%), odwiedziny krewnych (0,60%), cel zdrowotny (0,60%), udział w szkoleniu (0,60%), zakupy (0,60%), sprawy służbowe (biznes) (0,30%), edukacja (0,30%), czy jeszcze inny cel (0,90%). Porównując powyżej przedstawione wyniki do lat poprzednich to okazuje się, że w latach 2019-2022 znacznie większym zainteresowaniem cieszył się na przykład cel zdrowotny (2019: 10,60%) (2020: 5,10%) (2021: 6,30%) (2022: 7,80%), (2023: 0,60%). Widoczny jest tutaj duży spadek zainteresowania powyższym celem przyjazdu do Małopolski.

Żaden z respondentów nie przyjechał do Małopolski w celu korzystania z usług medycznych, udział w wydarzeniu, udziału w imprezie kulturalnej, w konferencji, kongresie, firmowym wyjeździe integracyjnym, odnowy duchowej, udziału w imprezie sportowej, celach religijnych, tranzytowych.

### **Charakter podróży odwiedzających z Mazowsza (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)**

W roku 2023 ponad połowa odwiedzających z Mazowsza najchętniej podróżowała samotnie (55,30%). Ponad co czwarty podróżował z rodziną (26,60%), a 17,20% z przyjaciółmi. Wymienione trzy kategorie dotyczą prawie wszystkich odwiedzających Małopolskę (99,10%). W porównaniu do roku poprzedniego prawie 2-krotnie wzrosła grupa, która preferuje podróże samotne. Tym samym dość znacznie ograniczono podróże z rodziną oraz z przyjaciółmi, chociaż podróże w tym towarzystwie dominowały w latach 2019-2022.

Atrakcyjność przyjazdów w grupach zorganizowanych (0,90%) w roku 2023 drastycznie straciła na znaczeniu. Wskaźnik procentowy jest najniższy na przestrzeni analizowanych lat. Natomiast najwyższa jego wartość wystąpiła w roku 2019 (15,90%).

Tabela 12.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

| <b>Charakter podróży</b> | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Rodzina                  | 36,6%       | 43,1%       | 41,0%       | 39,2%       | 26,6%       |
| Przyjaciele              | 30,8%       | 28,3%       | 30,5%       | 26,1%       | 17,2%       |
| Nikt (podróżuję sam)     | 13,4%       | 9,1%        | 22,0%       | 26,8%       | 55,3%       |
| Grupa zorganizowana      | 15,9%       | 12,9%       | 6,5%        | 7,8%        | 0,9%        |
| Rodzina i przyjaciele    | 3,3%        | 6,6%        | 0,0%        | 0,0%        | 0,0%        |
| Suma końcowa             | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 99,90%      | 100,0%      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Tabela 12.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

| Ilość dzieci z rodziną w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1                                | 45,8%  | 56,3%  | 52,6%  | 51,7%  | 48,8%  |
| 2                                | 47,2%  | 35,9%  | 27,0%  | 41,7%  | 41,9%  |
| 3                                | 6,9%   | 7,8%   | 13,9%  | 6,6%   | 9,3%   |
| 4                                | 0,0%   | 0,0%   | 3,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 5                                | 0,0%   | 0,0%   | 1,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 6                                | 0,0%   | 0,0%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 7                                | 0,0%   | 0,0%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                     | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Odwiedzający z Mazowsza odbywający **podróże rodzinne** wskazali, że najczęściej towarzyszy im jedno (48,80%) lub dwójka dzieci (41,9%). W przypadku co dziesiątego respondenta trójka. Turystyka rodzin wielodzietnych nie jest popularna, co oddają bardzo niskie lub zerowe wskaźniki procentowe. Dotyczy to praktycznie odwiedzających z wszystkich analizowanych województw.

### Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza

Zdecydowana większość odwiedzających z Mazowsza w roku 2023 organizowała przyjazd do Małopolski samodzielnie we własnym zakresie (85,30%), podobnie jak w latach 2019-2022, czyli przed, w trakcie lub po pandemii.

Mniej więcej co siódmy respondent skorzystał z oferty rodziny (7,20%) lub znajomych (7,20%). W latach 2019-2023 można zauważyć zróżnicowanie zainteresowania ofertą proponowaną przez powyższe grupy. Warto jednak zauważyć, iż największym zainteresowaniem cieszyła się ona w trakcie pandemii, czyli w roku 2021, gdzie zanotowano najwyższe wskaźniki procentowe (skorzystał z niej ponad co dziesiąty respondent).

Z pozostałych instytucji korzystano sporadycznie albo nie korzystano w ogóle. Są to: szkoła, zakład pracy, biuro podróży, parafia (kościół), oraz jeszcze inna instytucja.

Tabela 12.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Mazowsza

| Organizacja pobytu            | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Sam we własnym zakresie       | 67,5%  | 71,7%  | 56,0%  | 75,0%  | 85,3%  |
| Rodzina                       | 5,3%   | 6,7%   | 16,6%  | 10,2%  | 7,2%   |
| Inna instytucja               | 4,9%   | 2,4%   | 2,9%   | 3,3%   | 0,0%   |
| Zakład pracy                  | 5,4%   | 7,8%   | 5,8%   | 4,8%   | 0,0%   |
| Znajomi                       | 7,2%   | 8,9%   | 13,5%  | 6,0%   | 7,2%   |
| Szkoła                        | 2,3%   | 1,1%   | 1,2%   | 0,0%   | 0,3%   |
| Biuro podróży                 | 3,2%   | 0,3%   | 3,7%   | 0,5%   | 0,0%   |
| Parafia (kościół)             | 3,3%   | 0,8%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 0,9%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,2%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza

Analizując długość pobytu w Małopolsce deklarowaną w 2023 roku przez odwiedzających z Mazowsza, można zauważyć, iż ponad połowa turystów przyjechała tutaj na krótki wypoczynek, czyli 1 dzień bez noclegu (54,10%). W porównaniu do roku poprzedniego jest to grupa prawie 2-krotnie większa i znacznie większa niż w latach 2019-2021.

Jednak 42,50% respondentów zorganizowało wyjazdy dłuższe, w ramach których korzystali oni z jednego lub kilku noclegów na terenie Małopolski. Najwięcej osób (17,10%) skorzystał z 2-3 noclegów, a 14,40% z 4-7 noclegów. Mniej niż co dziesiąty (9,50%) skorzystał z jednego noclegu. Z dłuższych pobytów korzystano sporadycznie podobnie jak z pobytów bardzo krótkich do 3 godzin.

Analizując wskaźniki procentowe można zauważyć pewne trendy w przyjazdach Mazowszan do Małopolski. W przypadku odwiedzających jednodniowych widoczna jest tendencja rosnąca ale w grupie turystów bez względu na liczbę noclegów widoczna jest tendencja malejąca, szczególnie w kategoriach 2-3 noce oraz 4-7 nocy.

Tabela 12.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023

| Długość pobytu      | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Do 3 godzin         | 2,2%  | 1,4%  | 4,2%  | 3,4%  | 3,2%  |
| 1 dzień bez noclegu | 7,2%  | 4,0%  | 17,8% | 29,2% | 54,1% |
| 1 noc               | 12,0% | 15,3% | 20,0% | 15,1% | 9,5%  |
| 2-3 noce            | 21,8% | 36,2% | 33,5% | 25,9% | 17,1% |
| 4-7 nocy            | 39,2% | 29,5% | 18,7% | 18,5% | 14,6% |
| 8-14 nocy           | 13,5% | 8,5%  | 4,0%  | 5,3%  | 1,3%  |
| 15 i więcej nocy    | 4,1%  | 5,1%  | 1,8%  | 2,6%  | 0,2%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski

Zdecydowana większość mieszkańców Mazowsza podróżowała po Małopolsce samochodem (80,70%). Jak można zauważyć, znacznie częściej niż w poprzednich analizowanych latach. W roku 2023 zanotowano w tej kategorii najwyższy wskaźnik procentowy. Najniższy w roku 2019, a różnica wynosi aż 16,30%.

Ponad co szósty respondent (16,00%) skorzystał z transportu kolejowego, podobnie jak w latach 2019-2022, ale co ciekawe grupa takich osób była mniejsza niż w roku 2022, gdzie podróże transportem kolejowym wybrało najwięcej osób. Z tego wynika, iż z transportu samochodowego i kolejowego skorzystała zdecydowana większość badanych osób (96,70%) i na tle analizowanych lat jest to grupa zdecydowanie największa.

Analizując wyniki w latach przed pandemią, w trakcie i latach po pandemicznych powyższe środki transportu były wykorzystywane w podobnym zakresie.

Znikoma grupa osób korzystała z transportu autokarem turystycznym (1,40%) lub autobusem/mikrobusem linii regularnej (1,40%). W latach poprzednich powyższe środki transportu także nie cieszyły się zbyt dużą popularnością. Wyjątek stanowi rok 2019, gdzie co dziesiąty odwiedzający przyjechał do Małopolski autokarem turystycznym.

Z pozostałych środków transportu korzystano sporadycznie lub nie korzystano z nich w ogóle. Należy wymienić tutaj: transport lotniczy w tym samolot tradycyjnych linii lotniczych, samolot tanich linii lotniczych, samolot czarterowy lub jeszcze inne. Podobnie jak w latach poprzednich.

Tabela 12.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski

| Wykorzystywane środki transportu      | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Samochód                              | 64,4%  | 81,2%  | 65,8%  | 71,2%  | 80,7%  |
| Pociąg                                | 13,9%  | 12,3%  | 12,0%  | 19,4%  | 16,0%  |
| Autokar turystyczny                   | 10,4%  | 2,2%   | 7,5%   | 4,0%   | 1,4%   |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 2,4%   | 0,8%   | 1,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 1,3%   | 0,3%   | 1,8%   | 0,7%   | 0,5%   |
| Inny                                  | 0,5%   | 0,8%   | 3,3%   | 0,9%   | 0,0%   |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 7,10%  | 2,20%  | 8,0%   | 3,8%   | 1,4%   |
| Samolot czarterowy                    | 0,0%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza

Analizując preferencje odwiedzających z Mazowsza odnośnie do korzystania z miejsc noclegowych w roku 2023, można stwierdzić, że najwięcej osób nocowało w hotelu (38,40%), podobnie jak w latach poprzednich. Na drugim miejscu uplasowały się apartamenty, gdzie z noclegu skorzystał co piąty turysta (20,30%). Otrzymany wskaźnik jest najwyższy na przestrzeni analizowanych lat. W stosunku do roku 2021 widoczny jest 3-krotny wzrost.

Mniej niż co dziesiąty turysta nocował u rodziny (8,70%), u znajomych (7,20%) lub w pensjonacie (6,50%), podobnie jak w roku 2022. Wyjątek stanowi tutaj pensjonat, który w latach 2019-2021 był obiektem noclegowym wybieranym przez znaczną grupę turystów, tak na przykład w roku 2020 był to co piąty turysta. Jednakże od roku 2022 widoczny jest spadek zainteresowania nocowaniem w powyższym obiekcie. Wzrosła jednak liczba osób korzystających z hotelu.

Sporadycznie korzystano z takich miejsc noclegowych jak kemping lub pole namiotowe (2,90%), hostel (2,90%), ośrodek wczasowy (2,90%), motel (2,20%), schronisko górskie (2,20%), własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) (2,20%), zakład uzdrowiskowy (0,70%). Porównując otrzymane wyniki do lat poprzednich można zauważyć znaczny spadek zainteresowania noclegiem w zakładach uzdrowiskowych, gdzie w roku 2022 nocowała tutaj co dziesiąty turysta i nieco mniej w latach 2019-2021. W latach poprzednich zainteresowaniem cieszyły się także obiekty agroturystyczne. Natomiast w roku 2023 nie skorzystał z tej formy noclegu żaden turysta.

Nikt nie nocował domu wycieczkowym (0,00%), schronisku młodzieżowym (0,00%), obiekcie agroturystycznym (0,00%), w domu pielgrzyma (0,00%), kwatery prywatnej (0,00%), couchsurfing'u (0,00%) lub w jeszcze innym obiekcie (0,00%)

Tabela 12.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023

| Miejsce noclegu                              | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023         |
|----------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| Hotel                                        | 36,4% | 22,0% | 39,8% | 26,9% | <b>38,4%</b> |
| Motel                                        | 1,2%  | 0,3%  | 4,5%  | 1,4%  | <b>2,2%</b>  |
| Pensjonat                                    | 14,6% | 19,7% | 16,9% | 8,4%  | <b>6,5%</b>  |
| Dom wycieczkowy                              | 1,0%  | 3,2%  | 5,3%  | 1,0%  | <b>0,0%</b>  |
| Schronisko górskie                           | 3,3%  | 3,8%  | 4,5%  | 1,4%  | <b>2,2%</b>  |
| Schronisko młodzieżowe                       | 0,8%  | 0,6%  | 0,2%  | 0,3%  | <b>0,0%</b>  |
| Kemping lub pole namiotowe                   | 0,8%  | 4,3%  | 3,7%  | 1,7%  | <b>2,9%</b>  |
| Hostel                                       | 2,1%  | 1,2%  | 4,3%  | 4,5%  | <b>2,9%</b>  |
| Ośrodek wczasowy                             | 2,1%  | 1,2%  | 3,0%  | 2,1%  | <b>2,9%</b>  |
| Zakład uzdrowiskowy                          | 6,9%  | 5,5%  | 7,3%  | 10,5% | <b>0,7%</b>  |
| Dom Pielgrzyma                               | 1,5%  | 0,0%  | 1,0%  | 0,0%  | <b>0,0%</b>  |
| Apartament                                   | 7,7%  | 15,4% | 6,7%  | 15,0% | <b>20,3%</b> |
| Kwata prywatna                               |       |       | 2,4%  | 2,8%  | <b>0,0%</b>  |
| Korzystam z couchsurfing'u                   | 0,0%  | 0,0%  |       |       |              |
| Obiekt agroturystyczny                       | 6,0%  | 11,0% | 4,5%  | 5,6%  | <b>0,0%</b>  |
| U rodziny                                    | 8,3%  | 5,5%  | 21,3% | 9,4%  | <b>8,7%</b>  |
| U znajomych                                  | 4,4%  | 4,3%  | 12,8% | 7,3%  | <b>7,2%</b>  |
| Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) | 1,0%  | 0,9%  | 2,8%  | 1,7%  | <b>2,2%</b>  |
| Inny obiekt                                  | 1,9%  | 1,2%  | 1,0%  | 0,7%  | <b>0,0%</b>  |

\* Od 2021 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wydatki odwiedzających z Mazowsza

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Mazowsza (w zł na osobę)

Odwiedzający z Mazowsza (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwoty w granicach aż 619 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Była to suma większa o 7,3% odnośnie roku 2022, 1,5 krotnie w stosunku do roku 2021, 13,6% w relacji do roku 2020 oraz 1/3 odnośnie do roku 2019.

**Turyści** z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w roku 2023 wydali 737 zł na osobę. Była to suma większa odnośnie poprzednich analizowanych lat: o mniej więcej ¼ w porównaniu do roku 2022, 2-krotnie w relacji do roku 2021, ponad 1/3 w stosunku do roku 2020 oraz 49,8% odnośnie roku 2019.

**Odwiedzający jednodniowi** w roku 2023 wydali średnie kwoty przed przyjazdem w wysokości 168 zł na osobę. W porównaniu do roku poprzedniego była to kwota niższa o mniej więcej o 1/5 w stosunku

do roku 2022 oraz roku 2019, oraz o 2,9% w stosunku do roku 2020. Jednakże wyższa o 20,9% w stosunku do roku 2021.

Tabela 12.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 475  | 545  | 363  | 577  | 619  |
| Turyści                       | 492  | 555  | 380  | 597  | 737  |
| 205Odwiedzający jednodniowi   | 213  | 173  | 139  | 205  | 168  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rozpatrując średnią kwotę wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku (w zł na osobę), można zauważyć, że najwyższe kwoty były wydawane na noclegi (748 zł) oraz bilety wstępu do obiektów/atrakcji (182zł).

Tabela 12.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku\* (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok         | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści    | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2021        | 488                 | 505        | 400                      |
|                                       | 2022        | 682                 | 735        | 100                      |
|                                       | <b>2023</b> | <b>0</b>            | <b>0</b>   | <b>0</b>                 |
| Na noclegi/spanie                     | 2021        | 382                 | 382        | -                        |
|                                       | 2022        | 542                 | 542        | -                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>748</b>          | <b>748</b> | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2021        | 93                  | 108        | 30                       |
|                                       | 2022        | 196                 | 191        | 240                      |
|                                       | <b>2023</b> | <b>182</b>          | <b>212</b> | <b>168</b>               |
| Na lokalne wycieczki                  | 2021        | 0                   | 0          | 0                        |
|                                       | 2022        | 125                 | 125        | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>0</b>            | <b>0</b>   | <b>0</b>                 |
|                                       | <b>2022</b> | <b>125</b>          | <b>125</b> | <b>0</b>                 |

\* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Najniższe średnie wydawane kwoty dotyczą zakupu lokalnych wycieczek (125 zł). Podobna struktura wydatków dotyczy turystów, natomiast odwiedzający jednodniowi - z uwagi, że nie nabywali noclegów - najwyższe średnie kwoty przeznaczili na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (168zł na osobę). Są to kwoty nieznacznie wyższe niż w roku 2022. W przeciwieństwie do lat poprzednich, w roku 2023, nikt nie zadeklarował kupna produktu w biurze podróży.

### Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza (w zł na osobę)

Całkowite sumy wydatkowane przez odwiedzających z Mazowsza (ogółem) podczas pobytu w regionie w 2023 roku (464 zł na osobę), w odróżnieniu od kwot wydatkowanych w latach poprzednich, okazały się niższe: w stosunku do roku 2022 oraz 2020 o prawie 1/5, natomiast w odniesieniu do roku 2021 o 13,1%, a w relacji do roku 2019 o 15,3%.

Turyści wydatkowali 877 zł na osobę i w porównaniu do lat poprzednich była to kwota wyższa o 14,6% w relacji do roku 2022 oraz o mniej więcej połowę w stosunku do lat 2019-2021.

Z kolei odwiedzający jednodniowi przeznaczali na pobyt kwotę 164 zł na osobę i było to mniej niż w roku 2022 i 2021 o około 1/5 ale z kolei porównywalnie więcej (20,6%) w stosunku do roku 2020. Natomiast w roku 2023 i 2021 średnia kwota wydatku uplasowała się na podobnym poziomie.

Tabela 12.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponieszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 548  | 573  | 534  | 575  | 464  |
| Turyści                       | 573  | 595  | 599  | 765  | 877  |
| Odwiedzający jednodniowi      | 164  | 136  | 205  | 212  | 164  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2023 roku przez gości z Mazowsza, należy stwierdzić, że największe kwoty wydali oni **na noclegi** (875 zł na osobę). W porównaniu do lat poprzednich były to kwoty wyższe niż w roku 2022 o około 1,5 krotnie, w stosunku do roku 2021 oraz 2020 a także 2019 około 2-krotnie.

Drugim co do wielkości wydatkiem były sumy przeznaczone **na lokalny transport** (średnio 362 zł na osobę) i była to kwota około 3 krotnie większa niż w roku 2022, 7-krotnie większa niż w roku 2021, 4 krotnie większa w relacji do roku 2020 oraz 3,5 większa niż w roku 2019.

W przypadku **turystów** średnia kwota wydatku turystycznego na lokalny transport w roku 2023 wynosi 467zł na osobę i jest wyższa niż w każdym poprzednim analizowanym roku, czyli 3,5 krotnie w stosunku do roku 2022, 9-krotnie odnośnie roku 2021, ponad 5-krotnie w relacji do roku 2020 oraz o 4,5 krotnie odnośnie roku 2019. W przypadku odwiedzających jednodniowych średnia kwota wydatku turystycznego na lokalny transport w roku 2023 wynosi 30zł na osobę i jest to jedna z niższych kwot na przestrzeni analizowanych lat.

Kolejnym co do wielkości wydatkiem było **wyżywienie**, na które wydano średnio 141 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich było to mniej niż w każdym poprzednim roku, tak więc o 38,4% w stosunku do roku 2022, około 1/5 w stosunku do roku 2021, oraz mniej więcej 1/4 do roku 2020 oraz do roku 2019. W przypadku **turystów** średnia kwota wydatku turystycznego na wyżywienie w roku 2023 wynosi 223zł na osobę i jest ona w stosunku do roku 2022 niższa o prawie 1/3. Natomiast w kontekście lat 2020 i 2021 wyższa o mniej więcej 1/5, z kolei w relacji do roku 2019 o 12,6%. W przypadku **odwiedzających jednodniowych** średnia kwota wydatku turystycznego na wyżywienie w roku 2023 wynosi 87zł na osobę i jest to kwota wyższa w stosunku do roku 2022 o mniej więcej 1/5, w relacji do roku 2020 o 7,4%, w stosunku do roku 2019 o 67,3%. Z kolei niższa odnośnie roku 2021 o około 1/5.

W roku 2023 ustalono także średnią kwotę wydatku turystycznego na **lokalne wycieczki**. Respondenci wydali na ten cel 141zł na osobę i była to kwota o 12,8% wyższa w stosunku do roku 2022 oraz 74,1% w relacji do roku 2021. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **turystów** to 150 zł i było to więcej o 7,1% więcej niż w roku 2022 oraz 2 krotnie w stosunku do

roku 2021. Z kolei kwota wydatku **odwiedzających jednodniowych** na osobę to 80 zł. Odnośnie roku 2022 jest to kwota wyższa o 35,6%, a w stosunku do roku 2021 1,5 krotnie.

Kolejne sumy były wydatkowane na **bilety wstępu do atrakcji** - 107 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich można zauważyć, iż była to kwota niższa w stosunku do roku 2022 o 14,4%, w relacji do 2021 o 5,3%, odnośnie do roku 2020 o 11,6%, odnośnie do roku 2019 o 9,3%. W przypadku **turystów** średnia kwota wydatku turystycznego na bilety wstępu do atrakcji w roku 2023 wynosi 127zł na osobę i jest ona niższa w stosunku do roku 2022 o 9,3%, jednak nieznacznie wyższa w odnośnie pozostałych lat: czyli 8,5% odnośnie roku 2021, 4,1% w relacji do roku 2020 oraz o 6,7% odnośnie roku 2019. W przypadku **odwiedzających jednodniowych** średnia kwota wydatku turystycznego na bilety wstępu do atrakcji w roku 2023 wynosi 90zł na osobę i jest to kwota niższa w stosunku do roku 2022 o 10,0%, odnośnie roku 2021 o 1,1%. Natomiast wyższa w relacji do roku 2020 o 12,5% oraz około 1/3 do roku 2019.

W roku 2023 ustalono średnią kwotę wydatku turystycznego na **zakup pamiątek, upominków i inne zakupy**. Odwiedzający ogółem wydali na ten cel średnio 51 zł na osobę. Jest to kwota 2-krotnie niższa niż w roku 2022, w którym zdiagnozowano ją po raz pierwszy. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez turystów jest podobna.

Odwiedzający ponosili także tzw. **inne wydatki** (prezenty, rozrywkę, wyciągi, sprzęt, kulig itp.) – na co wydano średnio 122 zł na osobę. Porównując wysokość tych wydatków do lat poprzednich, można zauważyć, iż jest ona niższa o ¼ w relacji do roku 2022, 2,5 krotnie odnośnie do roku 2021 oraz 2020, w porównaniu do roku 2019 o 14,1%. W przypadku **turystów** średnia kwota wydatku turystycznego na inne wydatki w roku 2023 wynosi 157zł na osobę i jest niższa odnośnie do roku 2022 o około ¼, w stosunku do roku 2021 i 2020 2-krotnie. Natomiast wzrost odnotowano w porównaniu do roku 2019 o 12,9%. W przypadku **odwiedzających jednodniowych** średnia kwota wydatku turystycznego na inne wydatki w roku 2023 wynosi 45zł na osobę i jest to kwota kilkukrotnie niższa w stosunku do wszystkich analizowanych lat.

Tabela 12.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, poniesionego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł                                         | Rok         | Odwiedzający ogółem | Turyści    | Odwiedzający jednodniowi |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                                                     | 2019        | 483                 | 483        | -                        |
|                                                                       | 2020        | 379                 | 379        | -                        |
|                                                                       | 2021        | 461                 | 461        | -                        |
|                                                                       | 2022        | 503                 | 503        | -                        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>875</b>          | <b>875</b> | -                        |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2019        | 190                 | 198        | 52                       |
|                                                                       | 2020        | 183                 | 187        | 81                       |
|                                                                       | 2021        | 172                 | 184        | 111                      |
|                                                                       | 2022        | 229                 | 316        | 71                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>141</b>          | <b>223</b> | <b>87</b>                |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2019        | 100                 | 105        | 18                       |
|                                                                       | 2020        | 87                  | 87         | -                        |
|                                                                       | 2021        | 52                  | 51         | 55                       |
|                                                                       | 2022        | 122                 | 129        | 81                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>362</b>          | <b>467</b> | <b>30</b>                |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2019        | 118                 | 119        | 70                       |



|                                       |             |            |            |           |
|---------------------------------------|-------------|------------|------------|-----------|
|                                       | 2020        | 121        | 122        | 80        |
|                                       | 2021        | 113        | 117        | 91        |
|                                       | 2022        | 125        | 140        | 100       |
|                                       | <b>2023</b> | <b>107</b> | <b>127</b> | <b>90</b> |
| Na lokalne wycieczki*                 | 2021        | 81         | 76         | 125       |
|                                       | 2022        | 125        | 140        | 59        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>141</b> | <b>150</b> | <b>80</b> |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy** | 2022        | 112        | 112        | 111       |
|                                       | <b>2023</b> | <b>51</b>  | <b>53</b>  | <b>51</b> |
| Inne cele                             | 2019        | 142        | 139        | 190       |
|                                       | 2020        | 300        | 305        | 166       |
|                                       | 2021        | 289        | 322        | 115       |
|                                       | 2022        | 165        | 199        | 103       |
|                                       | <b>2023</b> | <b>122</b> | <b>157</b> | <b>45</b> |

\* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

\*\* W latach poprzednich pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza (w zł) wg grup odwiedzających

Tabela 12.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                    | 2021        | 2022          | 2023               |
|-------------------------------------|-------------|---------------|--------------------|
| Turyści z Mazowsza                  | 734 500 000 | 2 258 200 000 | <b>550 900 000</b> |
| Odwiedzający jednodniowi z Mazowsza | 69 900 000  | 240 600 000   | <b>114 600 000</b> |
| łącznie odwiedzający z Mazowsza     | 804 400 000 | 2 498 800 000 | <b>655 500 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Mazowsza w 2023 roku krążyło w Małopolsce ponad 550 mln zł, natomiast z tytułu bezpośrednich wydatków odwiedzających jednodniowych z tego segmentu - ok. 114 mln zł. Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości z Mazowsza w 2023 roku wyniosły więc ok. 660 mln zł.

## Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza

W 2023 r., pomimo zagrożenia rosyjskimi działaniami wojennymi na Ukrainie  $\approx 90\%$  (84,00%) badanych stwierdziło, że nie mieli obaw przed przyjazdem do Małopolski. Poziom tych stwierdzeń nie odbiegał od wyników uzyskanych w badaniach w latach 2019-2022 (z niewielkim odchyleniem w latach 2020-2021).

W skali 10-punktowej minimalne odczucie zagrożenia przed przyjazdem odczuwało 11,50% badanych w zakresie punktowym 2-4, co obrazuje standardowy niepokój związany z wyjazdem. Wyniki badań jednoznacznie wykazały, że osoby podejmujące decyzję o wyjazdach turystycznych w okresie niepewności dnia jutrzejszego i w obliczu wojny w sąsiadującej z Polską Ukrainą generalnie nie odczuwają większych obaw związanych z podróżami do Małopolski.

Analizując otrzymane wyniki ogółem w latach 2019-2023, można zauważyć, iż największa grupa odwiedzających zadeklarowała sumarycznie na poziomie „0” (średnia 19-22 77,5%); a w roku 2023 obarczonym ryzykiem wojennym 74,90%, czyli zupełny brak obaw przed przyjazdem do Małopolski.

Tabela 12.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0                                        | 71,0%  | 66,2%  | 50,7%  | 78,00% | 74,9%  |
| 1                                        | 10,8%  | 10,2%  | 12,9%  | 11,60% | 9,1%   |
| $\Sigma$ OPTYMIŚCI                       | 81,82% | 76,38% | 63,60% | 89,60% | 84,00% |
| 2                                        | 4,8%   | 5,5%   | 12,0%  | 4,70%  | 3,1%   |
| 3                                        | 2,5%   | 5,0%   | 7,6%   | 2,80%  | 5,0%   |
| 4                                        | 1,2%   | 2,3%   | 2,9%   | 1,20%  | 3,4%   |
| $\Sigma$ REALIŚCI                        | 8,5%   | 12,8%  | 22,50% | 8,70%  | 11,50% |
| 5                                        | 2,9%   | 5,2%   | 4,4%   | 0,80%  | 2,2%   |
| 6                                        | 1,7%   | 2,0%   | 2,9%   | 0,20%  | 1,6%   |
| 7                                        | 1,5%   | 1,5%   | 0,7%   | 0,00%  | 0,0%   |
| 8                                        | 0,6%   | 0,3%   | 2,0%   | 0,00%  | 0,0%   |
| 9                                        | 1,0%   | 1,5%   | 1,2%   | 0,00%  | 0,0%   |
| 10                                       | 1,9%   | 0,3%   | 2,7%   | 0,70%  | 0,6%   |
| $\Sigma$ PESYMIŚCI                       | 9,67%  | 10,79% | 13,90% | 1,70%  | 4,40%  |
| NFS                                      | 72,15% | 65,60% | 49,7%  | 87,90% | 79,6%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NFS 2022 mieszkańcy Mazowsza OGÓŁEM = 87,9%.

NFS 2023 mieszkańcy Mazowsza OGÓŁEM = 79,6%

## Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza

Aby zdiagnozować poziom satysfakcji odwiedzających z Mazowsza na obszarze Małopolski, poproszono ich, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnego zadowolenia z pobytu na omawianym obszarze, gdzie: 0 - *W ogóle nie polecę*, natomiast 10 - *Na pewno polecę*.

Istotnym elementem w promocji regionu jest bezpośredni przekaz gości zadowolonych z pobytu w Małopolsce. W 2023 r. 59,70% badanych nie miało żadnych wątpliwości, że będzie polecało przyjazdy do Małopolski. Wynik ten jest bardzo zbliżony do roku poprzedniego gdzie zanotowano najwyższą jego wartość. W dziesięciostopniowej skali, w przedziale punktowym 7-9 odnotowano kolejnych ≈35% (34,80%) deklarujących polecenia regionu innym, co potwierdza, że cele przyjazdu do Małopolski zostały osiągnięte i przekaz retrospektywny będzie zachęcający.

Tabela 12.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2019  | 2020  | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 10                                  | 46,5% | 50,0% | 53,9%  | 61,7%  | 59,7%  |
| 9                                   | 25,1% | 21,3% | 14,4%  | 20,5%  | 16,9%  |
| Σ PROMOTORZY                        | 71,6% | 71,3% | 68,30% | 82,20% | 76,60% |
| 8                                   | 12,4% | 16,3% | 13,1%  | 11,6%  | 14,1%  |
| 7                                   | 7,6%  | 6,4%  | 9,3%   | 3,9%   | 3,8%   |
| Σ PASYWNI                           | 19,9% | 22,7% | 22,40% | 15,50% | 17,90% |
| 6                                   | 3,0%  | 2,5%  | 3,6%   | 1,0%   | 3,1%   |
| 5                                   | 2,6%  | 2,2%  | 2,7%   | 1,0%   | 2,5%   |
| 4                                   | 0,7%  | 0,0%  | 0,2%   | 0,2%   | 0,0%   |
| 3                                   | 0,7%  | 0,6%  | 0,3%   | 0,2%   | 0,0%   |
| 2                                   | 0,0%  | 0,0%  | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 1                                   | 0,4%  | 0,3%  | 0,2%   | 0,0%   | 0,0%   |
| 0                                   | 1,1%  | 0,6%  | 2,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ KRYTYCY                           | 8,5%  | 6,1%  | 9,30%  | 2,40%  | 5,60%  |
| NPS                                 | 63,1% | 65,2% | 59,0%  | 79,8%  | 71%    |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Mazowsza OGÓŁEM = 79,8%.

NPS 2023 mieszkańcy Mazowsza OGÓŁEM = 71%

## Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza

Satysfakcję z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Mazowsza wyrazili w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 roku 63,40% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze wskazaniem - raczej tak (25,60 %) łącznie stanowi 89,00% badanych. Uzyskany wskaźnik jest bardzo zbliżony do roku 2022 gdzie osiągnął wartość najwyższą (ponad 90%). Dla porównania średnia w latach 2019-2021 wynosi 83,70%. Można więc zauważyć tendencję wzrostową w obszarze zadowolenia i satysfakcji z podróży po Małopolsce w grupie odwiedzających z Mazowsza. Może wynikać to także z atrakcyjnie skomunikowanych regionów, że deklaracje powrotu złożył tak znaczny odsetek badanych.

Tabela 12.2.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza

| Deklaracja ponownego przyjazdu | 2019          | 2020          | 2021          | 2022          | 2023          |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Na pewno tak                   | 57,10%        | 55,40%        | 57,90%        | 71,10%        | 63,4%         |
| Raczej tak                     | 28,00%        | 29,10%        | 23,60%        | 19,10%        | 25,6%         |
| <b>Pośrednia</b>               | <b>85,10%</b> | <b>84,50%</b> | <b>81,50%</b> | <b>90,20%</b> | <b>89,00%</b> |
| Nie wiem                       | 13,70%        | 15,20%        | 14,70%        | 7,90%         | 10,0%         |
| Raczej nie                     | 0,70%         | 0,30%         | 3,10%         | 1,70%         | 1,0%          |
| Na pewno nie                   | 0,40%         | 0,00%         | 0,70%         | 0,20%         | 0,00%         |
| Suma końcowa                   | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Co dziesiąty (10,00%) respondent nie wie, czy ponownie przyjedzie do Małopolski, ale wartym podkreślenia jest fakt, że osób, które ponownie tutaj nie przyjadą w roku 2023 nie odnotowano. W grupach niezdecydowanych (raczej, na pewno nie) można zauważyć tendencję malejącą. Chociaż, co warto podkreślić, na przestrzeni analizowanych lat odsetek respondentów prezentujących powyższą postawę jest znikomy, co potwierdza tezę, że Małopolska dla turystów z Mazowsza jest nieustająco atrakcyjną destynacją podróży.

### 12.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH ZE ŚLĄSKA W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU:  
3 510 000 OSÓB, W TYM 2 035 800 TURYSTÓW**

#### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających ze Śląska

##### Wiek odwiedzających ze Śląska

W roku 2023, podobnie jak w 2022, najliczniejszą grupę odwiedzających Małopolskę gości ze Śląska stanowiły osoby w przedziale wiekowym 30-44 lat (39,40%). Odwiedzający z tej grupy wiekowej, aktywni zawodowo, na przestrzeni analizowanych lat, byli zawsze najliczniej reprezentowani w regionie. Młode osoby w przedziale wiekowym 20-29 lat, to kolejna pod względem reprezentacji grupa odwiedzających Małopolskę Ślązaków (36,60%). W porównaniu do roku 2022 widoczny jest znaczny wzrost liczebności gości z tego przedziału wiekowego, który wynosi 9,50%. Biorąc pod uwagę aktywność i możliwości finansowe ludzi z obu przedziałów wiekowych oraz sąsiedztwo województw, struktura wiekowa gości ze Śląska świadczy o dobrze przygotowanej ofercie regionu odpowiadającej na potrzeby osób aktywnych.

Ponad co dziesiąty odwiedzający (12,50%) to osoby w wieku 45-60 lat, których w roku 2023 przyjechało najmniej w okresie prowadzonych badań. Dla porównania w roku 2019 była to ponad co piąta badana osoba. Widoczny spadek (prawie 2-krotny w porównaniu do roku 2022) odnotowano także w grupie osób powyżej 60 roku życia (6,60%). Należy zauważyć, że wszystkie grupy wiekowe miały podobną reprezentację od 2019 r. Nie ulega również zmianom niewielki udział dzieci i młodzieży w wieku szkolnym w przyjazdach do Małopolski.

Tabela 12.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę ze Śląska

| Wiek odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 3,1%   | 1,9%   | 2,7%   | 4,1%   | 4,9%   |
| 20-29 lat           | 25,3%  | 24,9%  | 31,3%  | 27,1%  | 36,6%  |
| 30-44 lat           | 37,1%  | 44,1%  | 38,4%  | 37,0%  | 39,4%  |
| 45-60 lat           | 22,9%  | 21,1%  | 16,9%  | 18,9%  | 12,5%  |
| Powyżej 60 lat      | 11,6%  | 7,9%   | 10,7%  | 12,9%  | 6,6%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

##### Płeć odwiedzających ze Śląska

W roku 2023 Małopolskę odwiedziło nieco mniej kobiet (47,20%) niż mężczyzn (52,80%). Analizując zestawienia wyników w badanym okresie można przyjąć, że oferta regionu jest interesująca dla obu płci. Kobiety i mężczyźni w równym stopniu mogą realizować główne cele pobytu jakimi są wypoczynek, zwiedzanie, zdrowie i aktywne spędzanie czasu.

Tabela 12.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę ze Śląska

| Płeć odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kobieta             | 50,1%  | 36,7%  | 50,3%  | 50,0%  | 47,2%  |
| Mężczyzna           | 49,9%  | 63,3%  | 49,7%  | 50,0%  | 52,8%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

### Wykształcenie odwiedzających ze Śląska

W roku 2023 w grupie badanych respondentów ze Śląska, którzy odwiedzili Małopolskę, największy odsetek legitymował się wykształceniem średnim (58,60%). Posiadanie wyższego wykształcenia wskazało 37,10% badanych. Na przestrzeni analizowanych lat struktura wykształcenia jest dość zróżnicowana i trudno tutaj wyznaczyć jednoznacznie trendy w tej kwestii ale z pewnością można uznać, iż dominuje wykształcenie wyższe i średnie (zmieniają się jedynie tutaj proporcje). Deklarowany, wysoki poziom wykształcenia koreluje z zainteresowania odwiedzających, aktywnością turystyczną oraz wiekiem respondentów. Uzupełnieniem wskazywanego wykształcenia była edukacja zakończona na poziomie poniżej średniego i tak wskazało 4,30% respondentów, których odnotowano 2-krotnie mniej niż w roku 2022.

Tabela 12.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę ze Śląska

| Wykształcenie     | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wyższe            | 55,4%  | 44,7%  | 44,9%  | 48,2%  | 37,1%  |
| Średnie           | 41,0%  | 52,2%  | 48,1%  | 43,6%  | 58,6%  |
| Poniżej średniego | 3,60%  | 3,10%  | 7,0%   | 8,2%   | 4,3%   |
| Podstawowe        | 2,5%   | 0,9%   | 4,0%   |        |        |
| Inne              | 1,1%   | 2,2%   | 3,0%   |        |        |
| Suma końcowa      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

### Status materialny odwiedzających ze Śląska

W roku 2023 mniej niż połowa badanych osób przyjeżdżająca do Małopolski ze Śląska oceniła swoją sytuację finansową jako dobrą (47,80%). Należy zwrócić uwagę, że w roku 2022-2023 odsetek takich deklaracji jest najniższy w porównaniu do lat wyników uzyskanych w latach 2019-2021. Tym samym dość znacznie wzrosła ilość opinii wskazujących na bardzo dobry status finansowy (34,50%), który jest zbliżony do roku poprzedniego. Należy podkreślić, iż na przestrzeni analizowanych lat do Małopolski ze Śląska przyjeżdżają osoby dość zasobne finansowo. Jednak 17,70% respondentów oceniło swoją sytuację finansową jako średnią. Pomimo tego, uzyskany rozkład wyraźnie wskazuje, że goście ze Śląska stanowią ważną grupę wśród odwiedzających krajowych, o którą warto zabiegać, gdyż korzystając z aktywnego wypoczynku pozostawiają w regionie znaczne środki finansowe.

Tabela 12.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę ze Śląska

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bardzo dobra                      | 14,6%  | 7,7%   | 13,5%  | 39,6%  | 34,5%  |
| Dobra                             | 63,4%  | 78,1%  | 55,4%  | 47,3%  | 47,8%  |
| Średnia i niżej                   | 22,00% | 14,20% | 31,10% | 13,10% | 17,7%  |
| Średnia                           | 21,0%  | 13,2%  | 29,5%  | 12,8%  |        |
| Zła, bardzo zła                   | 1,0%   | 1,0%   | 1,6%   | 0,3%   |        |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających ze Śląska

Analiza celów przyjazdu odwiedzających ze Śląska wskazuje, że najwięcej osób przybyło do Małopolski w szeroko rozumianych celach określanych jako wypoczynkowe (40,90%). Choć w roku 2023 odnotowano wskaźnik nieco niższy niż w roku 2022, to na przestrzeni analizowanych lat widoczny jest w tym zakresie systematyczny wzrost. Kolejny istotny cel przyjazdu był związany z uprawianiem aktywnych form wypoczynku i taką deklarację złożyło 37,10% badanych. Satysfakcjonujące jest to, że oferta Małopolski jako najlepszego regionu dla uprawiania turystyki aktywnej znajduje uznanie w sąsiednim województwie. W sumie powyższe dwa główne cele stanowiły motyw przyjazdu dla 78% odwiedzających.

Mniej niż co dziesiąty respondent łączył wypoczynek z zwiedzaniem (8,40%), co dla regionu o tak dużym nasyceniu wartościami kulturowymi ma istotne znaczenie. Natomiast nieco mniejsza grupa (6,10%) zainteresowała się także poznawaniem walorów przyrody. Wymienione powyżej cztery główne cele przyjazdu (wypoczynkowy połączony z turystyką aktywną, kulturową i przyrodniczą) wyczerpują zainteresowanie Małopolską ze strony odwiedzających ze Śląska. Warto także podkreślić, iż na przestrzeni analizowanych lat, w roku 2023 w powyższych czterech kategoriach odnotowano najwyższy wskaźnik procentowy (92,50%). Dla porównania w roku 2019 wynosił on 64,90%. Tak więc widoczny jest wzrost to 27,60%.

Znikomym zainteresowaniem cieszył się cel: zdrowotny (2,60%), odwiedziny miejsc rodzinnych (1,50%), odwiedziny znajomych (1,30%), rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) (0,80%), odwiedziny krewnych (0,40%), inny cel (0,30%), zakupy (0,30%), edukacja (0,20%), cel religijny (0,10%). Warto podkreślić, iż porównaniu do lat poprzednich dość duże znacznie stracił cel zdrowotny, który w roku 2019 i 2022 realizował mniej więcej co dziesiąty respondent.

Żaden odwiedzający ze Śląska nie przyjechał do Małopolski w takich celach jak: tranzyt, sprawy służbowe (biznes), korzystanie z usług medycznych, udział w wydarzeniu, udział w szkoleniu, udział w konferencji, kongresie, udział w imprezie kulturalnej, firmowy wyjazd integracyjny, odnowa duchowa, udział w imprezie sportowej

Tabela 12.3.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających Małopolskę ze Śląska

| Główne cele podróży               | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wypoczynek                        | 28,6%  | 30,4%  | 40,0%  | 43,5%  | 40,9%  |
| Poznanie walorów przyrody         | 0,3%   | 2,0%   | 16,1%  | 2,3%   | 6,1%   |
| Zwiedzanie zabytków               | 15,4%  | 6,9%   | 12,2%  | 10,8%  | 8,4%   |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 20,6%  | 48,2%  | 6,0%   | 23,2%  | 37,1%  |
| Cel zdrowotny                     | 7,1%   | 2,8%   | 4,5%   | 9,5%   | 2,6%   |
| Odwiedziny krewnych               | 5,0%   | 2,0%   | 3,8%   | 2,6%   | 0,4%   |
| Odwiedziny znajomych              | 4,3%   | 1,6%   | 3,3%   | 2,0%   | 1,3%   |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 1,0%   | 2,6%   | 3,1%   | 0,8%   | 0,8%   |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 2,1%   | 0,7%   | 2,9%   | 1,3%   | 1,5%   |
| Edukacja                          | 2,5%   | 0,1%   | 1,3%   | 0,3%   | 0,2%   |
| Inny cel                          | 0,9%   | 0,6%   | 1,2%   | 1,2%   | 0,3%   |
| Cel religijny                     | 3,4%   | 0,0%   | 1,1%   | 0,9%   | 0,1%   |
| Tranzyt                           | 2,5%   | 0,6%   | 0,8%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 1,3%   | 0,2%   | 0,6%   | 0,4%   | 0,0%   |
| Korzystanie z usług medycznych    | 0,0%   | 0,4%   | 0,6%   | 0,2%   | 0,0%   |
| Udział w wydarzeniu               | 0,0%   | 0,1%   | 0,6%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w szkoleniu                | 1,0%   | 0,0%   | 0,5%   | 0,1%   | 0,0%   |
| Udział w konferencji, kongresie   | 1,0%   | 0,1%   | 0,4%   | 0,1%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 0,1%   | 0,0%   | 0,4%   | 0,1%   | 0,0%   |
| Firmowy wyjazd integracyjny       | 0,6%   | 0,1%   | 0,3%   | 0,7%   | 0,0%   |
| Zakupy                            | 0,1%   | 0,2%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,3%   |
| Odnowa duchowa                    | 0,7%   | 0,2%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Udział w imprezie sportowej       | 1,3%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Charakter podróży odwiedzających ze Śląska (z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)

W roku 2023 odwiedzający ze Śląska przyjeżdżali do Małopolski najczęściej samotnie (59,00%) i jest to najwyższy wskaźnik na przestrzeni analizowanych lat. W dotychczasowych badaniach najczęściej były to jednak podróże rodzinne lub w towarzystwie przyjaciół. Wyjazdy rodzinne w dalszym ciągu charakteryzują odwiedzających region Ślązaków i w aktualnych badaniach dotyczyło to co czwartego (24,00%) respondenta. Podróże w gronie przyjaciół odbywało 16,20% badanych. W roku 2023 powyższe trzy grupy towarzyszy podróży praktycznie wyczerpują całą strukturę proponowanych kategorii bowiem wskaźnik procentowy wynosi tutaj 99,20% i jest najwyższy na przestrzeni analizowanych lat (dla porównania najniższy odnotowano w roku 2020 i wynosił on 79,30%).

Wyjazdy w grupach zorganizowanych cieszyły się znikomym zainteresowaniem i z tej formy podróży skorzystało w roku 2023 jedynie 0,80% gości (najwyższy wskaźnik odnotowano w roku 2020 i wynosił on 15,70%).



Tabela 12.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę ze Śląska

| Towarzystwo w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Rodzina               | 42,9%  | 38,0%  | 42,0%  | 31,8%  | 24,0%  |
| Przyjaciele           | 27,4%  | 31,9%  | 35,0%  | 20,7%  | 16,2%  |
| Nikt (podróżuję sam)  | 16,9%  | 9,4%   | 17,8%  | 44,5%  | 59,0%  |
| Grupa zorganizowana   | 7,0%   | 15,7%  | 5,2%   | 3,0%   | 0,8%   |
| Rodzina i przyjaciele | 5,9%   | 5,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W kontekście podróży rodzinnych ważne miejsce zajmują **dzieci** wspólnie podróżujące z dorosłymi. Wyniki badań potwierdzają najczęściej spotykany stan rodziny w Polsce – rodzice i jedno dziecko, które towarzyszyło rodzicom w podróży do Małopolski (63,10%). Z dwójką dzieci podróżowało 33,60%. Sporadycznie region odwiedziły także rodziny z trójką dzieci (3,30%). Otrzymany wskaźnik jest 4-krotnie niższy w porównaniu do roku 2021-2022 oraz prawie 2-krotnie w porównaniu do lat 2019-2020. Rodziny wielodzietne ze Śląska przyjeżdżają do Małopolski sporadycznie.

Tabela 12.3.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających ze Śląska

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1                                 | 42,9%  | 46,7%  | 44,0%  | 50,5%  | 63,1%  |
| 2                                 | 48,7%  | 45,5%  | 36,6%  | 36,0%  | 33,6%  |
| 3                                 | 6,7%   | 5,5%   | 13,1%  | 12,6%  | 3,3%   |
| 4                                 | 0,8%   | 1,8%   | 6,0%   | 0,9%   | 0,0%   |
| 5                                 | 0,8%   | 0,6%   | 0,3%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska

Samodzielne organizowanie wyjazdu do Małopolski wskazywane było przez odwiedzających ze Śląska jako dominujący sposób przygotowania wizyty. Taką deklarację złożyło 89,20% badanych. Biorąc pod uwagę indywidualne przyjazdy, sąsiedztwo województwa i udogodnienia teleinformatyczne funkcjonujące w obsłudze ruchu turystycznego, samodzielny sposób organizacji przyjazdu jest w pełni uzasadniony i pożądany. Niemniej, jak w latach poprzednich, korzystano z pomocy rodziny (5,0%) i znajomych (4,90%), chociaż dla porównania, 3-krotnie więcej respondentów z powyższej oferty skorzystało w roku 2021. Niemniej jednak samodzielnie, z rodziną lub z znajomymi w roku 2023 skorzystało praktycznie 99,10% odwiedzających. Jest to wskaźnik najwyższy na przestrzeni analizowanych lat (najniższy zanotowano w roku 2021 i wynosił on 88,0%).

Pozostali organizatorzy podróży do Małopolski nie mieli większego znaczenia i wymienić tutaj należy biuro podróży (0,20%), zakład pracy (0,10%), szkołę (0,10%) lub inną instytucję (0,40%) lub w ogóle nie skorzystano z oferty: portal (biuro) internetowy(e) (0,00%), parafia (kościół) (0,00%)

Tabela 12.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających ze Śląska

| Organizator pobytu            | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Sam we własnym zakresie       | 77,9%  | 83,2%  | 58,8%  | 83,7%  | 89,2%  |
| Znajomi                       | 5,3%   | 7,9%   | 15,0%  | 6,2%   | 4,9%   |
| Rodzina                       | 5,4%   | 5,5%   | 14,2%  | 5,5%   | 5,0%   |
| Zakład pracy                  | 3,2%   | 1,6%   | 4,4%   | 1,2%   | 0,1%   |
| Szkoła                        | 1,5%   | 0,0%   | 0,5%   | 0,1%   | 0,1%   |
| Inna instytucja               | 1,5%   | 0,3%   | 2,3%   | 2,1%   | 0,4%   |
| Biuro podróży                 | 1,8%   | 1,3%   | 3,4%   | 0,4%   | 0,2%   |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 2,6%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Parafia (kościół)             | 0,9%   | 0,1%   | 1,4%   | 0,8%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                  | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana w 2023 r. przez odwiedzających ze Śląska nie odbiegała od długości pobytu wskazywanej w ostatnich latach. Ponad dwie trzecie respondentów zrealizowało wizyty jednodniowe bez noclegu (78,70%) i na przestrzeni analizowanych lat była to grupa największa. Jednak 17,50 respondentów skorzystało z noclegu ale jego długość była bardzo zróżnicowana. W tej grupie mniej niż co dziesiąta badana osoba (8,0%) skorzystała z 2-3 noclegów, a 6,70% przyjechała do Małopolski na krócej korzystając z jednego noclegu. Dłuższe pobyty podczas których korzystano z większej liczby noclegów niż cztery realizowała znikoma grupa turystów.

W trakcie badań odnotowano także sporadycznie wizyty do 3 godzin (3,80%). W stosunku do roku 2022 zauważalny jest tutaj znaczny spadek zainteresowania tak krótkimi pobytami. Jednakże wynik ten jest zbliżony do lat 2019-2021.

Tabela 12.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023

| Długość pobytu      | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Do 3 godzin         | 6,2%  | 1,7%  | 4,4%  | 12,2% | 3,8%  |
| 1 dzień bez noclegu | 31,3% | 55,4% | 41,6% | 49,0% | 78,7% |
| 1 noc               | 11,7% | 19,2% | 19,6% | 11,8% | 6,7%  |
| 2-3 noce            | 19,7% | 14,0% | 24,4% | 13,2% | 8,0%  |
| 4-7 nocy            | 19,1% | 6,7%  | 8,1%  | 10,2% | 2,6%  |
| 8-14 nocy           | 9,1%  | 2,7%  | 1,2%  | 2,3%  | 0,2%  |
| 15 i więcej nocy    | 2,9%  | 0,3%  | 0,7%  | 1,3%  | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska

Zdecydowana większość mieszkańców Śląska przyjechała do Małopolski samochodem (74,40%), przy użyciu którego dotarcie do regionu zabiera najmniej czasu. Ułatwia również przemieszczenie się podczas pobytu. Alternatywę w wyborze środka lokomocji stanowił jedynie pociąg, z którego skorzystał prawie co piąty badany (18,50%). Bardzo rzadko korzystano z autokaru turystycznego (3,80%).

Znikoma liczba odwiedzających skorzystała z autobusu/mikrobusu linii regularnej (0,80%), samolotu tanich linii lotniczych (0,30%). Z pozostałych środków transportu korzystano sporadycznie lub nie korzystano w ogóle (samolot tradycyjnych linii lotniczych, samolot czarterowy).

Tabela 12.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska podczas podróży do Małopolski

| Wykorzystywane środki transportu      | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Samochód                              | 78,7%  | 93,7%  | 70,0%  | 85,7%  | 74,4%  |
| Autokar turystyczny                   | 4,4%   | 1,5%   | 6,5%   | 3,2%   | 3,8%   |
| Pociąg                                | 6,0%   | 0,9%   | 11,0%  | 6,0%   | 18,5%  |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 1,4%   | 0,0%   | 1,1%   | 0,0%   | 0,3%   |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 1,1%   | 0,7%   | 2,7%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Samolot czarterowy                    | 0,6%   | 0,1%   | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 7,80%  | 3,10%  | 5,7%   | 3,2%   | 0,8%   |
| Inny                                  | 0,0%   | 0,0%   | 3,0%   | 1,9%   | 2,2%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska

Odwiedzający Małopolskę turyści ze Śląska najczęściej w 2023 r. wybierali noclegi w ośrodkach wczasowych (18,10%) oraz hotelach (16,40%). Porównując uzyskane wskaźniki procentowe w roku 2023 do lat poprzednich okazuje się, iż można zauważyć dość znaczną zmianę w potrzebach noclegowych turystów ze Śląska co dotyczy szczególnie ośrodka wczasowego, który w roku 2023 osiągnął najwyższy wskaźnik procentowy na przestrzeni analizowanych lat. W porównaniu do roku 2022 i 2019 prawie 9-krotnie. Z kolei nocleg w hotelu cieszy dość dużym zróżnicowaniem. W roku 2023 odnotowany wskaźnik jest nieznacznie wyższy niż w roku 2022 (o 4,90%). Jednak dość znacznie niższy niż w roku 2019 i 2021.

Mniej więcej co dziesiąty respondent skorzystał z noclegu w hostelu (11,10%), u rodziny (11,70%), na kempingu lub polu namiotowym (11,70%) lub zakładzie uzdrowiskowym (9,40%). Na podstawie uzyskanych wskaźników procentowych można zauważyć, iż są one znacznie wyższe niż w roku poprzednim, oprócz noclegów u rodziny, które mniej więcej utrzymują się na podobnym poziomie (wyjątek stanowi rok 2021).

Turyści ze Śląska sporadycznie korzystali z noclegu w schronisku górskim (3,50%), obiekcie agroturystycznym (2,90%), u znajomych (2,90%), w domu wycieczkowym (2,30%), w schronisku młodzieżowym (2,30%), pensjonacie (1,80%), w domu pielgrzyma (1,20%), we własnym domu/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) (0,60%). Powyższe wyniki są podobne do lat poprzednich z wyjątkiem noclegu w pensjonacie, gdzie w roku 2023 zauważono bardzo duży spadek zainteresowania noclegiem w powyższym obiekcie. W stosunku do roku 2022 gdzie odnotowano najwyższy wskaźnik procentowy – ponad 13-krotnie.

Nikt nie korzystał z noclegu w motelu (0,00%) lub innym obiekcie noclegowym (0,00%).

Tabela 12.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023

| Miejsce noclegu                              | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|----------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Hotel                                        | 26,8% | 12,5% | 36,4% | 11,5% | 16,4% |
| Motel                                        | 1,6%  | 1,3%  | 5,9%  | 2,6%  | 0,0%  |
| Pensjonat                                    | 13,7% | 23,4% | 19,5% | 24,1% | 1,8%  |
| Dom wycieczkowy                              | 0,4%  | 5,2%  | 6,5%  | 2,3%  | 2,3%  |
| Schronisko górskie                           | 1,2%  | 0,3%  | 5,2%  | 3,2%  | 3,5%  |
| Schronisko młodzieżowe                       | 0,8%  | 0,5%  | 1,4%  | 1,4%  | 2,3%  |
| Kemping lub pole namiotowe                   | 2,0%  | 4,7%  | 4,7%  | 3,2%  | 11,7% |
| Hostel                                       | 1,6%  | 2,6%  | 6,8%  | 3,4%  | 11,1% |
| Ośrodek wczasowy                             | 2,4%  | 8,1%  | 4,6%  | 2,9%  | 18,1% |
| Zakład uzdrowiskowy                          | 3,6%  | 5,2%  | 8,4%  | 10,6% | 9,4%  |
| Dom Pielgrzyma                               | 0,2%  | 0,0%  | 1,8%  | 1,7%  | 1,2%  |
| Apartament                                   | 6,0%  | 14,8% | 11,3% | 10,6% | 3,5%  |
| Kwarta prywatna                              |       |       | 4,8%  | 3,7%  | 0,0%  |
| Korzystam z couchsurfing'u                   | 0,6%  | 0,0%  |       |       |       |
| Obiekt agroturystyczny                       | 6,0%  | 7,0%  | 8,9%  | 2,9%  | 2,9%  |
| U rodziny                                    | 10,5% | 6,8%  | 23,6% | 9,2%  | 11,7% |
| U znajomych                                  | 9,1%  | 6,2%  | 21,3% | 5,4%  | 2,9%  |
| Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) | 12,1% | 0,8%  | 3,5%  | 0,9%  | 0,6%  |
| Inny obiekt                                  | 1,2%  | 0,8%  | 3,2%  | 0,3%  | 0,0%  |

\* Od 2021 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wydatki odwiedzających ze Śląska

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających ze Śląska (w zł na osobę)

Odwiedzający ze Śląska (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwotę 377 zł (bez kosztów dojazdu). W roku 2023, w porównaniu do roku 2022, gdzie wydatki były najniższe, zauważalny jest ich wzrost o 46,1%, natomiast odnośnie roku 2019 prawie 2-krotny. W stosunku do pozostałych lat zanotowano spadek średniej kwoty wydatków: w stosunku do roku 2021 o 4,4%, natomiast prawie o ¼ w relacji do roku 2020.

Osoby planujące nocleg, **turyści**, wydali 641 zł i była to kwota wyższa 1,5 krotnie w stosunku do roku 2022, o 42,1% w relacji do roku 2021, o 2,7% w porównaniu do roku 2020, oraz 2-krotnie w stosunku do roku 2019.

W przypadku **odwiedzających jednodniowych** średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski wynosi 126 zł. Jest ona wyższa w kontekście roku 2022 o 7,7% oraz 4,5 krotnie w roku 2019. Jednak niższa o 10,0% w relacji do roku 2021 i 4,5% w porównaniu do roku 2020

Tabela 12.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 194  | 467  | 394  | 258  | 377  |

|                          |     |     |     |     |            |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|------------|
| Turyści                  | 292 | 624 | 451 | 382 | <b>641</b> |
| Odwiedzający jednodniowi | 28  | 132 | 140 | 117 | <b>126</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wydatki w 2023 r. przeznaczone na wybrane usługi przed przyjazdem do Małopolski również uległy zmianom. W zdecydowanej liczbie kategorii widoczny jest wzrost średniej kwoty wydatków. Dotyczy zakupu produktu w biurze podróży, na który ogółem (w tym także turyści) wydali 610 zł i w stosunku do roku 2022 jest to średnia kwota wyższa o 336 zł. Podobna sytuacja dotyczy usług noclegowych, na które w roku 2023 przeznaczono średnią kwotę 657 zł, w stosunku do roku poprzedniego jest ona wyższa o 320 zł. Zdecydowanie częściej wybierane noclegi w hotelach (56,20%) mogły wpłynąć na zwiększone wydatki w tym zakresie. Coraz większe kwoty wydatkowane są natomiast na zakup biletów wstępu do atrakcji, na które turyści wydali 185 zł i był to wzrost w relacji do roku 2022 3,4%. Odwiedzający jednodniowi również wydali znacznie więcej na wstępy do atrakcji (110 zł) i była to kwota o 14,5% wyższa niż 2022 roku. Przedpłaty na wycieczki lokalne pozostały na zbliżonym poziomie w stosunku do poprzedniego roku. Mniej obie grupy wydały na zakup usług w biurach podróży, co przy dominującej samodzielnej organizacji wyjazdu wydaje jest w pełni uzasadnione.

Tabela 12.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku\* (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł                | Rok  | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|----------------------------------------------|------|---------------------|---------|--------------------------|
| <b>Na zakup produktu w biurze podróży</b>    | 2021 | 289                 | 320     | 200                      |
|                                              | 2022 | 274                 | 274     | 275                      |
|                                              | 2023 | 610                 | 610     | 0                        |
| <b>Na noclegi/spanie</b>                     | 2021 | 487                 | 487     | -                        |
|                                              | 2022 | 337                 | 337     | -                        |
|                                              | 2023 | 657                 | 657     | -                        |
| <b>Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji</b> | 2021 | 99                  | 123     | 70                       |
|                                              | 2022 | 130                 | 179     | 110                      |
|                                              | 2023 | 131                 | 185     | 126                      |
| <b>Na lokalne wycieczki</b>                  | 2021 | 225                 | 225     | 0                        |
|                                              | 2022 | 210                 | 210     | 0                        |
|                                              | 2023 | 0                   | 0       | 0                        |

\* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska (w zł na osobę)

Średnia kwota wydatkowana przez odwiedzających ze Śląska (ogółem) podczas pobytu w regionie w 2023 roku wyniosła 227 zł na osobę. Na przestrzeni analizowanych lat średnie kwoty wydatku turystycznego są zróżnicowane. Tak więc w stosunku do roku 2022 odnotowano spadek o 26,8%, który odnotowano także w roku 2019 o 24,3%. W kontekście pozostałych lat widoczny jest wzrost średniej kwoty wydatku: w stosunku do roku 2021 o 4,6% oraz 1,5-krotnie w porównaniu do roku 2019.

**Turyści** wydatkowali 444 zł na osobę, czyli w stosunku do roku 2022 mniej o 26,5%. Jednak w stosunku do pozostałych lat widoczny jest wzrost średniej kwoty wydatku: w roku 2021 o 42,3%, w relacji do roku 2020 o 38,8%, w porównaniu do roku 2019 o 1,6%.

Z kolei **odwiedzający jednodniowi** przeznaczali na pobyt kwotę 178 zł na osobę i było to najwięcej na przestrzeni analizowanych lat: o 28,1% w stosunku do roku 2022, około 2-krotnie w relacji do roku 2021, około 3-krotnie w porównaniu do roku 2020 oraz 2,5-krotnie odnośnie roku 2019.

Tabela 12.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 300  | 169  | 217  | 310  | 227  |
| Turyści                       | 437  | 320  | 312  | 600  | 444  |
| Odwiedzający jednodniowi      | 68   | 62   | 98   | 139  | 178  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2023 roku przez gości z Śląska, trzeba stwierdzić, że największe kwoty wydali **na lokalny transport** (średnio 402 zł na osobę) i była to kwota wyższa: około 4-krotnie w stosunku do roku 2022, 9-krotnie w relacji do roku 2021, 9,5-krotnie w porównaniu do roku 2020 oraz 5-krotnie odnośnie roku 2019. **Turyści** wydatkowali 445 zł na osobę, i w kontekście analizowanych lat była to kwota wyższa: 3,5-krotnie w stosunku do roku 2022, 8,5-krotnie zarówno w relacji do roku 2021 jak też 2020 oraz 9-krotnie w porównaniu do roku 2019. Z kolei **odwiedzający jednodniowi** przeznaczali na transport w roku 2023 13 zł i była to najniższa kwota na przestrzeni analizowanych lat.

Kolejnym wydatkiem ponoszonym w regionie w 2023 roku przez gości z Śląska, to wydatki **na noclegi** (208 zł na osobę). W porównaniu do lat poprzednich były to kwoty niższe: o 1/3 w relacji do roku 2022, o 40,9% w stosunku do roku 2021 oraz prawie o połowę odnośnie roku 2019. Tylko w kontekście roku 2020 odnotowano niewielki wzrost o 4,5%. Struktura wydatków na nocleg w grupie turystów jest identyczna. Natomiast odwiedzający jednodniowi nie ponosili z oczywistych względów wydatków w tym zakresie.

W następnej kolejności Ślązacy przeznaczali średnią kwotę wydatku turystycznego na **lokalne wycieczki**. Respondenci w roku 2023 na ten cel wydali 333 zł na osobę i była to kwota 3-krotnie większa niż w roku 2022 oraz ponad 5-krotnie większa w porównaniu do roku 2021. Struktura

wydatków na ten w grupie turystów jest podobna jak wyniki ogółem ponieważ odwiedzający jednodniowi na ten cel nie wydali żadnej kwoty

Ślązacy niezbyt dużą kwotę przeznaczali na **wyżywienie**, na które wydano średnio 94 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich było to mniej w stosunku do roku 2022 o 14,5%, oraz w relacji do roku 2019 o 35,6%. Podobną kwotę przeznaczono na wyżywienie w roku 2021 natomiast w relacji do roku 2020 kwota była o prawie 1/3 większa. Turyści (179zł) przeznaczali na wyżywienie znacznie większą kwotę niż odwiedzający jednodniowi (76zł). W przypadku turystów w kontekście roku 2022 widoczny jest spadek wydatków na wyżywienie o 10,5%. Dotyczy on także relacji do roku 2019 (2,7%). Natomiast wzrost wydatków na wyżywienie odnotowano w kontekście roku 2021 o 40,9% oraz roku 2020 o ponad połowę.

Kolejne sumy były wydatkowane na **bilety wstępu do atrakcji**, była to kwota 98 zł na osobę. W porównaniu do roku 2022 można zauważyć, iż była to kwota nieznacznie niższa o 1,0%. Jednak w stosunku do pozostałych lat odnotowano wzrost wydatkowanych kwot: w stosunku do roku 2021 o 6,5%, odnośnie roku 2020 2,5%, w porównaniu do roku 2019 1,0%. Na powyższy cel większą kwotę przeznaczali odwiedzający jednodniowi (101 zł) niż turyści (84zł).

Średnia kwota wydatku turystycznego na **zakup pamiątek, upominków** i inne zakupy w roku 2023 wyniosła 68 zł na osobę. W stosunku do roku 2022, w którym po raz pierwszy uwzględniono powyższą kategorię, wydatek ten był niższy o 18,1%.

Odwiedzający ponosili także tzw. **inne wydatki** (prezenty, rozrywkę, wyciągi, sprzęt, kuligi itp.) – na co wydano średnio 53 zł na osobę. Porównując ich wysokość wydatków do lat poprzednich, można zauważyć, iż jest to najniższa kwota na przestrzeni analizowanych lat: niższa 4-krotnie w relacji do roku 2022, 2-krotnie w stosunku do roku 2021 oraz do roku 2020, 4-krotnie w porównaniu do roku 2019. W roku 2023 turyści i odwiedzający w tej grupie wydatkowali podobne kwoty.

Tabela 12.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł                                         | Rok         | Odwiedzający ogółem | Turyści    | Odwiedzający jednodniowi |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                                                     | 2019        | 411                 | 411        | -                        |
|                                                                       | 2020        | 199                 | 199        | -                        |
|                                                                       | 2021        | 352                 | 352        | -                        |
|                                                                       | 2022        | 304                 | 304        | -                        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>208</b>          | <b>208</b> | <b>-</b>                 |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2019        | 146                 | 184        | 69                       |
|                                                                       | 2020        | 74                  | 118        | 42                       |
|                                                                       | 2021        | 94                  | 127        | 50                       |
|                                                                       | 2022        | 110                 | 200        | 56                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>94</b>           | <b>179</b> | <b>76</b>                |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2019        | 77                  | 82         | 48                       |
|                                                                       | 2020        | 42                  | 52         | 29                       |
|                                                                       | 2021        | 44                  | 52         | 27                       |
|                                                                       | 2022        | 103                 | 126        | 57                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>402</b>          | <b>445</b> | <b>13</b>                |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2019        | 97                  | 110        | 67                       |
|                                                                       | 2020        | 39                  | 62         | 26                       |
|                                                                       | 2021        | 92                  | 92         | 91                       |

|                                       |             |            |            |            |
|---------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|
|                                       | 2022        | 99         | 129        | 79         |
|                                       | <b>2023</b> | <b>98</b>  | <b>84</b>  | <b>101</b> |
| Na lokalne wycieczki*                 | 2021        | 68         | 74         | 34         |
|                                       | 2022        | 112        | 133        | 48         |
|                                       | <b>2023</b> | <b>333</b> | <b>333</b> | <b>0</b>   |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy** | 2022        | 83         | 101        | 74         |
|                                       | <b>2023</b> | <b>68</b>  | <b>67</b>  | <b>69</b>  |
| Inne cele                             | 2019        | 221        | 267        | 67         |
|                                       | 2020        | 105        | 131        | 75         |
|                                       | 2021        | 99         | 153        | 45         |
|                                       | 2022        | 206        | 266        | 116        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>53</b>  | <b>55</b>  | <b>50</b>  |

\* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

\*\* W latach poprzednich pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.



### Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska (w zł) wg grup odwiedzających

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Śląska w 2023 roku krążyło w Małopolsce ponad 1,3 mld zł, natomiast z tytułu bezpośrednich wydatków odwiedzających jednodniowych z tego segmentu - ok. 186 mln zł. Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości z Śląska w 2023 roku wyniosły więc ok. 1,5 mld zł.

Tabela 12.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                   | 2021          | 2022          | 2023                 |
|------------------------------------|---------------|---------------|----------------------|
| Turyści ze Śląska                  | 942 900 000   | 1 369 100 000 | <b>1 304 900 000</b> |
| Odwiedzający jednodniowi ze Śląska | 240 200 000   | 166 200 000   | <b>185 700 000</b>   |
| łącznie odwiedzający ze Śląska     | 1 183 100 000 | 1 535 300 000 | <b>1 490 600 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości ze Śląska w 2022 roku wyniosły 1 535 mln zł i były wyższe w stosunku do roku 2021 o 30%.

### Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska

Dla rozwoju ruchu turystycznego w regionie bardzo duże znaczenie ma szeroko rozumiane **bezpieczeństwo**. Tak więc badanych odwiedzających ze Śląska poproszono, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnych obaw oraz lęku przed przyjazdem do Małopolski, gdzie: *0 - W ogóle się nie obawiałam/em* natomiast *10 - Byłam/em pełna/en obaw*.

Analizując otrzymane wyniki ogółem w latach 2019-2022, można zauważyć, iż największa grupa odwiedzających zadeklarowała sumarycznie na poziomie „0” (średnia 19-22 = ≈65,03%; a w roku 2023 obarczonym ryzykiem rosyjskich działań wojennych na Ukrainie 85,4%, czyli zupełny brak obaw przed przyjazdem do Małopolski.

Tabela 12.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2019  | 2020   | 2021  | 2022  | 2023   |
|------------------------------------------|-------|--------|-------|-------|--------|
| 0                                        | 71,6% | 55,5%  | 53,5% | 79,5% | 85,4%  |
| 1                                        | 15,4% | 17,2%  | 12,4% | 15,7% | 8,0%   |
| Σ OPTYMIŚCI                              | 87,0% | 72,70% | 66,0% | 95,2% | 93,40% |
| 2                                        | 5,7%  | 16,4%  | 10,0% | 2,8%  | 2,6%   |
| 3                                        | 1,4%  | 5,0%   | 6,6%  | 1,0%  | 1,0%   |
| 4                                        | 0,2%  | 1,4%   | 2,3%  | 0,3%  | 0,9%   |
| Σ REALIŚCI                               | 7,30% | 22,80% | 8,9%  | 4,1%  | 4,50%  |
| 5                                        | 1,2%  | 2,0%   | 3,9%  | 0,2%  | 0,6%   |
| 6                                        | 1,5%  | 0,6%   | 2,0%  | 0,0%  | 0,7%   |
| 7                                        | 1,2%  | 0,8%   | 1,9%  | 0,4%  | 0,6%   |
| 8                                        | 0,3%  | 0,5%   | 2,9%  | 0,0%  | 0,1%   |
| 9                                        | 0,7%  | 0,0%   | 0,9%  | 0,0%  | 0,0%   |
| 10                                       | 0,8%  | 0,8%   | 3,6%  | 0,1%  | 0,0%   |
| Σ PESYMIŚCI                              | 5,70% | 4,70%  | 15,2% | 0,7%  | 2,00%  |
| NFS                                      | 81,3% | 68,1%  | 50,8% | 94,5% | 91,4%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NFS 2022 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 94,5%.

NFS 2023 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 91,4%

### Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska

Aby zdiagnozować poziom satysfakcji odwiedzających ze Śląska na obszarze Małopolski, poproszono ich, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnego zadowolenia z pobytu na omawianym obszarze, gdzie: 0 - *W ogóle nie polecę*, natomiast 10 - *Na pewno polecę*.

Jak można zauważyć, z 70,7%% odwiedzających ze Śląska w roku 2022, którzy odczuwali najwyższą satysfakcję z pobytu na obszarze Małopolski w 2023 roku wskaźnik wzrósł do 77,90%, i jak można zauważyć sumarycznie grupa PROMOTORÓW (wskazania 10 i 9) wzrosła czego wyrazem jest chęć polecenia przyjazdu tutaj swoim znajomym, rodzinie czy jeszcze innym osobom w sposób bezpośredni twarzą w twarz w „realu” czy pośredni w „wirtualu”, wykorzystując dostępne media społecznościowe na poziomie ≈80% (sr 19-23: 78,42%). Jest to satysfakcjonujący wynik w stosunku do średniej wskaźnik (9+10: 75,50%) zanotowanych w ostatnich czterech latach badań.

Tabela 12.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2019   | 2020   | 2021  | 2022   | 2023   |
|-------------------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|
| 10                                  | 43,7%  | 48,5%  | 56,5% | 70,7%  | 77,9%  |
| 9                                   | 25,5%  | 28,9%  | 13,1% | 15,1%  | 12,2%  |
| Σ PROMOTORZY                        | 69,20% | 77,40% | 69,6% | 85,80% | 90,10% |
| 8                                   | 13,7%  | 13,5%  | 12,4% | 9,9%   | 5,3%   |
| 7                                   | 8,3%   | 3,9%   | 8,4%  | 2,8%   | 1,8%   |
| Σ PASYWNII                          | 22,0%  | 17,40% | 20,8% |        | 7,10%  |
| 6                                   | 3,4%   | 1,9%   | 3,4%  | 0,5%   | 1,1%   |
| 5                                   | 2,2%   | 1,7%   | 2,4%  | 0,9%   | 1,3%   |
| 4                                   | 0,8%   | 0,7%   | 0,8%  | 0,0%   | 0,2%   |
| 3                                   | 0,6%   | 0,2%   | 0,4%  | 0,1%   | 0,0%   |
| 2                                   | 0,5%   | 0,1%   | 0,3%  | 0,0%   | 0,0%   |
| 1                                   | 0,6%   | 0,1%   | 0,1%  | 0,0%   | 0,0%   |
| 0                                   | 0,8%   | 0,5%   | 2,3%  | 0,0%   | 0,0%   |
| Σ KRYTYCY                           | 8,90%  | 5,20%  | 9,6%  |        | 2,60%  |
| NPS                                 | 60,5%  | 72,2%  | 60,0% | 84,3%  | 87,5%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

NPS 2022 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 84,3%

NPS 2023 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 87,5%

NPS 2023 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 87,5%

### Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska

Analizując opinie respondentów na temat deklaracji ponownej podróży do Małopolski, można zauważyć, iż zdecydowana większość respondentów odpowiedziała: „na pewno tak” (76,5%) oraz „raczej tak” (15,2%), co stanowi 91,70% badanych osób (nieco mniej niż w roku 2022 ale nieco więcej niż w roku 2021, gdzie odnotowany wskaźnik był najniższy (87,40%).

Osoby, które zadeklarowały, iż nie będą ponownie podróżować po Małopolsce, stanowią bardzo znikomy odsetek respondentów.

Niezdecydowanych, którzy nie wiedzieli, czy powrócą do Małopolski było 7,3% i do tej grupy powinien trafić przekaz promocyjny regionu.

Tabela 12.3.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska

| <b>Deklaracja ponownego przyjazdu</b> | <b>2019</b>   | <b>2020</b>   | <b>2021</b>   | <b>2022</b>   | <b>2023</b>   |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Na pewno tak                          | 57,2%         | 45,8%         | 62,6%         | 74,5%         | 76,5%         |
| Raczej tak                            | 32,9%         | 43,4%         | 24,8%         | 18,5%         | 15,2%         |
| <b>Posrednia</b>                      | <b>90,10%</b> | <b>89,20%</b> | <b>87,40%</b> | <b>93,00%</b> | <b>91,70%</b> |
| Nie wiem                              | 8,4%          | 10,3%         | 10,0%         | 6,2%          | 7,3%          |
| Raczej nie                            | 1,1%          | 0,2%          | 2,0%          | 0,6%          | 0,9%          |
| Na pewno nie                          | 0,5%          | 0,2%          | 0,6%          | 0,2%          | 0,1%          |
| Suma końcowa                          | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        | 100,0%        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## 12.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z DOLNEGO ŚLĄSKA W MAŁOPOLSCE  
W 2023 ROKU: 684 400 OSÓB, W TYM 342 200 TURYSTÓW**

### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Dolnego Śląska

#### Wiek odwiedzających z Dolnego Śląska

Charakteryzując profil społeczno-demograficzny odwiedzających Małopolskę gości z Dolnego Śląska w 2023 r. możemy stwierdzić, że dominującą grupę stanowiły osoby z przedziału wiekowego 30-44 lata (46,4%) i w porównaniu do 2022 r. udział tej grupy wiekowej wzrósł o 10 p.p. Znaczny odsetek odwiedzających stanowili młodzi ludzie w wieku 20-29 lat (26%). Utrzymujące się zainteresowanie regionem osób młodych i aktywnych zawodowo przyjeżdżających z Dolnego Śląska ma bardzo pozytywne znaczenie dla Małopolski. W mniejszym odsetku reprezentowani byli odwiedzający w wieku 45-60 lat (15,6%) i osoby powyżej 60 lat (7,3%). Młodzież w przedziale 16-19 lat stanowiła 4,7% odwiedzających.

Wśród odwiedzających Małopolskę gości z Dolnego Śląska w roku 2023 r. mężczyźni (51,6%) byli liczniej reprezentowani niż kobiety (48,4%). W porównaniu do ubiegłego roku nastąpiło odwrócenie proporcji w relacji kobiet do mężczyzn. Obserwując w poszczególnych latach badania zmieniające się proporcje odwiedzających region kobiet i mężczyzn, należy uznać, że oferta regionu jest zróżnicowana i może być interesująca dla obu płci.

W 2023 r. ponad połowa uczestniczących w badaniach osób deklarowała posiadanie wykształcenia średniego (52,1%) i był to odsetek wyższy niż w 2022 r. Natomiast osób z wykształceniem wyższym przyjechało 43,1%. Podobnie jak w przypadku podziału odwiedzających ze względu na płeć i w tym przypadku nastąpiło odwrócenie proporcji we wskazaniach poziomu wykształcenia. Tylko 5,2% osób deklarowało posiadanie wykształcenia niższego niż średnie.

Badając opinie odwiedzających dotyczące oceny swojego stanu zamożności możemy stwierdzić, że Małopolskę odwiedziło najwięcej osób, które uważały, że ich status majątkowy jest dobry (43,8%). Znaczny odsetek badanych uznawał swój stan majątkowy jako bardzo dobry (38,5%). Odwiedzający z obu grup statusu majątkowego stanowili łącznie ponad 80%. Osób, które swoje możliwości finansowe określili na poziomie średnim było 17,7%. Nie odnotowano udziału osób uznających swoją sytuację finansową jako złą, czy nawet bardzo złą.

Tabela 12.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska

| Wiek odwiedzających | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 5,6%   | 4,7%   |
| 20-29 lat           | 31,3%  | 26,0%  |
| 30-44 lat           | 36,9%  | 46,4%  |
| 45-60 lat           | 14,6%  | 15,6%  |
| Powyżej 60 lat      | 11,6%  | 7,3%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

## Płeć odwiedzających z Dolnego Śląska

Tabela 12.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska

| Płeć odwiedzających | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|
| Kobieta             | 53,3%  | 48,4%  |
| Mężczyzna           | 46,7%  | 51,6%  |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Wykształcenie odwiedzających z Dolnego Śląska

Tabela 12.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska

| Wykształcenie     | 2022   | 2023   |
|-------------------|--------|--------|
| Wyższe            | 52,8%  | 42,7%  |
| Średnie           | 43,1%  | 52,1%  |
| Poniżej średniego | 4,1%   | 5,2%   |
| Suma końcowa      | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Status materialny odwiedzających z Dolnego Śląska

Tabela 12.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2022   | 2023   |
|-----------------------------------|--------|--------|
| Bardzo dobra                      | 22,1%  | 38,5%  |
| Dobra                             | 63,0%  | 43,8%  |
| Średnia i niżej                   | 14,90% | 17,7%  |
| Zła/Bardzo zła                    | 0,5%   |        |
| Suma końcowa                      | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Cele podróży odwiedzających z Dolnego Śląska

Cele przyjazdów do Małopolski wskazane przez odwiedzających z Dolnego Śląska to przede wszystkim przyjazdy w szeroko rozumianych celach wypoczynkowych (44,3%) i poziom tego typu deklaracji nie uległ zmianie w stosunku do 2022 r. Ważnym motywem przyjazdu było zwiedzanie zabytków (20,3%) oraz uprawianie aktywnych form wypoczynku, na co wskazało 17,2% badanych. Odnotowany w tych deklaracjach wzrost o 7 p.p może być wynikiem dobrze prowadzonej kampanii promocyjnej Małopolski podkreślającej walory regionu dla form turystyki aktywnej. Nieznaczny odsetek gości wskazał, że celem przyjazdu były odwiedziny znajomych (4,2%) lub krewnych (1,6%), czy też miejsc rodzinnych (5,2%). Pozostałe cele takie jak: edukacja, cel religijny, tranzyt, sprawy służbowe (biznes), korzystanie z usług medycznych, udział w wydarzeniu, udział w szkoleniu, udział w konferencji, kongresie, udział w imprezie kulturalnej, firmowy wyjazd integracyjny, zakupy, odnowa duchowa, udział w imprezie sportowej nie były wskazywane jako istotne.

Tabela 12.4.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska

| Główne cele podróży               | 2022  | 2023  |
|-----------------------------------|-------|-------|
| Wypoczynek                        | 42,9% | 44,3% |
| Zwiedzanie zabytków               | 17,8% | 20,3% |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 10,6% | 17,2% |
| Odwiedziny krewnych               | 8,6%  | 1,6%  |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 5,1%  | 0,5%  |
| Cel zdrowotny                     | 4,0%  | 2,6%  |
| Odwiedziny znajomych              | 3,5%  | 4,2%  |
| Inny cel                          | 2,0%  | 1,0%  |
| Tranzyt                           | 1,5%  | 0,5%  |
| Poznanie walorów przyrody         | 1,0%  | 1,6%  |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 1,0%  | 5,2%  |
| Udział w szkoleniu                | 0,5%  | 0,0%  |
| Udział w wydarzeniu               | 0,5%  | 0,0%  |
| Firmowy wyjazd integracyjny       | 0,5%  | 0,0%  |
| Zakupy                            | 0,5%  | 1,0%  |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 0,0%  | 0,0%  |
| Cel religijny                     | 0,0%  | 0,0%  |
| Udział w konferencji, kongresie   | 0,0%  | 0,0%  |
| Edukacja                          | 0,0%  | 0,0%  |
| Korzystanie z usług medycznych    | 0,0%  | 0,0%  |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 0,0%  | 0,0%  |
| Odnowa duchowa                    | 0,0%  | 0,0%  |
| Udział w imprezie sportowej       | 0,0%  | 0,0%  |
| Suma końcowa                      | 100%  | 100%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Charakter podróży odwiedzających z Dolnego Śląska (z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)

Odwiedzający Małopolskę w 2023 r. goście z Dolnego Śląska jeżeli przyjeżdżali w towarzystwie to byli to członkowie rodziny (39,5%). Odsetek takich wskazań był na podobnym poziomie jak w 2022 r. O ile w poprzednim roku podróże w towarzystwie przyjaciół tylko w niewielkim stopniu ustępowały przyjazdom w gronie rodzinnym, to w 2023 r. z takiej formy skorzystało trzykrotnie mniej odwiedzających (8,9%). Przyjazdy w grupach zorganizowanych, pomimo wzrostu o 3 punkty procentowe, w dalszym ciągu mają marginalny udział w sposobie podróżowania. Największa, skokowa zmiana, dotyczy osób podróżujących samotnie. Bez towarzyszących osób do Małopolski przyjechało 47,9% gości z Dolnego Śląska i był to ponad dwukrotny wzrost w stosunku do roku ubiegłego. Podróże samotne stają się coraz popularniejsze, co może wywołać zmiany w pakietowaniu i sposobie promocji usług turystycznych.

Tabela 12.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska.

| Charakter podróży    | 2022  | 2023  |
|----------------------|-------|-------|
| Nikt (podróżuję sam) | 22,7% | 47,9% |
| Grupa zorganizowana  | 1,5%  | 4,2%  |
| Przyjaciele          | 33,3% | 8,9%  |
| Rodzina              | 42,5% | 39,1% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W podróżach rodzinnych ważne miejsce u boku rodziców zajmują dzieci. W 2023 r. podobnie jak w poprzednich badaniach zdecydowana większość pobytów rodzinnych w Małopolsce była z udziałem jednego dzieckiem 63,4%. Z dwójką dzieci podróżowało 34,1% badanych. Odpowiada to aktualnemu stanowi rodziny w Polsce posiadającej najczęściej jedno lub dwoje dzieci. Spadek o 6 p.p. w wyjazdach rodzinnych odnotowano wśród rodzin podróżujących z trójką dzieci. Odwiedzających z większą liczbą dzieci po raz kolejny nie odnotowano.

Tabela 12.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2022  | 2023  |
|-----------------------------------|-------|-------|
| 1                                 | 61,8% | 63,4% |
| 2                                 | 29,4% | 34,1% |
| 3                                 | 8,8%  | 2,4%  |
| 4                                 | 0,0%  | 0,0%  |
| 5                                 | 0,0%  | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

## Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska

W kolejnym roku badań dominującym sposobem organizacji podróży do Małopolski wskazywanym przez odwiedzających z Dolnego Śląska było samodzielne przygotowanie wyjazdu. Taką deklarację złożyło aż 84,9% badanych. Uwzględniając udział podróżujących samotnie, brak zainteresowania wyjazdami zorganizowanymi przez biura podróży, a przede wszystkim udogodnienia teleinformatyczne funkcjonujące w obsłudze ruchu turystycznego uzasadnia samodzielny sposób organizacji przyjazdu. Wsparciem w organizacji pobytu, podobnie jak w ubiegłym roku i na porównywalnym poziomie, była rodzina (8,9%) i w mniejszym stopniu znajomi (3,1%). Biorąc pod



uwagę cele przyjazdu, do których w znacznym stopniu należały spotkania z krewnymi i znajomymi pomoc ta wydaje się zrozumiała. Udział formalnych organizatorów jak szkoły, parafie, zakłady pracy był marginalny.

Tabela 12.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Dolnego Śląska

| Organizator pobytu            | 2022  | 2023  |
|-------------------------------|-------|-------|
| Sam we własnym zakresie       | 76,9% | 84,9% |
| Biuro podróży                 | 1,0%  | 1,0%  |
| Zakład pracy                  | 1,0%  | 0,5%  |
| Szkoła                        | 0,0%  | 1,0%  |
| Znajomi                       | 7,7%  | 3,1%  |
| Rodzina                       | 10,8% | 8,9%  |
| Parafia (kościół)             | 0,0%  | 0,0%  |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 0,0%  | 0,0%  |
| Inna instytucja               | 2,6%  | 0,5%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska

Deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska długość pobytu w Małopolsce uległa w 2023 r. wyraźnemu skróceniu. Prawie dwukrotnie w porównaniu do ubiegłego roku wzrósł udział odwiedzających jednodniowych, którzy stanowili 48,7% badanych. Jednocześnie o połowę mniej osób skorzystało z pobytu z jednym noclegiem (9,6%) i o 5 p.p. mniej korzystających z 2-3 noclegów. Na stałym poziomie utrzymały się pobytu w granicach jednego tygodnia (19,8%). Udziału gości przebywających w regionie dłużej niż tydzień w aktualnych badaniach nie odnotowano.

Tabela 12.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska.

| Długość pobytu      | 2022  | 2023  |
|---------------------|-------|-------|
| Do 3 godzin         | 3,1%  | 1,6%  |
| 1 dzień bez noclegu | 25,7% | 48,7% |
| 1 noc               | 18,8% | 9,6%  |
| 2-3 noce            | 25,7% | 20,3% |
| 4-7 nocy            | 19,9% | 19,8% |
| 8-14 nocy           | 5,2%  | 0,0%  |
| 15 i więcej nocy    | 1,6%  | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska w podróży do Małopolski

Odwiedzający z Dolnego Śląska niezmiennie najczęściej docierali do Małopolski korzystając z samochodu osobowego (80,7%). Alternatywę dla podróży samochodem stanowiła kolej. Transport pociągiem wybrało 11,1% badanych, ale w tym przypadku odnotowujemy spadek zainteresowania o 5 p.p. Regularne połączenia autobusowe cieszą się niewielkim zainteresowaniem podróżnych z Dolnego Śląska i jest to związane z siecią połączeń komunikacji autobusowej. Udział przyjeżdżających

autokarem (3,7%) turystycznym jest skorelowany z formą organizacji, a wyjazdy z biurem podróży lub innym organizatorem nie jest preferowana przez podróżnych z Dolnego Śląska. Również udział podróży odbywanych samolotami miał marginalne znaczenie (1,5%), między innymi ze względu na odległość dzielącą oba województwa.

Tabela 12.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas podróży do Małopolski

| Wykorzystywane środki transportu      | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|
| Samochód                              | 75,3%  | 80,7%  |
| Pociąg                                | 16,7%  | 11,1%  |
| Autokar turystyczny                   | 2,5%   | 3,7%   |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 4,5%   | 3,0%   |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 0,0%   | 0%     |
| Inny                                  | 0,5%   | 0%     |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 0,5%   | 1,5%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska

Preferencje odwiedzających z Dolnego Śląska dotyczące wyboru obiektów noclegowych w 2023 r. uległy pewnym zmianom. Prawie dwukrotnie w stosunku do 2022 r. wzrosło zainteresowanie ofertą hoteli (29,2%) oraz hosteli (11,5%), co z noclegami w motelach (2,1%) stanowiło już ponad 40% całej możliwej do wyboru bazy noclegowej. Zmniejszył się natomiast udział pensjonatów (7,3%) w strukturze obiektów, z których korzystali turyści. Może to być efektem skróconego czasu pobytu w Małopolsce i znacznego wzrostu odwiedzin jednodniowych. Podobnym zainteresowania jak w ubiegłym roku cieszyły się noclegi w apartamentach (22,9%). Biorąc pod uwagę cel podróży jakim jest wypoczynek oraz rodzinny charakter przyjazdów, pobyty w apartamentach spełniają oczekiwania gości. Zdecydowanie, bo trzykrotnie mniej osób niż w 2022 r. skorzystało z noclegów u rodziny lub znajomych (3,1%). Uzupełniającą bazę stanowiły domy wycieczkowe, ośrodki wczasowe i zakłady uzdrowiskowe (łącznie 7%). Nieznaczny wzrost możemy natomiast odnotować w wyborach noclegów w schroniskach górskich (3,1%) oraz na kempingach i polach namiotowych (4,2%).

Tabela 12.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska\*

| Miejsce noclegu                              | 2022  | 2023  |
|----------------------------------------------|-------|-------|
| Hotel                                        | 14,8% | 29,2% |
| Motel                                        | 2,1%  | 2,1%  |
| Pensjonat                                    | 16,9% | 7,3%  |
| Dom wycieczkowy                              | 1,4%  | 2,1%  |
| Schronisko górskie                           | 0,7%  | 3,1%  |
| Schronisko młodzieżowe                       | 0,0%  | 0,0%  |
| Kemping lub pole namiotowe                   | 2,1%  | 4,2%  |
| Hostel                                       | 4,9%  | 11,5% |
| Ośrodek wczasowy                             | 3,5%  | 2,1%  |
| Zakład uzdrowiskowy                          | 6,3%  | 2,1%  |
| Dom Pielgrzyma                               | 1,4%  | 0,0%  |
| Apartament                                   | 21,1% | 22,9% |
| Kwatera prywatna/ korzystam z couchsurfing'u | 1,4%  | 0,0%  |
| Obiekt agroturystyczny                       | 1,4%  | 0,0%  |
| U rodziny                                    | 16,9% | 5,2%  |
| U znajomych                                  | 8,5%  | 3,1%  |
| Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) | 0,0%  | 2,1%  |
| Inny obiekt                                  | 0,7%  | 0,0%  |

\*Ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

## Wydatki odwiedzających z Dolnego Śląska

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Dolnego Śląska (w zł na osobę)

Odwiedzający z Dolnego Śląska (ogółem) w 2023 roku wydatkowali średnio przed przyjazdem do Małopolski, na pobyt w regionie, kwotę 547 zł. Turyści przygotowując wyjazd wydali natomiast średnio 633 zł, a wydatki odwiedzających jednodniowych przed przyjazdem do Małopolski wyniosły 103 zł. Biorąc pod uwagę inflację różnice w poziomie wydatków znajdują uzasadnienie.

Tabela 12.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 567  | 547  |
| Turyści                       | 633  | 755  |
| Odwiedzający jednodniowi      | 103  | 186  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Analizując wydatki odwiedzających z Dolnego Śląska jakie ponieśli przed przyjazdem do Małopolski, z uwzględnieniem wybranych usług, możemy zauważyć, że wyraźnie dominują kwoty przeznaczone na zakup produktów w biurze podróży. Kwota uśredniona wskazana przez turystów korzystających w 2023 r. z oferty biura wynosiła 1420 zł. Kolejnym znaczącym wydatkiem były opłaty za noclegi (667 zł). Obie pozycje kosztowe wzrosły w stosunku do ubiegłego roku, co odzwierciedliło się w kosztach ogółem ponoszonych przed podróżą. Turyści z Dolnego Śląska dokonywali jeszcze przedpłat za

wstępy do obiektów i atrakcji i była to kwota wynosząca średnio 400 zł. Ponad połowę mniej na ten sam cel wydali odwiedzający jednodniowi. W aktualnych badaniach nie odnotowano kwot wydatkowanych przed przyjazdem na zakup wycieczek lokalnych.

Tabela 12.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok         | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści     | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2022        | 1147                | 1147        | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>1420</b>         | <b>1420</b> | <b>0</b>                 |
| Na noclegi/spanie                     | 2022        | 566                 | 566         | -                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>667</b>          | <b>667</b>  | <b>-</b>                 |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2022        | 158                 | 176         | 103                      |
|                                       | <b>2023</b> | <b>233</b>          | <b>400</b>  | <b>177</b>               |
| Na lokalne wycieczki                  | 2022        | 1000                | 1000        | 0                        |
|                                       | <b>2023</b> | <b>0</b>            | <b>0</b>    | <b>0</b>                 |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

**Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska (ogółem) podczas pobytu w regionie w 2023 roku wyniosły 532 zł na osobę. Turyści korzystając z noclegu wydali natomiast na osobę średnio 904 zł, a odwiedzający jednodniowi 156 zł.**

Tabela 12.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł   | 2022       | 2023       |
|---------------------------------|------------|------------|
| <b>Odwiedzający OGÓŁEM</b>      | <b>497</b> | <b>532</b> |
| <b>Turyści</b>                  | <b>626</b> | <b>904</b> |
| <b>Odwiedzający jednodniowi</b> | <b>175</b> | <b>156</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Średnia kwota wydatkowana w 2023 r. na pobyt w Małopolsce wynosiła 532 zł i była wyższa o 35 zł niż w 2022 r. Wzrosły natomiast o prawie 300 zł wydatki turystów, którzy korzystali z noclegów. Niższe wydatki ponosili natomiast odwiedzający jednodniowi i co warto zauważyć, odsetek tej grupy odwiedzających z Dolnego Śląska zdecydowanie wzrósł w 2023 r., a wydatkowane kwoty były mniejsze o 19 zł na osobę.

Tabela 12.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł                                         | Rok         | Odwiedzający ogółem | Turyści    | Odwiedzający jednodniowi |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                                                     | 2022        | 465                 | 465        | -                        |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>716</b>          | <b>716</b> | -                        |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2022        | 172                 | 216        | 52                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>175</b>          | <b>286</b> | <b>78</b>                |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2022        | 94                  | 104        | 45                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>477</b>          | <b>477</b> | <b>0</b>                 |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2022        | 136                 | 161        | 76                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>121</b>          | <b>143</b> | <b>88</b>                |
| Na lokalne wycieczki                                                  | 2022        | 93                  | 97         | 55                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>128</b>          | <b>128</b> | <b>0</b>                 |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy                                   | 2022        | 108                 | 113        | 85                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>62</b>           | <b>62</b>  | <b>62</b>                |
| Inne cele                                                             | 2022        | 204                 | 128        | 87                       |
|                                                                       | <b>2023</b> | <b>161</b>          | <b>206</b> | <b>85</b>                |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Analizując cel na jaki przeznaczone są wydatki ponoszone podczas pobytu w regionie przez gości z Dolnego Śląska w 2023 r. należy zwrócić uwagę na dominującą kwotę 716 zł przeznaczoną przez turystów na zakup usług noclegowych. W tym przypadku odnotowujemy wzrost o 261 zł. w stosunku do ubiegłego roku. Drugą znaczącą pozycję stanowiły wydatki związane przemieszczaniem się. Na transport miejscowy turyści wydali średnio 477 zł. Na wyżywienie i usługi gastronomiczne turyści przeznaczali średnio 286 zł, a odwiedzający jednodniowi tylko 78 zł. Korzystający z komercyjnych atrakcji turyści na bilety wstępu wydali 143 zł i była to kwota o prawie 20 zł niższa niż w 2022 r. Do 128 złotych wzrosły wydatki na wycieczki lokalne w obu grupach odwiedzających, ale o prawie połowę mniej wydawano na pamiątki. Środki przeznaczone na inne cele wzrosły do 206 zł w grupie turystów i pozostały na tym samym poziomie w przypadku odwiedzających jednodniowych (85 zł).

### Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska (w zł) wg grup odwiedzających

Wyniki badań pozwoliły na oszacowanie wpływów z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego odwiedzających z Dolnego Śląska. Turyści, którzy odwiedzili Małopolskę pozostawili w regionie ponad 393 mln zł, a wpływy z tytułu przyjazdów odwiedzających jednodniowych wyniosły prawie 68 mln zł. Łącznie odwiedzający z Dolnego Śląska w 2023 r. pozostawili w regionie 461 300 000 zł.

Tabela 12.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska w latach 2022-2023 (w zł) wg grup odwiedzających

| Wyszczególnienie                          | 2022        | 2023               |
|-------------------------------------------|-------------|--------------------|
| Turyści z Dolnego Śląska                  | 461 000 000 | <b>393 500 000</b> |
| Odwiedzający jednodniowi z Dolnego Śląska | 42 900 000  | <b>67 800 000</b>  |
| Łącznie odwiedzający z Dolnego Śląska     | 503 900 000 | <b>461 300 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

W 2023 r. wpływy Małopolski wynikające z przyjazdów odwiedzających z Dolnego Śląska były o ponad 50 mln zł mniejsze niż w 2022 r. Wzrost środków o 25 mln zł pozostawionych przez odwiedzających jednodniowych jest wynikiem większej liczby takich podróży, a nie zwiększonych wydatków.

### **Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska**

Odwiedzający Małopolskę podejmując decyzje o kierunku i miejscu podróży nie mieli żadnych obaw, co potwierdzili w badaniach określając swoje obawy na poziomie 0 lub 1. Ten poziom wskazań charakteryzuje osoby, które określa się w badaniach jako OPTYMISTÓW i było ich łącznie 92,7%. Uzupełniającą grupę stanowią tzw. REALIŚCI (6,2%). Uzyskane wyniki świadczą, że odwiedzający z Dolnego Śląska odbierają Małopolskę jako bardzo bezpieczny region.

Tabela 12.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2022         | 2023          |
|------------------------------------------|--------------|---------------|
| 0                                        | 78,2%        | 83,3%         |
| 1                                        | 13,2%        | 9,4%          |
| <b>Σ OPTYMIŚCI</b>                       | <b>91,4%</b> | <b>92,70%</b> |
| 2                                        | 3,0%         | 3,6%          |
| 3                                        | 2,5%         | 1,6%          |
| 4                                        | 1,5%         | 1,0%          |
| <b>Σ REALIŚCI</b>                        | <b>7,1%</b>  | <b>6,20%</b>  |
| 5                                        | 0,5%         | 1,0%          |
| 6                                        | 0,0%         | 0,0%          |
| 7                                        | 0,5%         | 0,0%          |
| 8                                        | 0,5%         | 0,0%          |
| 9                                        | 0,0%         | 0,0%          |
| 10                                       | 0,0%         | 0,0%          |
| <b>Σ PESYMIŚCI</b>                       | <b>1,5%</b>  | <b>1,00%</b>  |
| <b>NFS</b>                               | <b>89,8%</b> | <b>91,7%</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

NFS 2022 mieszkańcy Dolnego Śląska OGÓŁEM ≈90% (89,8%)

**NFS 2023 mieszkańcy Dolnego Śląska OGÓŁEM ≈92% (91,7%)**

### **Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska**

W celu oceny poziomu satysfakcji odczuwanej przez odwiedzających z Dolnego Śląska z pobytu w Małopolsce, badani korzystając z 11-stopniowej skali określali poziom własnego zadowolenia. Odczucie satysfakcji przekłada się na potrzebę podzielenia się informacją o odwiedzanym miejscu czy regionie ze znajomymi. Wśród badanych 67,2% nie miało żadnej wątpliwości, że będą polecać

Małopolskę innym, co miało odzwierciedlenie we wskazaniach na poziomie najwyższym, czyli 10. Pewność na poziomie 9 wyraziło dodatkowo 16,1% gości. Obie te grupy badanych łącznie stanowią 83,3% i określane są mianem PROMOTORÓW. Osoby, które wyrażają zadowolenie z pobytu, ale nie będą polecać Małopolski innym określa się PASYWNymi i stanowili łącznie 14%. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w 2023 r. była wyższa o 3 p.p. niż w 2022 r.

Tabela 12.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2022          | 2023          |
|-------------------------------------|---------------|---------------|
| 10                                  | 59,0%         | 67,2%         |
| 9                                   | 21,0%         | 16,1%         |
| <b>Σ PROMOTORZY</b>                 | <b>80,00%</b> | <b>83,30%</b> |
| 8                                   | 12,3%         | 10,4%         |
| 7                                   | 2,6%          | 3,6%          |
| <b>Σ PASYWNi</b>                    | <b>14,90%</b> | <b>14,00%</b> |
| 6                                   | 3,6%          | 1,0%          |
| 5                                   | 0,5%          | 0,5%          |
| 4                                   | 0,0%          | 1,0%          |
| 3                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 2                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 1                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 0                                   | 1,0%          | 0,0%          |
| <b>Σ KRYTYCY</b>                    | <b>5,10%</b>  | <b>2,50%</b>  |
| <b>NPS</b>                          | <b>74,9%</b>  | <b>80,7%</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Dolnego Śląska OGÓŁEM ≈75% (74,9%).

NPS 2023 mieszkańcy Dolnego Śląska OGÓŁEM ≈81% (80,7%).

### **Deklaracja odwiedzających z Dolnego Śląska dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski**

Zadowolenie z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Dolnego Śląska wyrażali w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 roku 68,2% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze wskazaniem - raczej tak (22,9%) stanowi ponad 90%. Oznacza to, że region jest atrakcyjny i chętnie do niego wracają badani podróżni. Niezdecydowanych, którzy nie wiedzieli, czy powrócą do Małopolski, było 7,3% i do tej grupy powinien trafić przekaz promocyjny regionu. Jedynie 1,6% badanych zadeklarowało, że raczej nie wróci ale nikt nie wskazał, że na pewno nie wróci z wizytą.

Tabela 12.4.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Dolnego Śląska

| Deklaracja ponownego przyjazdu | 2022   | 2023   |
|--------------------------------|--------|--------|
| Na pewno tak                   | 68,7%  | 68,2%  |
| Raczej tak                     | 20,7%  | 22,9%  |
| Pośrednia                      | 89,40% | 91,10% |
| Nie wiem                       | 10,1%  | 7,3%   |
| Raczej nie                     | 0,0%   | 1,6%   |
| Na pewno nie                   | 0,5%   | 0,0%   |
| Suma końcowa                   | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.



## 12.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z POMORZA W MAŁOPOLSCE  
W 2023 ROKU: 631 800 OSÓB, W TYM 535 300 TURYSTÓW**

### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Pomorza

#### Wiek odwiedzających z Pomorza

W charakterystyce profilu społeczno-demograficznego odwiedzających z województwa pomorskiego, nie będzie odniesień do 2022 r. Frekwencja odwiedzających Małopolskę gości z Pomorza nie była w zeszłym roku na tyle duża, aby znalazła się w pierwszej szóstce województw, z których najliczniej przyjeżdżają turyści. Można jedynie odnosić się do danych uzyskanych w analizach odwiedzających z innych województw.

Poczynając od struktury wiekowej odwiedzających z Pomorza w 2023 r. można zauważyć, że podobnie jak z innych województw najchętniej Małopolskę odwiedzały osoby w przedziale wiekowym 30-44 lata (41,1%) oraz młodzi ludzie w wielu 20-29 lat (28,3%). Porównywalny do innych województw jest również udział odwiedzających z grupy wiekowe 45-60 lat, który wynosił 16,2%. Mniej licznie reprezentowane były osoby powyżej 60 lat (7,5%) oraz młodzież w wieku 16-19 lat (6,9%).

Wśród odwiedzających Małopolskę gości z Pomorza kobiety stanowiły 43,3%, a mężczyźni 56,6%. Biorąc pod uwagę zmieniające się proporcje odwiedzających inne regiony kobiet i mężczyzn należy uznać, że oferta Małopolski jest na tyle zróżnicowana, że może być interesująca dla obu płci.

Więcej niż połowa uczestniczących w badaniach gości z Pomorza deklarowała posiadanie wykształcenia wyższego (54,3%). Osób z wykształceniem średnim przyjechało 42,8% i tylko 2,9% gości deklarowało posiadanie wykształcenia poniżej średniego. Rozkład ten jest zbliżony do rozkładów wykształcenia osób odwiedzających inne regiony.

Na pytanie dotyczące poziomu zamożności podróżni z Pomorza najczęściej odpowiadali, że ich status finansowy jako dobry (53,2%). Osób, które są bardzo dobrze sytuowane przyjechało 29,5%. Pozostała grupa, stosunkowo liczna, uznała, że ich sytuacja finansowa jest na poziomie średnim lub poniżej średniego (17,3%). Rozkład odpowiedzi jest zbliżony do deklaracji podróżnych z innych województw

#### Wiek odwiedzających Małopolskę z Pomorza

| Wiek odwiedzających | 2023   |
|---------------------|--------|
| Do 19 lat           | 6,9%   |
| 20-29 lat           | 28,3%  |
| 30-44 lat           | 41,1%  |
| 45-60 lat           | 16,2%  |
| Powyżej 60 lat      | 7,5%   |
| Suma końcowa        | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Płeć odwiedzających z Pomorza

Tabela 12.5.1. Płeć odwiedzających Małopolskę z Pomorza

| Płeć odwiedzających | 2023   |
|---------------------|--------|
| Kobieta             | 43,4%  |
| Mężczyzna           | 56,6%  |
| Suma końcowa        | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wykształcenie odwiedzających z Pomorza

Tabela 12.5.2. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Pomorza

| Wykształcenie     | 2023   |
|-------------------|--------|
| Wyższe            | 54,3%  |
| Średnie           | 42,8%  |
| Poniżej średniego | 2,9%   |
| Suma końcowa      | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Status materialny odwiedzających z Pomorza

Tabela 12.5.3. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Pomorza

| Sytuacja finansowa odwiedzających | 2023   |
|-----------------------------------|--------|
| Bardzo dobra                      | 29,5%  |
| Dobra                             | 53,2%  |
| Średnia i niżej                   | 17,3%  |
| Suma końcowa                      | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Cele podróży odwiedzających z Pomorza

Głównym celem odwiedzających Małopolskę w 2023 r. gości z Pomorza był szeroko rozumiany wypoczynek (38,2%). Doprecyzowując charakter wypoczynku 26% gości stwierdziło, że przyjechali spędzać aktywnie czas w formie turystyki kwalifikowanej. Wypoczynek na łonie przyrody i związany z poznaniem walorów przyrody był celem 3,5% odwiedzających. Z wyjazdami turystycznymi łączone jest zwiedzanie zabytków i cel taki wskazało 13,9% badanych. W uzupełnieniu głównych motywów należy jeszcze wskazać rozrywkę, wskazaną przez 5,2% badanych oraz odwiedzić rodziny, znajomych i miejsc rodzinnych, które stanowiły cel łącznie dla 9,3% odwiedzających. Odnotować można marginalne wskazania na zdrowotny cel przyjazdu (1,7%) i zakupy (1,7%). Innych powodów nie odnotowano.

Tabela 12.5.4. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Pomorza

| Główne cele podróży               | 2023   |
|-----------------------------------|--------|
| Wypoczynek                        | 38,2%  |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana) | 26,0%  |
| Zwiedzanie zabytków               | 13,9%  |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 5,2%   |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 5,2%   |
| Odwiedziny znajomych              | 3,5%   |
| Poznanie walorów przyrody         | 3,5%   |
| Cel zdrowotny                     | 1,7%   |
| Zakupy                            | 1,7%   |
| Odwiedziny krewnych               | 0,6%   |
| Inny cel                          | 0,5%   |
| Cel religijny                     | 0,0%   |
| Edukacja                          | 0,0%   |
| Sprawy służbowe (biznes)          | 0,0%   |
| Udział w szkoleniu                | 0,0%   |
| Udział w imprezie kulturalnej     | 0,0%   |
| Odnowa duchowa                    | 0,0%   |
| Korzystanie z usług medycznych    | 0,0%   |
| Tranzyt                           | 0,0%   |
| Udział w wydarzeniu               | 0,0%   |
| Udział w konferencji, kongresie   | 0,0%   |
| Firmowy wyjazd integracyjny       | 0,0%   |
| Udział w imprezie sportowej       | 0,0%   |
| Suma końcowa                      | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

### Charakter podróży odwiedzających z Pomorza (z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)

Analizując charakter podejmowanej podróży z uwzględnieniem towarzyszących osób lub ich braku odwiedzający z Pomorza deklarowali, że najczęściej podróżują samotnie (63%). Poziom takich deklaracji odpowiada współczesnym trendom podróżowania. Jeżeli podróże do Małopolski były odbywały się w towarzystwie to była to przede wszystkim rodzina (21,45) oraz rzadziej znajomi lub przyjaciele (15%). Tak jak w przypadku odwiedzających reprezentujących inne województwa podróże w grupach zorganizowanych, miały marginalny udział.

Tabela 12.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Pomorza

| Charakter podróży     | 2023  |
|-----------------------|-------|
| Nikt (podróżuję sam)  | 63,0% |
| Grupa zorganizowana   | 1,6%  |
| Przyjaciele           | 15,0% |
| Rodzina               | 21,4% |
| Rodzina i przyjaciele | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Odwiedzający, którzy odbywali podróże rodzinne wskazywali, że najczęściej towarzyszyło im dwoje (68%) lub jedno dziecko (32%). Wśród udzielających odpowiedzi nikt nie podróżował z trójką lub większą liczbą dzieci.

Tabela 12.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Pomorza

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2023  |
|-----------------------------------|-------|
| 1                                 | 32,0% |
| 2                                 | 68,0% |
| 3                                 | 0,0%  |
| 4                                 | 0,0%  |
| 5                                 | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza

Sposób organizacji podróży wskazany przez odwiedzających Małopolskę gości z Pomorza jest wynikiem rozwoju systemów teleinformatycznych, wyszukiwarek i aplikacji wykorzystywanych w branży turystycznej. Podstawową formą organizacji przyjazdów były działania własne (83,2%). Uzupelnieniem dla samodzielnej organizacji pobytu była pomoc udzielana przez rodziny (9,8%) i znajomych (6,4%). Uwzględniając wskazywane cele przyjazdów na spotkania z rodziną lub przyjaciółmi taka pomoc jest uzasadniona. Innych sposobów organizacji w aktualnych badaniach nie odnotowano.

#### Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Pomorza

| Organizator pobytu            | 2023  |
|-------------------------------|-------|
| Sam we własnym zakresie       | 83,2% |
| Biuro podróży                 | 0,0%  |
| Zakład pracy                  | 0,0%  |
| Szkoła                        | 0,0%  |
| Znajomi                       | 6,4%  |
| Rodzina                       | 9,8%  |
| Parafia (kościół)             | 0,0%  |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 0,0%  |
| Inna instytucja               | 0,6%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Pomorza

Analizując długość pobytu w Małopolsce deklarowaną w 2023 r. przez odwiedzających z Pomorza można zauważyć, iż dominowały pobyty z 2-3 noclegiem (61,6%). Turyści przyjeżdżający w celach wypoczynku aktywnego pozostawali najczęściej w regionie na 4-7 nocy i tylko bardzo nieliczni odsetek dłużej niż tydzień. Nie korzystający z noclegu i pozostający jeden dzień w Małopolsce stanowili 7%, a osób spędzające tylko kilka godzin było 4,7%.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Pomorza

| Długość pobytu      | 2023  |
|---------------------|-------|
| Do 3 godzin         | 4,7%  |
| 1 dzień bez noclegu | 7,0%  |
| 1 noc               | 8,1%  |
| 2-3 noce            | 61,6% |
| 4-7 nocy            | 17,4% |
| 8-14 nocy           | 1,2%  |
| 15 i więcej nocy    | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Pomorza w podróży do Małopolski

Podstawowym środkiem transportu z jakiego korzystali odwiedzający z Pomorza docierając do Małopolski był samochód osobowy (75%). Alternatywę dla samochodu stanowiły podróże koleją. Uwzględniając odległość dzielącą oba regiony i dobre połączenia kolejowe 14% udział tego środka transportu jest w pełni uzasadniony. Uzupełnieniem dla samochodu i kolei były regularne połączenia autobusowe (5%) oraz połączenia lotnicze (4%). Udział przyjazdów autokarem turystycznym jest wypadkową podróży grupowych, z których bardzo rzadko korzystali podróżni z Pomorza. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Pomorza podczas podróży do Małopolski

| Wykorzystywane środki transportu      | 2023   |
|---------------------------------------|--------|
| Samochód                              | 75,0%  |
| Pociąg                                | 14,0%  |
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 6,0%   |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 2,0%   |
| Samolot tanich linii lotniczych       | 2,0%   |
| Autokar turystyczny                   | 1,0%   |
| Inny                                  | 0,0%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza

Analizując preferencje odwiedzających z Pomorza dotyczące wyboru obiektów noclegowych, można zauważyć, iż najczęściej osób korzystało z usług hoteli (39%) oraz z zakwaterowania w apartamentach (22%). Uzupełnieniem bazy kategoryzowanej były pensjonaty (6,8%), a zakres świadczonych w pensjonatach usług żywieniowych odpowiada podróżującym w celach wypoczynkowych i z rodziną. Aktywnie spędzający czas turyści wybierali kempingi (3,4%) i schroniska górskie (3,4%). Odnotować należy jeszcze noclegi w hostelach (5,1%) i ośrodkach wczasowych (5,1%). Z własnego domu („drugiego domu”) korzystało 5,1% badanych i jest to stosunkowo znaczny odsetek. Z gościny u znajomych skorzystało 3,4% turystów.

Tabela 12.5.7. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza\*

| Miejsce noclegu                               | 2023  |
|-----------------------------------------------|-------|
| Hotel                                         | 39,0% |
| Motel                                         | 0,0%  |
| Pensjonat                                     | 6,8%  |
| Dom wycieczkowy                               | 0,0%  |
| Schronisko górskie                            | 3,4%  |
| Schronisko młodzieżowe                        | 0,0%  |
| Kemping lub pole namiotowe                    | 3,4%  |
| Hostel                                        | 5,1%  |
| Ośrodek wczasowy                              | 5,1%  |
| Zakład uzdrowiskowy                           | 1,7%  |
| Dom Pielgrzyma                                | 0,0%  |
| Apartament                                    | 22,0% |
| Kwaterna prywatna/ korzystam z couchsurfing'u | 0,0%  |
| Obiekt agroturystyczny                        | 0,0%  |
| U rodziny                                     | 0,0%  |
| U znajomych                                   | 3,4%  |
| Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny)  | 5,1%  |
| Inny obiekt                                   | 0,0%  |

\*Ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Wydatki odwiedzających z Pomorza

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Pomorza (w zł na osobę)

Odwiedzający z Pomorza (ogółem) w 2023 roku wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski, na pobyt w regionie, średnio kwotę 662 zł. Turyści przygotowując wyjazd wydali 681 zł. Odwiedzający jednodniowi zabezpieczając świadczenia przed przyjazdem do Małopolski ponosili koszty średnio w wysokości 95 zł .

Tabela 12.5.8. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2023 |
|-------------------------------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 662  |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Turyści                  | 681 |
| Odwiedzający jednodniowi | 95  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wydatki jakie ponosili odwiedzający z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w głównej mierze związane były z usługami noclegowymi. Na ten cel przeznaczono średnio 750 zł. Dokonywano również zakupów biletów wstępu do atrakcji turystycznych wydając średnio 60 zł, ale wydatki odwiedzających jednodniowych na bilety były trzy razy wyższe niż turystów. Dodatkowo na inne niż wymienione cele turyści przeznaczali średnio 100 zł. W 2023 r. nie odnotowano płatności przed wyjazdem przeznaczonych na produkty biur podróży i wycieczki lokalne.

Tabela 12.5.9. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok  | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|------|---------------------|---------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2023 | 0                   | 0       | 0                        |
| Na noclegi/spanie                     | 2023 | 750                 | 750     | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2023 | 60                  | 25      | 95                       |
| Na lokalne wycieczki                  | 2023 | 0                   | 0       | 0                        |
| Na inne cele                          | 2023 | 100                 | 100     | 0                        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza (w zł na osobę)

Podczas pobytu w Małopolsce odwiedzający z Pomorza w 2023 r. wydatkowali średnio 445 zł na osobę. Odwiedzający jednodniowi pozostawiali średnio podczas pobytu w regionie 170 zł, a turyści korzystający z noclegu 1004 zł na osobę.

Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2023 |
|-------------------------------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 455  |
| Turyści                       | 1004 |
| Odwiedzający jednodniowi      | 170  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Odwiedzający z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce w 2023 r. najwyższe kwoty przeznaczali na usługi noclegowe (średnio 850 zł na osobę). Koszty związane z transportem w obszarze regionu stanowiły również istotną pozycję w wydatkach i wynosiły średnio 333 zł, z tym, że turyści pozostawiali 414 zł, a odwiedzający jednodniowi tylko 12 zł. Na bilety wstępu do atrakcji turystycznych wydatkowano średnio 112 zł, i w tym przypadku turyści ponosili prawie dwa razy

większe koszty niż odwiedzający jednodniowi. Z zorganizowanych lokalnych wycieczek korzystali tylko turyści pozostający dłużej niż jeden dzień i przeznaczali średnio na ten cel 188 zł. Zbliżone kwoty obie grupy wydawały na zakup pamiątek i średnio było to 56 zł. Na inne, nieokreślone w badaniach cele wydatkowano niewiele ponad 100 zł w obu badanych grupach.

Tabela 12.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł                                         | Rok  | Odwiedzający ogółem | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|-----------------------------------------------------------------------|------|---------------------|---------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                                                     | 2023 | 845                 | 845     | -                        |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2023 | 139                 | 242     | 88                       |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2023 | 333                 | 414     | 12                       |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2023 | 112                 | 152     | 85                       |
| Na lokalne wycieczki                                                  | 2023 | 188                 | 188     | 0                        |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy                                   | 2023 | 56                  | 62      | 54                       |
| Na inne cele                                                          | 2023 | 110                 | 105     | 120                      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Pomorza wg grup odwiedzających

Na podstawie pozyskanych danych oszacowano, że turyści z Pomorza, którzy odwiedzili Małopolskę pozostawili w regionie ponad 648 mln zł. Wpływy z tytułu przyjazdów odwiedzających jednodniowych wyniosły ponad 16 mln zł. Łącznie odwiedzający z Pomorza pozostawili w 2023 r. w Małopolsce 665 400 000 zł.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Pomorza (w zł)

| Wyszczególnienie                   | 2023        |
|------------------------------------|-------------|
| Turyści z Pomorza                  | 648 800 000 |
| Odwiedzający jednodniowi z Pomorza | 16 600 000  |
| Łącznie odwiedzający z Pomorza     | 665 400 000 |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Pomorza

Dla rozwoju ruchu turystycznego bardzo duże znaczenie ma postrzeganie bezpieczeństwa w regionie. Goście z Pomorza, którzy odwiedzili Małopolskę w 2023 r, podejmując decyzje o kierunku i



miejscu podróży nie odczuwali obaw. Potwierdziło to prawie 90% badanych, którzy na w skali 11 punktowej określili poziom swoich obaw jako 0 lub 1. Wskazania na tym poziomie charakteryzują osoby, które w badaniach określa się jako OPTYMISTÓW. Podróżni odczuwający pewne obawy, ale na poziomie nie blokującym decyzji wyjazdu, w badaniach nazywani są REALISTAMI. Osoby takie stanowiły niecałe 10%. Oznacza to, że Małopolska jest odbierana przez gości z Pomorza jako bardzo bezpieczny region.

Tabela 12.5.11. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Pomorza

| <b>Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS</b> | <b>2023</b>   |
|-------------------------------------------------|---------------|
| 0                                               | 73,4%         |
| 1                                               | 16,2%         |
| <b>Σ OPTYMIŚCI</b>                              | <b>89,60%</b> |
| 2                                               | 7,5%          |
| 3                                               | 1,2%          |
| 4                                               | 0,6%          |
| <b>Σ REALIŚCI</b>                               | <b>9,30%</b>  |
| 5                                               | 1,2%          |
| 6                                               | 0,0%          |
| 7                                               | 0,0%          |
| 8                                               | 0,0%          |
| 9                                               | 0,0%          |
| 10                                              | 0,0%          |
| <b>Σ PESYMIŚCI</b>                              | <b>1,20%</b>  |
| <b>NFS</b>                                      | <b>88,4%</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NFS 2022 mieszkańcy Pomorza OGÓŁEM = 92,5%.

NFS 2023 mieszkańcy Pomorza OGÓŁEM = 88,4%

### **Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza**

W celu oceny poziom satysfakcji odczuwanych przez odwiedzających z Pomorza z pobytu w Małopolsce, badani korzystając z 11-stopniowej skali określali poziom własnego zadowolenia. Odczucie satysfakcji przekłada się na potrzebę podzielenia się informacją o odwiedzanym miejscu ze znajomymi. Wśród badanych 61,8% nie miało żadnej wątpliwości, że będą polecać Małopolskę innym osobom, co miało odzwierciedlenie we wskazaniach na poziomie najwyższym, czyli 10. Pewność na poziomie 9 wyraziło dodatkowo 18,5% gości. Obie te grupy badanych łącznie stanowią 80,3% i określani są mianem PROMOTORÓW. Osoby zadowolone z pobytu, deklarujące chęć polecenia na poziomie 7 i 8 generalnie pozostaną PASYWNII, czyli przyjmuje się, że mimo deklaracji nie będą promotorami regionu.

Tabela 12.5.12. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza

| <b>Deklaracja polecenia Małopolski NPS</b> | <b>2022</b>   |
|--------------------------------------------|---------------|
| 10                                         | 61,8%         |
| 9                                          | 18,5%         |
| <b>Σ PROMOTORZY</b>                        | <b>80,30%</b> |
| 8                                          | 10,4%         |
| 7                                          | 2,9%          |
| <b>Σ PASYWNI</b>                           | <b>13,30%</b> |
| 6                                          | 1,7%          |
| 5                                          | 4,0%          |
| 4                                          | 0,6%          |
| 3                                          | 0,0%          |
| 2                                          | 0,0%          |
| 1                                          | 0,0%          |
| 0                                          | 0,0%          |
| <b>Σ KRYTYCY</b>                           | <b>6,30%</b>  |
| <b>NPS</b>                                 | <b>74,0%</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Pomorza OGÓŁEM = 77,3%.

NPS 2023 mieszkańcy Pomorza OGÓŁEM = 74,0%

### **Deklaracja odwiedzających z Pomorza dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski**

Zadowolenie z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Pomorza wyrażali również w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 roku 63% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze wskazaniem - raczej tak (23,7%) sprawia, że dla 86,3% odwiedzających Małopolska jest na tyle atrakcyjna, że są skłoni przyjechać ponownie. Niepewność co do powrotu wyraziło 12,7% badanych. Bardzo niewielki odsetek badanych stwierdził, że raczej nie przyjedzie ponownie (0,6%), ale i nikt stanowczo nie zaprzeczył.

| <b>Deklaracja ponownego przyjazdu</b> | <b>2023</b> |
|---------------------------------------|-------------|
| Na pewno tak                          | 63,0%       |
| Raczej tak                            | 23,7%       |
| Nie wiem                              | 12,7%       |
| Raczej nie                            | 0,6%        |
| Na pewno nie                          | 0,0%        |
| Suma końcowa                          | 100,0%      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## 12.6. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z WIELKOPOLSKI W MAŁOPOLSCE  
W 2023 ROKU: 544 000 OSÓB, W TYM 284 800 TURYSTÓW**

### Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Wielkopolski

#### Wiek odwiedzających z Wielkopolski

Charakteryzując profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Wielkopolski, można zauważyć, że w 2023 r. najchętniej Małopolskę odwiedzały osoby w przedziale wiekowym 30-44 lata (36,9%) oraz osoby młodsze w wieku 20-29 lat (32,2%). W porównaniu do 2022 r. w obu badanych grupach odnotowujemy wzrost reprezentacji o kilka punktów procentowych. Osoby w wieku 45-60 lat stanowiły 20% badanych i był to poziom bardzo zbliżony do poprzedniego roku badań. Mniej przyjechało natomiast osób w wieku powyżej 60 lat (8,1%) i tylko 2,7% młodzieży od 16 do 19 lat.

Wśród odwiedzających Małopolskę gości z Wielkopolski w roku 2023 r. liczniej byli reprezentowani mężczyźni (54,4%) niż kobiety (45,6%). W roku ubiegłym region odwiedziło tyle samo kobiet co mężczyzn. Obserwując zmieniające się proporcje odwiedzających region kobiet i mężczyzn jakiego zachodzą w poszczególnych latach badań można uznać, że oferta regionu jest zróżnicowana i może być interesująca dla obu płci.

W 2023 r., podobnie jak w 2022 r, ponad połowa odwiedzających Małopolskę osób deklarowała posiadanie wykształcenia wyższego (54,3%). Gości deklarujących posiadanie wykształcenia na poziomie średnim było 42,8% i w tym przypadku możemy odnotować wzrost o 5 p.p. Tylko 2,9% osób wskazało na posiadanie wykształcenia niższego niż średnie.

Analizując status materialny odwiedzających z Wielkopolski w 2023 r. można zauważyć, że większość przyjeżdżających to osoby zamożne. Dobry status majątkowy deklarowało 60,4% badanych, a jedna czwarta oceniła go jako bardzo dobry (24,2%). Te obie grupy stanowią łącznie 84,6% wszystkich respondentów. Tylko 15,3% odwiedzających określiło swój poziom zamożności jako średni. Złej oceny stanu zamożności nie odnotowano.

Tabela 12.6.1. Wiek odwiedzających z Wielkopolski

| Wiek odwiedzających | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|
| Do 19 lat           | 7,8%   | 2,7%   |
| 20-29 lat           | 30,1%  | 32,2%  |
| 30-44 lat           | 31,0%  | 36,9%  |
| 45-60 lat           | 19,2%  | 20,1%  |
| Powyżej 60 lat      | 11,9%  | 8,1%   |
| Suma końcowa        | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

## Płeć odwiedzających z Wielkopolski

Tabela 12.6.2. Płeć odwiedzających z Wielkopolski

| Płeć odwiedzających | 2022          | 2023          |
|---------------------|---------------|---------------|
| kobieta             | 50,0%         | 45,6%         |
| mężczyzna           | 50,0%         | 54,4%         |
| <b>Suma końcowa</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

## Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski

Tabela 12.6.3. Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski

| Wykształcenie odwiedzających | 2022  | 2023  |
|------------------------------|-------|-------|
| 1 wyższe                     | 52,8% | 54,3% |
| 2 średnie                    | 37,8% | 42,8% |
| Poniżej średniego            | 9,3%  | 2,9%  |
| 3 podstawowe                 |       |       |
| 4 inne                       |       |       |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

## Status materialny odwiedzających z Wielkopolski

Tabela 12.6.4. Status materialny odwiedzających z Wielkopolski

| Sytuacja materialny | 2022   | 2023   |
|---------------------|--------|--------|
| 1 b. dobry          | 30,7%  | 24,2%  |
| 2 dobry             | 51,3%  | 60,4%  |
| 3 średni            | 15,3%  | 15,4%  |
| 4 zły               | 2,6%   | -      |
| 5 bardzo zły        |        | -      |
| Suma                | 99,90% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

## Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających z Wielkopolski

Analizując cele przyjazdów turystów z Wielkopolski można zaobserwować pewne prawidłowości. Podobnie jak w poprzednim roku najczęściej osób deklaroowało cel wypoczynkowy (38,3%), mimo, że takich wskazań było mniej o 4 p.p. w obu badaniach cel ten był najważniejszy. Wyjazdy turystyczne łączone są ze zwiedzaniem zabytków i dla 16,8% był to główny cel odwiedzin Małopolski. Zainteresowanie zabytkami utrzymało się na tym samym poziomie co w 2022 r. Dla 10,1% badanych motywem przyjazdu było uprawianie turystyki aktywnej. Te trzy wskazane cele dominują w deklaracjach odwiedzających. W 2023 r. wzrosło zainteresowanie walorami przyrodniczymi, ale tylko 5,4% wskazało jako główny cel wizyty. Odwiedziny krewnych, znajomych czy miejsc rodzinnych nie stanowiły w poprzednim roku istotnego punktu przy podejmowaniu decyzji, a i tak w aktualnych badaniach zmniejszył się udział takich motywów. Inne cele albo nie były wyróżniane przez badanych jako główne, albo stanowiły tylko element uzupełniający.

Tabela 12.6.5. Cele poboczne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski

| Cele główne podróży                 | 2022   | 2023  |
|-------------------------------------|--------|-------|
| A Wypoczynek                        | 42,3%  | 38,3% |
| B Zwiedzanie zabytków               | 16,5%  | 16,8% |
| C Odwiedziny miejsc rodzinnych      | 0,5%   | 0,4%  |
| D rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) | 0,0%   | 1,3%  |
| E cel religijny                     | 0,5%   | 0,0%  |
| F cel zdrowotny                     | 5,7%   | 4,0%  |
| H udział w konferencji, kongresie   | 0,0%   | 0,0%  |
| I udział w szkoleniu                | 0,0%   | 0,0%  |
| J firmowy wyjazd integracyjny       | 0,5%   | 0,0%  |
| K sprawy służbowe                   | 2,6%   | 0,0%  |
| L odwiedziny krewnych               | 8,8%   | 3,6%  |
| M odwiedziny znajomych              | 5,2%   | 3,4%  |
| N udział w wydarzeniu               | 0,5%   | 0,0%  |
| O udział w imprezie kulturalnej     | 0,0%   | 0,0%  |
| P zakupy                            | 0,0%   | 0,0%  |
| R poznanie walorów przyrody         | 1,5%   | 5,4%  |
| S Turystyka aktywna                 | 13,9%  | 10,8% |
| T tranzyt                           | 1,5%   | 0,0%  |
| U edukacja                          | 0,0%   | 0,0%  |
| V inny cel                          | 0,0%   | 0,1%  |
| G korzystanie z usług medycznych    |        | 0,7%  |
| Suma                                | 100,0% | 1,002 |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

### Charakter podróży odwiedzających z Wielkopolski (podróże z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)

W 2023 r. wyraźnej zmianie uległ charakter podróży uwzględniający osoby towarzyszące lub ich brak. O ile jeszcze w 2022 r. wyjazdy rodzinne i w gronie przyjaciół miały przewagę nad podróżami samotnymi, to w aktualnych badaniach w podróż samotną do Małopolski wybrało się prawie 50% odwiedzających. O 10 p.p. zmniejszył się udział przyjazdów z rodziną (28,2%) i o tyle samo z przyjaciółmi (16,8%). Udział przyjazdów w grupach zorganizowanych zmniejszył się o prawie połowę i wynosił tylko 5,4%.

### Towarzystwo w podróży do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski

| Towarzysz podróży     | 2022  | 2023  |
|-----------------------|-------|-------|
| Nikt (podróżuję sam)  | 25,4% | 49,7% |
| Grupa zorganizowana   | 9,8%  | 5,4%  |
| Przyjaciele           | 25,9% | 16,8% |
| Rodzina               | 38,9% | 28,2% |
| Rodzina i przyjaciele | 0,0%  | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

W podróżach rodzinnych zazwyczaj uczestniczą dzieci. Zdecydowana większość rodzin z Wielkopolski przyjeżdżała do Małopolski z jednym dzieckiem 57,7%. Dwoje dzieci towarzyszyło 34,6% badanych, co w kontekście najczęściej spotykanego w Polsce stanu rodziny wychowującej jedno lub dwoje dzieci wydaje się zrozumiałe. Rzadziej w rodzinnej podróży uczestniczyło troje dzieci (7,7%). Odwiedzających z większą liczbą dzieci w aktualnych badaniach nie odnotowano.

#### Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkopolski

| Liczba dzieci z rodziną w podróży | 2022  | 2023  |
|-----------------------------------|-------|-------|
| 1                                 | 54,2% | 57,7% |
| 2                                 | 33,3% | 34,6% |
| 3                                 | 12,5% | 7,7%  |
| 4                                 | 0,0%  | 0,0%  |
| 5                                 | 0,0%  | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

#### Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Wielkopolski

Zdecydowana większość odwiedzających z Wielkopolski w roku 2023, podobnie jak w roku ubiegłym, organizowała przyjazd do Małopolski samodzielnie (76,5%). Taki sposób organizacji wydaje się oczywisty w dobie rozwiązań teleinformatycznych, wyszukiwarek i aplikacji funkcjonujących w obszarze usług turystycznych. Jeżeli poszukiwano wsparcia, to udzielali go albo znajomi (10,7%) albo rodzina (6,7%). Bardzo sporadycznie za organizację przyjazdu odpowiadało biuro podróży (3,4%), zakład pracy (1,3%) lub jakaś inna instytucja (1,3%).

#### Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Wielkopolski

| Organizator pobytu            | 2022  | 2023  |
|-------------------------------|-------|-------|
| Sam we własnym zakresie       | 71,2% | 76,5% |
| Biuro podróży                 | 3,7%  | 3,4%  |
| Zakład pracy                  | 2,6%  | 1,3%  |
| Szkoła                        | 1,6%  | 0,0%  |
| Znajomi                       | 4,7%  | 10,7% |
| Rodzina                       | 11,5% | 6,7%  |
| Parafia (kościół)             | 0,5%  | 0,0%  |
| Portal (biuro) internetowy(e) | 0,0%  | 0,0%  |
| Inna instytucja               | 4,2%  | 1,3%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

## Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkopolski

Analizując długość pobytu w Małopolsce deklarowaną przez odwiedzających z Wielkopolski w 2023 r., można zauważyć, że podobnie jak poprzednim roku większość badanych (72%) korzystała w regionie z noclegu. Bardzo zbliżony był również rozkład wskazań dotyczący spędzonego czasu. Jedyna istotna różnica zaszła w przedziałach czasowych 2-3 i 4-7 noclegów. W 2023 r. wzrósł o 10 p.p. odsetek turystów korzystających z 4-7 noclegów i wynosił 28,8%, a o 5 p.p. zmniejszył się udział pozostających w regionie na 2-3 noce. Takich wskazań było 23%. Pobytu dłuższe niż jeden tydzień należały do rzadkości (2,7%). Praktycznie nie odnotowano różnic w przypadku turystów pozostających na jedną noc (17,5%), odwiedzających jednodniowych (21,8%) i przebywających w regionie tylko kilka godzin (6,2%). Warto zwrócić uwagę, że odsetek odwiedzających jednodniowych jest stosunkowo wysoki i powtarzający się kolejny rok.

### Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkopolski

| Długość pobytu      | 2022  | 2023  |
|---------------------|-------|-------|
| Do 3 godz.          | 5,8%  | 6,2%  |
| 1 dzień bez noclegu | 22,1% | 21,8% |
| 1 noc               | 17,4% | 17,5% |
| 2 – 3 noce          | 28,4% | 23,0% |
| 4 – 7 nocy          | 19,5% | 28,8% |
| 8 – 14 nocy         | 4,2%  | 2,7%  |
| 15 i więcej nocy    | 2,6%  | 0,0%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

## Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkopolski w podróży do Małopolski

W 2023 r. odwiedzający z Wielkopolski najczęściej docierali do Małopolski korzystając z samochodu osobowego (69%). Udział podróżnych korzystających tego środka transportu pozostał na tym samym poziomie co w 2022 r. Alternatywę dla podróży samochodem ponownie stanowił transport kolejowy. Pociągiem dotarło do Małopolski 15,8% podróżnych. Regularne połączenia autobusowe (3,2%) cieszyły się niewielkim zainteresowaniem odwiedzających z Wielkopolski. Udział przyjeżdżających autokarem turystycznym (6,6%) jest związany z formą organizacji wyjazdu przez biuro turystyczne lub inny podmiot, z których jednak rzadko korzystają turyści. Warto natomiast zauważyć, że 5,4% badanych skorzystało z połączeń lotniczych.

### Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkopolski w podróży do Małopolski

| Wykorzystywane środki transportu      | 2022   | 2023   |
|---------------------------------------|--------|--------|
| Autobus/mikrobus linii regularnej     | 2,60%  | 3,2%   |
| Autokar turystyczny                   | 7,3%   | 6,6%   |
| Pociąg                                | 19,3%  | 15,8%  |
| Samochód                              | 70,8%  | 69,0%  |
| Samolot tradycyjnych linii lotniczych | 0,0%   | 1,1%   |
| Samolot tanich linii lotniczych       |        | 4,3%   |
| Suma końcowa                          | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

## Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski

Preferencje odwiedzających z Wielkopolski dotyczące wyboru obiektów noclegowych w 2023 r. nie uległy zasadniczym zmianom. Odnotować jednak należy, że ponad dwukrotnie w stosunku do 2022 r. wzrosło zainteresowanie ofertą hoteli (47,2%), które w poprzednim roku również stanowiły najczęściej wybierany obiekt noclegowy. Wzrost ten w głównej mierze jest wynikiem mniejszego zainteresowania noclegami w pensjonatach. Udział nocujących w pensjonatach zmniejszył się o połowę i wynosił 11,5%, ale i tak wraz z hotelami i apartamentami należały do najczęściej wybieranych obiektów. Nieznacznie (3 p.p.) zwiększył się odsetek osób wybierających apartamenty na miejsce noclegu, z których usług skorzystało 15,4% turystów. Można jeszcze odnotować po stronie wzrostów udział podróżnych korzystających z kempingów (5,1%) i ośrodków wczasowych (3,8%). Natomiast noclegi gościnne u rodziny lub przyjaciół, których udział w 2022 r. wynosił łącznie 12% uległy obniżeniu do 3,9%. W zakładach uzdrowiskowych odnotowano spadek z 7,8% do 3,8%. Inne obiekty noclegowe były jeszcze rzadziej wybierane niż w roku ubiegłym, albo w ogóle z nich nie korzystano.

Tabela 12.6.6. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski\*

| Miejsce zakwaterowania                       | 2022  | 2023         |
|----------------------------------------------|-------|--------------|
| Hotel                                        | 22,7% | <b>47,4%</b> |
| Motel                                        | 4,3%  | <b>0,0%</b>  |
| Pensjonat                                    | 22,7% | <b>11,5%</b> |
| Dom wycieczkowy                              | 1,4%  | <b>0,0%</b>  |
| Schronisko górskie                           | 0,0%  | <b>0,0%</b>  |
| Schronisko młodzieżowe                       | 0,0%  | <b>0,0%</b>  |
| Kemping lub pole namiotowe                   | 2,1%  | <b>5,1%</b>  |
| Hostel                                       | 2,8%  | <b>2,6%</b>  |
| Ośrodek wczasowy                             | 2,1%  | <b>3,8%</b>  |
| Zakład uzdrowiskowy                          | 7,8%  | <b>3,8%</b>  |
| Dom pielgrzyma                               | 2,1%  | <b>1,3%</b>  |
| Apartament                                   | 12,8% | <b>15,4%</b> |
| Kwatera prywatna                             | 3,5%  | <b>0,0%</b>  |
| Couchsurfing                                 |       |              |
| Obiekt agroturystyczny                       | 2,1%  | <b>2,6%</b>  |
| U rodziny                                    | 8,5%  | <b>1,3%</b>  |
| U znajomych                                  | 3,5%  | <b>2,6%</b>  |
| Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) | 0,7%  | <b>0,0%</b>  |
| Inny obiekt                                  | 0,0%  | <b>0,0%</b>  |

\*Od 2021 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.



## Wydatki odwiedzających z Wielkopolski

### Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Wielkopolski

Odwiedzający z Wielkopolski w 2023 r. jeszcze przed podróżą wydatkowali na pobyt w Małopolsce średnio 947 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). W relacji do roku 2022 wydatki te były większe o ponad 30%. Większą różnicę odnotowujemy w płatnościach przed wyjazdem w grupie turystów. W ich przypadku sumy te wzrosły o przeszło 40% i średnio była to kwota 1131 zł. Odwiedzający jednodniowi również musieli wydać o 40% więcej i było to 133 zł.

Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

| Wyszczególnienie         | 2022 | 2023 |
|--------------------------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM      | 690  | 947  |
| Turyści                  | 730  | 1131 |
| Odwiedzający jednodniowi | 90   | 133  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Wydatki ponoszone przed wyjazdem do Małopolski w rozbiciu na poszczególne grupy usług uległy w 2023 r. istotnym zmianom. Znacząco, bo o 1/3 zmniejszyły się koszty związane z zakupem produktów w biurze podróży, które w 2023 r. wynosiły średnio 455 zł. Na imprezy turystyczne wpłacano 730 zł, a na wycieczki jednodniowe 180 zł. Prawie dwukrotnie wzrosły natomiast wydatki za noclegi i wynosiły średnio 1089 zł. Również podwoiły się koszty opłat wnoszonych przez turystów na zakup biletów wstępu do obiektów i atrakcji turystycznych (wydatek średni to 433 zł). W przypadku odwiedzających jednodniowych wzrost tych wydatków był niższy i kwota zakupu biletów wynosiła 133 zł. Niższe kwoty turyści przeznaczyci na zakup wycieczek lokalnych (100 zł).

Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł         | Rok  | Odwiedzający OGÓŁEM | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|---------------------------------------|------|---------------------|---------|--------------------------|
| Na zakup produktu w biurze podróży    | 2022 | 1379                | 1600    | 50                       |
|                                       | 2023 | 455                 | 730     | 180                      |
| Na noclegi/spanie                     | 2022 | 580                 | 580     | -                        |
|                                       | 2023 | 1089                | 1089    | -                        |
| Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji | 2022 | 172                 | 179     | 110                      |
|                                       | 2023 | 223                 | 433     | 133                      |
| Na lokalne wycieczki                  | 2022 | 150                 | 150     | 0                        |
|                                       | 2023 | 100                 | 100     | 0                        |

\* Przed 2021 rokiem pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

## Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski (w zł na osobę)

Średnia kwota wydatkowane w 2023 r. podczas pobytu w Małopolsce wynosiła 552 zł i była wyższa o 30 zł niż w 2022 r. Wzrosły natomiast o 233 zł wydatki turystów, którzy korzystali z noclegów. Mniejsze wydatki o 11 zł ponosili odwiedzający jednodniowi, którzy pozostawiali w regionie średnio 155 zł na osobę.

Tabela 12.6.7. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł | 2022 | 2023 |
|-------------------------------|------|------|
| Odwiedzający OGÓŁEM           | 522  | 552  |
| Turyści                       | 672  | 905  |
| Odwiedzający jednodniowi      | 164  | 155  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Analizując cele wydatków ponoszonych przez gości z Wielkopolski w 2023 r. w rozbiciu na wybrane usługi, można zauważyć, że niezmiennie największe kwoty wydatkowali turyści na usługi noclegowe (798 zł). Wydatki na ten cel były wyższe o 417 zł niż w 2022 r. Jeszcze większy wzrost odnotowano w wydatkach na transport podczas pobytu w regionie. Kwoty ponoszone przez turystów były pięciokrotnie wyższe niż w ubiegłym roku i wynosiły średnio 649 zł na osobę. Wydatki odwiedzający jednodniowych na transport lokalny pozostały praktycznie na tym samym poziomie. Nie odnotowano wzrostu wydatków turystów na usługi gastronomiczne, na które przeznaczano średni 239 zł. O 22 zł na ten cel wydali więcej odwiedzający jednodniowi i była to kwota 80 zł. Nie uległy zasadniczej zmianie wydatki w obu grupach gości na bilety wstępu do obiektów i atrakcji turystycznych. Zmniejszeniu uległy natomiast kwoty przeznaczone na zakup pamiątek. Turyści wydali 62 zł i było to prawie o 100 zł mniej niż w ubiegłym roku. Odwiedzający jednodniowi wydali 67 zł, czyli mniej o 25 zł. Na inne niż wymienione cele turyści wydali o połowę mniej, a odwiedzający jednodniowi o aż 1/3 niż w ubiegłym roku.

Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

| Średnie wydatki na osobę w zł                                         | Rok  | Odwiedzający ogółem | Turyści | Odwiedzający jednodniowi |
|-----------------------------------------------------------------------|------|---------------------|---------|--------------------------|
| Na noclegi/spanie                                                     | 2022 | 381                 | 381     | -                        |
|                                                                       | 2023 | 798                 | 798     | -                        |
| Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)                                 | 2022 | 177                 | 231     | 58                       |
|                                                                       | 2023 | 156                 | 239     | 80                       |
| Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi) | 2022 | 117                 | 115     | 160                      |
|                                                                       | 2023 | 340                 | 649     | 151                      |
| Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji                                | 2022 | 127                 | 152     | 79                       |
|                                                                       | 2023 | 111                 | 145     | 77                       |
| Na lokalne wycieczki                                                  | 2022 | 177                 | 177     | 0                        |
|                                                                       | 2023 | 142                 | 142     | 0                        |
| Na pamiątki, upominki i inne zakupy                                   | 2022 | 136                 | 159     | 92                       |
|                                                                       | 2023 | 65                  | 62      | 67                       |

|              |             |           |            |           |
|--------------|-------------|-----------|------------|-----------|
| Na inne cele | 2022        | 237       | 246        | 156       |
|              | <b>2023</b> | <b>90</b> | <b>125</b> | <b>54</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

### **Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski (w zł) wg grup odwiedzających**

Pozyskane w badaniach dane pozwoliły na oszacowanie wpływów z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski. Turyści, którzy odwiedzili Małopolskę pozostawili w regionie ponad 728 mln zł, a wpływy z tytułu przyjazdów odwiedzających jednodniowych wyniosły prawie 52 mln zł. Łącznie odwiedzający z Wielkopolski w 2023 r. pozostawili w regionie 781 100 000 mln zł.

Tabela 12.6.8. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski w latach 2022-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających

| <b>Wyszczególnienie</b>                 | <b>2022</b> | <b>2023</b>        |
|-----------------------------------------|-------------|--------------------|
| Turyści z Wielkopolski                  | 504 500 000 | <b>728 400 000</b> |
| Odwiedzający jednodniowi z Wielkopolski | 38 700 000  | <b>52 700 000</b>  |
| Łącznie odwiedzający z Wielkopolski     | 543 200 000 | <b>781 100 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W 2023 r. wpływy Małopolski wynikające z przyjazdów odwiedzających z Wielkopolski były o ponad 240 mln zł większe niż w 2022 r. Wzrost odnotowano w obu badanych grupach.

### **Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski**

Odwiedzający Małopolskę w 2023 r. goście z Wielkopolski podejmując decyzje o kierunku i miejscu podróży nie mieli żadnych obaw, co potwierdzili w badaniach określając swoje obawy na poziomie 0 lub 1. Ten poziom wskazań charakteryzuje osoby, które w badaniach mają miano OPTYMISTÓW, i takich osób było łącznie 96%. Uzupełniającą grupę stanowią tzw. REALIŚCI (4%). Uzyskane wyniki świadczą, że odwiedzający z Wielkopolski odbierają region jako bardzo bezpieczny. Ocena poziomu bezpieczeństwa bardzo wysoka w grupie OPTYMISTÓW w 2022 r. wzrosła w aktualnych badaniach jeszcze o 9 p.p.

Tabela 12.6.9. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski

| Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS | 2022  | 2023  |
|------------------------------------------|-------|-------|
| 0                                        | 75,0% | 83,9% |
| 1                                        | 13,5% | 12,1% |
| Σ OPTYMIŚCI                              | 88,5% | 96,0% |
| 2                                        | 7,8%  | 4,0%  |
| 3                                        | 1,0%  | 0,0%  |
| 4                                        | 0,5%  | 0,0%  |
| Σ REALIŚCI                               | 9,4%  | 4,00% |
| 5                                        | 0,0%  | 0,0%  |
| 6                                        | 0,0%  | 0,0%  |
| 7                                        | 0,0%  | 0,0%  |
| 8                                        | 0,0%  | 0,0%  |
| 9                                        | 0,0%  | 0,0%  |
| 10                                       | 2,1%  | 0,0%  |
| Σ PESYMIŚCI                              | 2,1%  | 0,0%  |
| NFS                                      | 86,5% | 96,0% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

NFS 2022 odwiedzający odwiedzających z Wielkopolski OGÓŁEM = 86,5%

NFS 2023 odwiedzający odwiedzających z Wielkopolski OGÓŁEM = 96,0%

### Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

W celu oceny poziom satysfakcji odczuwanej przez odwiedzających z Wielkopolski z pobytu w Małopolsce, badani korzystając z 11-stopniowej skali określali poziom własnego zadowolenia. Odczucie satysfakcji przekłada się na potrzebę podzielenia się informacją o odwiedzonym miejscu ze znajomymi. Wśród badanych 67,3% nie miało żadnej wątpliwości, że będą polecać Małopolskę innym, co znalazło odzwierciedlenie we wskazaniach na poziomie najwyższym, czyli 10. Pewność na poziomie 9 wyraziło dodatkowo 14,3% gości. Obie te grupy badanych łącznie stanowią 81,6% i określane są mianem PROMOTORÓW. Osoby, które wyrażają zadowolenie z pobytu, ale nie będą polecać Małopolski znajomym określa się jako PASYWNE i stanowią łącznie 16,3%. Poziom satysfakcji i deklaracje poleceń regionu innym nie uległ zmianom w stosunku do ubiegłego roku

Tabela 12.6.10. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski

| Deklaracja polecenia Małopolski NPS | 2022          | 2023          |
|-------------------------------------|---------------|---------------|
| 10                                  | 61,7%         | 67,3%         |
| 9                                   | 20,2%         | 14,3%         |
| <b>Σ PROMOTORZY</b>                 | <b>81,9%</b>  | <b>81,60%</b> |
| 8                                   | 12,4%         | 9,5%          |
| 7                                   | 3,1%          | 6,8%          |
| <b>Σ PASYWNI</b>                    | <b>15,50%</b> | <b>16,30%</b> |
| 6                                   | 1,6%          | 1,4%          |
| 5                                   | 1,0%          | 0,7%          |
| 4                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 3                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 2                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 1                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| 0                                   | 0,0%          | 0,0%          |
| <b>Σ KRYTYCY</b>                    | <b>2,60%</b>  | <b>2,10%</b>  |
| <b>NPS</b>                          | <b>79,3%</b>  | <b>79,6%</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Wielkopolski OGÓŁEM = 79,3%.

NPS 2023 mieszkańcy Wielkopolski OGÓŁEM = 79,6%

### Deklaracja odwiedzających z Wielkopolski dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Zadowolenie z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Wielkopolski wyrażali w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 roku 50,32% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze wskazaniem - raczej tak (38,3%) stanowi prawie 90%. Oznacza to, że region jest atrakcyjny i chętnie do niego wracają badani podróżni. Jednak należy zauważyć, że osób, które deklarowały, że na pewno wrócą było o 13 p.p. mniej niż w roku ubiegłym. Niezdecydowanych, którzy nie wiedzieli, czy powrócą do Małopolski, było 7,3% i do tej grupy w szczególności powinien trafić przekaz promocyjny regionu. Jedynie 0,9% badanych zadeklarowało, że raczej nie wróci, a pewność, że nie wróci miało jedynie 0,1% badanych.

Tabela 12.6.11. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Wielkopolski

| Deklaracja ponownego przyjazdu | 2022           | 2023          |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| Na pewno tak                   | 63,9%          | 50,3%         |
| Raczej tak                     | 26,9%          | 38,3%         |
| Nie wiem                       | 8,2%           | 7,4%          |
| Raczej nie                     | 1,0%           | 0,9%          |
| Na pewno nie                   | 0,0%           | 0,1%          |
| <b>Suma końcowa</b>            | <b>100,00%</b> | <b>97,00%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

## Rozdział 13. ANEKS

### Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego

#### 1. Uwagi wstępne

Poniżej przedstawiono wybrane narzędzia wspomagające analizę liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023. Propozycje dotyczą kwestii zaokrąglania danych oraz ich formatowania graficznego. Narzędzia te są już od dawna stosowane w analizach jednakże bez wglębiania się w ich szczegóły. Dlatego też szerzej omówiono problem zgodności stopnia szczegółowości danych z ich specyfiką a także możliwe sposoby i wyniki warunkowego formatowania graficznego analizowanych danych. W analizach wykorzystano liczby turystów w przekroju powiatów oraz kwartałów w roku 2023.

Podobne analizy można przeprowadzać na podstawie danych z KT-1 czy też corocznie przeprowadzanych badań ankietowych ruchu turystycznego. Analizy mogą dotyczyć pojedynczego roku lub kilku lat.

#### 2 Zakres analizowanych danych

Wyróżniono następujące kategorie danych:

- TKM - turyści krajowi z Małopolski
- TKW - turyści krajowi z pozostałych województw
- TK – turyści krajowi  $TK=TKM+TKW$
- TZ – turyści zagraniczni
- T - turyści ogółem  $T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ$

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| TKM | TKW |    |
| TK  |     | TZ |
| T   |     |    |

Dane źródłowe udostępniane są z maksymalną dokładnością (do 1 osoby). Percepcja takich danych (maksymalne wartości są liczbami 8-cyfrowymi) jest ograniczona dlatego też zdecydowano zaokrąlać je do tysiący i podawać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku, czyli z dokładnością do 100 turystów. Ten zabieg dotyczy tylko prezentowania danych w tabelach. Natomiast w procedurach obliczeniowych wszystkie parametry wykorzystuje się z pełną dokładnością pomiaru. Odpowiadając na pytanie czy zaokrąglanie jest bardziej przydatne w analizach niż korzystanie z danych niezaokrąglonych należy wziąć pod uwagę rozmiary tabel z danymi. Chodzi o to aby tabele o największych rozmiarach mieściły się w całości na jednej stronie. Analiza porównawcza danych zamieszczonych w tabelach 2- 3-stronicowych sprawia więcej kłopotów niż w przypadku danych w tabelach 1-stronicowych. Obszerne tabele można zapisywać mniejszą czcionką ale to ma swoje granice, po przekroczeniu której pojawiają się kłopoty z czytelnością analizowanych danych.

Rozpatrując problem zaokrągleń danych trzeba mieć na uwadze przede wszystkim kwestie merytorycznej adekwatności danych z analizowanymi zjawiskami. Na przykład w sprawozdawczości finansowej ustalone są nieco inne reguły dokładności danych niż w fakturach. Innym przykładem może być problem jednostek pomiarowych odległości pomiędzy obiektami. Innymi jednostkami

posługujemy się w przypadku odległości pomiędzy miastami, innymi pomiędzy krajami nie mówiąc o planetach.

Drugim narzędziem ułatwiającym interpretację danych jest operacja warunkowego formatowania graficznego dostępna w programie Excel. W analizie wykorzystano najprostszy wariant tej operacji polegający na wypełnieniu różnymi kolorami komórek tabeli z danymi. Poszczególne komórki oznaczane są kolorami oddającymi poziom wielkości danych zawartych w poszczególnych komórkach. Spośród kilku automatycznie generowanych zestawów kolorów wybrano drugi wariant skali kolorów. W tym wariacie stosuje się zasady podobne do kolorystyki map fizycznych, zgodnie z którą wysokim wartościom przypisany jest kolor czerwony, a niskim wartościom – kolor zielony (zamiast niebieskiego), natomiast wartości środkowe oznaczone są różnymi odcieniami koloru żółtego i pomarańczowego.

Jest kilka możliwych sposobów formatowania graficznego. Pierwszy (**macierzowy**) polega na formatowaniu wszystkich danych znajdujących się w tabeli przy pomocy jednej operacji formatowania. W drugim wariacie (**wektorowym**) formatowanie przeprowadza się na wybranych kolumnach lub wierszach tabeli wykonując na nich odrębne operacje formatowania. Przykładem może tu być formatowanie kategorii danych: turyści krajowi i zagraniczni, turyści z MLP i z pozostałych województw. W trzecim wariacie (**kolumnowym/wierszowym**) odrębnymi operacjami formatowania poddaje się poszczególne kolumny lub wiersze tabeli. W czwartym wariacie (**punktowym**) operacje formatowania wykonywane są na wybranych elementach kolumn lub wierszy macierzy danych, np: na 3 największych parametrach znajdujących się w poszczególnych kolumnach lub wierszach tabeli z danymi.

Omówione operacje powiększają zakres analizowanych danych. W wersji wyjściowej liczba parametrów wynosi 264 (4 kwartały x 22 powiaty x 3 kategorie danych TKM, TKW, TZ). Na podstawie tych 264 parametrów tworzy się do analizy zbiór danych, którego rozmiary są iloczynem liczby kwartałów i roku (5), powiatów i MŁP (23), kategorii danych (5), co daje  $5 \times 23 \times 5 = 575$  parametrów.

### 3 Wyniki analizy

Zamieszczone poniżej tabele można podzielić na 3 grupy. Pierwsza grupa zawiera 3 tabele (1 - 3), w tym 2 pierwsze z danymi wyjściowymi w przekroju kwartałów i powiatów oraz trzecią tabelę z danymi w przekroju powiatów dla całego roku 2023. Dane w tab. 1 oraz po lewej stronie tab. 3 zamieszczone są w wersji bez zaokrągleń, natomiast dane w tab. 2 oraz po prawej stronie tab. 3 są zaokrąglone do tys. z 1 miejscem po przecinku. Jak można zauważyć dane niezaokrąglone w tab.1 zapisane zostały małą czcionką (7 pkt.) podczas gdy te same dane zapisane czcionką 10 pkt. zmieściły się na jednej stronie. Oczywiście można było zapisać tab.1 większą czcionką ale zajęłoby to 2 strony i utrudniało porównywanie danych znajdujących się na różnych stronach. W przypadku tabel o mniejszych rozmiarach (tab.3) jest wystarczająco dużo miejsca dla obydwóch tabel (z zaokrągleniami i bez zaokrągleń). Dla zachowania jednolitości zdecydowano w dalszych tabelach zamieszczać dane zaokrąglone.

Warto tu pamiętać, że analiza dużych tabel danych, zapisanych na 2-3-stronach jest trudniejsza jeżeli dysponujemy tekstem w formie książki a nie luźnymi kartkami. Jeszcze więcej kłopotu jest z tekstem w formie pliku, który wyświetlany jest na monitorze komputera.

Dodatkowym argumentem za wyborem wariantu danych zaokrąglonych jest formułowanie wniosków wynikających z analizy danych. Np. stwierdzenie, że liczba turystów ogółem w Małopolsce w roku

2023 wynosiła 17 mln 69 tys. jest bardziej czywiste niż stwierdzenie, że było to 17 mln 69 tys. 120 turystów

W drugiej grupie tabel zamieszczono dane o liczbie turystów w przekroju powiatów i kwartałów wraz z formatowaniem graficznym ułatwiającym percepcję analizowanych danych. Poszczególne tabele różnią się sposobem formatowania danych zawartych w tabelach. Wykorzystano wszystkie omówione powyżej sposoby formatowania:

tab.4 – formatowanie macierzowe wszystkich elementów tabeli

tab.5 – formatowanie wektorowe kategorii danych TKM, TKW, TK, TZ oraz T

tab.6 – formatowanie wektorowe liczby turystów krajowych (TKM, TKW) oraz liczby turystów ogółem (TK, TZ)

tab.7 – formatowanie kolumnowe każdego kwartału i każdej kategorii danych

tab.8 – formatowanie punktowe pierwszych trzech 3-elementowych grup powiatów z największą liczbą turystów.

We wszystkich tabelach powiaty uporządkowane są wg malejących wielkości ogólnej liczby turystów w całym roku, przytoczonych w ostatnich kolumnach tabel 1 - 3. Ponadto w ostatnich wierszach tabel zamieszczone są sumy wszystkich elementów kolumn (powiatów). Są to wielkości ruchu turystycznego w Małopolsce.

Trzecia grupa zawiera tabele z danymi w przekroju całego roku (sumy kwartałów). W tym przypadku pokazano związek pomiędzy wynikami formatowania warunkowego a takim parametrami jak:

- udziały procentowe powiatów,
- kumulanty udziałów procentowych,
- relacje pomiędzy powiatem z największym ruchem turystycznym a pozostałymi powiatami,
- pozycjonowanie powiatów od 1 (powiat o największym ruchu turystycznym) do 22 (powiat o ruchu najmniejszym),
- pozycjonowanie globalne przeprowadzane na kilku kolumnach danych,
- różnice pomiędzy uporządkowanymi wartościami zmiennej, pozwalające ustalić liczbę grup powiatów o zbliżonym poziomie ruchu turystycznego,
- ilorazy sąsiednich wartości w uporządkowanych szeregach wykorzystywane w podobnym celu jak różnice.



Tab.1. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane niezaokrąglone

| Lp | POWIAT       | TKM     |         |         |         | TKW       |           |           |           | TK=TKM+TKW |           |           |           | TZ      |         |         |         | T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ |           |           |           | 2023              |
|----|--------------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-------------------|
|    |              | I kw    | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw      | II kw     | III kw    | IV kw     | I kw       | II kw     | III kw    | IV kw     | I kw    | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw               | II kw     | III kw    | IV kw     |                   |
| 1  | m. Kraków    | 38 514  | 133 627 | 172 045 | 114 725 | 1 556 813 | 1 232 630 | 1 753 972 | 1 288 867 | 1 595 327  | 1 366 257 | 1 926 017 | 1 403 592 | 118 294 | 112 929 | 341 288 | 186 643 | 1 713 621          | 1 479 186 | 2 267 305 | 1 590 235 | <b>7 050 347</b>  |
| 2  | Tatrzański   | 197 838 | 7 959   | 11 150  | 9 727   | 1 112 765 | 740 296   | 888 821   | 643 261   | 1 310 603  | 748 255   | 899 971   | 652 988   | 15 154  | 18 825  | 42 876  | 22 635  | 1 325 757          | 767 080   | 942 847   | 675 623   | <b>3 711 307</b>  |
| 3  | Nowosądecki  | 92 271  | 4 418   | 5 104   | 3 223   | 407 774   | 237 433   | 360 778   | 312 044   | 500 045    | 241 851   | 365 882   | 315 267   | 3 529   | 5 833   | 8 241   | 5 325   | 503 574            | 247 684   | 374 123   | 320 592   | <b>1 445 973</b>  |
| 4  | Nowotarski   | 146 938 | 8 115   | 8 914   | 6 193   | 190 327   | 166 792   | 252 490   | 193 095   | 337 265    | 174 907   | 261 404   | 199 288   | 4 623   | 6 706   | 15 017  | 8 763   | 341 888            | 181 613   | 276 421   | 208 051   | <b>1 007 973</b>  |
| 5  | Krakowski    | 3 648   | 141 505 | 206 232 | 152 958 | 49 785    | 35 082    | 45 712    | 38 395    | 53 433     | 176 587   | 251 944   | 191 353   | 4 760   | 6 243   | 14 699  | 8 255   | 58 193             | 182 830   | 266 643   | 199 608   | <b>707 274</b>    |
| 6  | Wielicki     | 2 755   | 9 252   | 10 668  | 6 479   | 104 147   | 76 866    | 94 055    | 73 311    | 106 902    | 86 118    | 104 723   | 79 790    | 6 257   | 8 868   | 19 212  | 10 397  | 113 159            | 94 986    | 123 935   | 90 187    | <b>422 267</b>    |
| 7  | Gorlicki     | 21 575  | 28 391  | 36 218  | 20 817  | 61 997    | 45 716    | 74 326    | 69 538    | 83 572     | 74 107    | 110 544   | 90 355    | 115     | 404     | 750     | 487     | 83 687             | 74 511    | 111 294   | 90 842    | <b>360 334</b>    |
| 8  | m. Tarnów    | 9 999   | 37 770  | 58 417  | 44 647  | 28 792    | 19 076    | 25 613    | 18 635    | 38 791     | 56 846    | 84 030    | 63 282    | 6 236   | 10 021  | 14 633  | 8 815   | 45 027             | 66 867    | 98 663    | 72 097    | <b>282 654</b>    |
| 9  | Wadowicki    | 4 250   | 4 630   | 7 702   | 4 963   | 51 849    | 39 868    | 66 399    | 62 447    | 56 099     | 44 498    | 74 101    | 67 410    | 5 235   | 7 156   | 11 185  | 6 188   | 61 334             | 51 654    | 85 286    | 73 598    | <b>271 872</b>    |
| 10 | Myślenicki   | 2 415   | 14 899  | 23 195  | 17 033  | 46 528    | 37 559    | 53 143    | 38 801    | 48 943     | 52 458    | 76 338    | 55 834    | 641     | 938     | 1 672   | 961     | 49 584             | 53 396    | 78 010    | 56 795    | <b>237 785</b>    |
| 11 | Limanowski   | 3 387   | 22 005  | 28 288  | 19 321  | 43 828    | 32 182    | 41 859    | 26 340    | 47 215     | 54 187    | 70 147    | 45 661    | 596     | 825     | 1 256   | 817     | 47 811             | 55 012    | 71 403    | 46 478    | <b>220 704</b>    |
| 12 | m. Nowy Sącz | 10 087  | 13 646  | 17 806  | 11 730  | 34 058    | 25 629    | 37 709    | 28 105    | 44 145     | 39 275    | 55 515    | 39 835    | 4 715   | 6 761   | 8 962   | 4 763   | 48 860             | 46 036    | 64 477    | 44 598    | <b>203 971</b>    |
| 13 | Oświęcimski  | 6 064   | 4 597   | 5 288   | 3 353   | 34 841    | 27 848    | 37 036    | 23 354    | 40 905     | 32 445    | 42 324    | 26 707    | 7 030   | 5 594   | 17 436  | 9 094   | 47 935             | 38 039    | 59 760    | 35 801    | <b>181 535</b>    |
| 14 | Tarnowski    | 5 004   | 22 179  | 34 522  | 25 438  | 14 699    | 10 928    | 19 676    | 13 560    | 19 703     | 33 107    | 54 198    | 38 998    | 1 812   | 2 738   | 6 825   | 3 748   | 21 515             | 35 845    | 61 023    | 42 746    | <b>161 129</b>    |
| 15 | Suski        | 919     | 11 461  | 13 769  | 10 768  | 28 852    | 19 928    | 31 341    | 21 072    | 29 771     | 31 389    | 45 110    | 31 840    | 900     | 1 273   | 4 197   | 2 620   | 30 671             | 32 662    | 49 307    | 34 460    | <b>147 100</b>    |
| 16 | Bocheński    | 8 645   | 14 980  | 17 302  | 14 142  | 19 106    | 14 243    | 18 614    | 14 397    | 27 751     | 29 223    | 35 916    | 28 539    | 821     | 971     | 1 901   | 999     | 28 572             | 30 194    | 37 817    | 29 538    | <b>126 121</b>    |
| 17 | Olkuski      | 3 277   | 8 652   | 10 125  | 6 050   | 18 962    | 14 816    | 26 285    | 17 902    | 22 239     | 23 468    | 36 410    | 23 952    | 641     | 993     | 3 215   | 1 716   | 22 880             | 24 461    | 39 625    | 25 668    | <b>112 634</b>    |
| 18 | Chrzanowski  | 4 868   | 14 633  | 19 270  | 13 666  | 11 551    | 9 241     | 14 908    | 10 001    | 16 419     | 23 874    | 34 178    | 23 667    | 1 290   | 1 002   | 1 480   | 849     | 17 709             | 24 876    | 35 658    | 24 516    | <b>102 759</b>    |
| 19 | Brzeski      | 1 642   | 11 523  | 14 653  | 9 372   | 12 831    | 9 139     | 11 402    | 10 032    | 14 473     | 20 662    | 26 055    | 19 404    | 547     | 647     | 843     | 442     | 15 020             | 21 309    | 26 898    | 19 846    | <b>83 073</b>     |
| 20 | Proszowicki  | 1 864   | 6 757   | 8 919   | 6 068   | 12 859    | 10 305    | 15 450    | 10 249    | 14 723     | 17 062    | 24 369    | 16 317    | 1 000   | 1 436   | 2 497   | 1 443   | 15 723             | 18 498    | 26 866    | 17 760    | <b>78 847</b>     |
| 21 | Dąbrowski    | 1 607   | 12 519  | 16 948  | 13 289  | 7 053     | 5 775     | 9 242     | 7 992     | 8 660      | 18 294    | 26 190    | 21 281    | 574     | 674     | 1 355   | 919     | 9 234              | 18 968    | 27 545    | 22 200    | <b>77 947</b>     |
| 22 | Miechowski   | 945     | 4 454   | 6 182   | 5 050   | 14 753    | 11 527    | 13 536    | 11 411    | 15 698     | 15 981    | 19 718    | 16 461    | 490     | 1 153   | 3 692   | 2 321   | 16 188             | 17 134    | 23 410    | 18 782    | <b>75 514</b>     |
|    | MŁP          | 568 512 | 537 972 | 732 717 | 519 012 | 3 864 170 | 2 822 879 | 3 892 367 | 2 932 809 | 4 432 682  | 3 360 851 | 4 625 084 | 3 451 821 | 185 260 | 201 990 | 523 232 | 288 200 | 4 617 942          | 3 562 841 | 5 148 316 | 3 740 021 | <b>17 069 120</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tab.2. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.)

| POWIAT       | TKM   |       |        |       | TKW     |         |         |         | TK=TKM+TKW |         |         |         | TZ    |       |        |       | T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ |         |         |         | 2023           |
|--------------|-------|-------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|--------------------|---------|---------|---------|----------------|
|              | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw    | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw       | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw               | II kw   | III kw  | IV kw   |                |
| m. Kraków    | 38,5  | 133,6 | 172,0  | 114,7 | 1 556,8 | 1 232,6 | 1 754,0 | 1 288,9 | 1 595,3    | 1 366,3 | 1 926,0 | 1 403,6 | 118,3 | 112,9 | 341,3  | 186,6 | 1 713,6            | 1 479,2 | 2 267,3 | 1 590,2 | <b>7 050,3</b> |
| Tatrzański   | 197,8 | 8,0   | 11,2   | 9,7   | 1 112,8 | 740,3   | 888,8   | 643,3   | 1 310,6    | 748,3   | 900,0   | 653,0   | 15,2  | 18,8  | 42,9   | 22,6  | 1 325,8            | 767,1   | 942,8   | 675,6   | <b>3 711,3</b> |
| Nowosądecki  | 92,3  | 4,4   | 5,1    | 3,2   | 407,8   | 237,4   | 360,8   | 312,0   | 500,0      | 241,9   | 365,9   | 315,3   | 3,5   | 5,8   | 8,2    | 5,3   | 503,6              | 247,7   | 374,1   | 320,6   | <b>1 446,0</b> |
| Nowotarski   | 146,9 | 8,1   | 8,9    | 6,2   | 190,3   | 166,8   | 252,5   | 193,1   | 337,3      | 174,9   | 261,4   | 199,3   | 4,6   | 6,7   | 15,0   | 8,8   | 341,9              | 181,6   | 276,4   | 208,1   | <b>1 008,0</b> |
| Krakowski    | 3,6   | 141,5 | 206,2  | 153,0 | 49,8    | 35,1    | 45,7    | 38,4    | 53,4       | 176,6   | 251,9   | 191,4   | 4,8   | 6,2   | 14,7   | 8,3   | 58,2               | 182,8   | 266,6   | 199,6   | <b>707,3</b>   |
| Wielicki     | 2,8   | 9,3   | 10,7   | 6,5   | 104,1   | 76,9    | 94,1    | 73,3    | 106,9      | 86,1    | 104,7   | 79,8    | 6,3   | 8,9   | 19,2   | 10,4  | 113,2              | 95,0    | 123,9   | 90,2    | <b>422,3</b>   |
| Gorlicki     | 21,6  | 28,4  | 36,2   | 20,8  | 62,0    | 45,7    | 74,3    | 69,5    | 83,6       | 74,1    | 110,5   | 90,4    | 0,1   | 0,4   | 0,8    | 0,5   | 83,7               | 74,5    | 111,3   | 90,8    | <b>360,3</b>   |
| m. Tarnów    | 10,0  | 37,8  | 58,4   | 44,6  | 28,8    | 19,1    | 25,6    | 18,6    | 38,8       | 56,8    | 84,0    | 63,3    | 6,2   | 10,0  | 14,6   | 8,8   | 45,0               | 66,9    | 98,7    | 72,1    | <b>282,7</b>   |
| Wadowicki    | 4,3   | 4,6   | 7,7    | 5,0   | 51,8    | 39,9    | 66,4    | 62,4    | 56,1       | 44,5    | 74,1    | 67,4    | 5,2   | 7,2   | 11,2   | 6,2   | 61,3               | 51,7    | 85,3    | 73,6    | <b>271,9</b>   |
| Mysłenicki   | 2,4   | 14,9  | 23,2   | 17,0  | 46,5    | 37,6    | 53,1    | 38,8    | 48,9       | 52,5    | 76,3    | 55,8    | 0,6   | 0,9   | 1,7    | 1,0   | 49,6               | 53,4    | 78,0    | 56,8    | <b>237,8</b>   |
| Limanowski   | 3,4   | 22,0  | 28,3   | 19,3  | 43,8    | 32,2    | 41,9    | 26,3    | 47,2       | 54,2    | 70,1    | 45,7    | 0,6   | 0,8   | 1,3    | 0,8   | 47,8               | 55,0    | 71,4    | 46,5    | <b>220,7</b>   |
| m. Nowy Sącz | 10,1  | 13,6  | 17,8   | 11,7  | 34,1    | 25,6    | 37,7    | 28,1    | 44,1       | 39,3    | 55,5    | 39,8    | 4,7   | 6,8   | 9,0    | 4,8   | 48,9               | 46,0    | 64,5    | 44,6    | <b>204,0</b>   |
| Oświęcimski  | 6,1   | 4,6   | 5,3    | 3,4   | 34,8    | 27,8    | 37,0    | 23,4    | 40,9       | 32,4    | 42,3    | 26,7    | 7,0   | 5,6   | 17,4   | 9,1   | 47,9               | 38,0    | 59,8    | 35,8    | <b>181,5</b>   |
| Tarnowski    | 5,0   | 22,2  | 34,5   | 25,4  | 14,7    | 10,9    | 19,7    | 13,6    | 19,7       | 33,1    | 54,2    | 39,0    | 1,8   | 2,7   | 6,8    | 3,7   | 21,5               | 35,8    | 61,0    | 42,7    | <b>161,1</b>   |
| Suski        | 0,9   | 11,5  | 13,8   | 10,8  | 28,9    | 19,9    | 31,3    | 21,1    | 29,8       | 31,4    | 45,1    | 31,8    | 0,9   | 1,3   | 4,2    | 2,6   | 30,7               | 32,7    | 49,3    | 34,5    | <b>147,1</b>   |
| Bocheński    | 8,6   | 15,0  | 17,3   | 14,1  | 19,1    | 14,2    | 18,6    | 14,4    | 27,8       | 29,2    | 35,9    | 28,5    | 0,8   | 1,0   | 1,9    | 1,0   | 28,6               | 30,2    | 37,8    | 29,5    | <b>126,1</b>   |
| Olkuski      | 3,3   | 8,7   | 10,1   | 6,1   | 19,0    | 14,8    | 26,3    | 17,9    | 22,2       | 23,5    | 36,4    | 24,0    | 0,6   | 1,0   | 3,2    | 1,7   | 22,9               | 24,5    | 39,6    | 25,7    | <b>112,6</b>   |
| Chrzanowski  | 4,9   | 14,6  | 19,3   | 13,7  | 11,6    | 9,2     | 14,9    | 10,0    | 16,4       | 23,9    | 34,2    | 23,7    | 1,3   | 1,0   | 1,5    | 0,8   | 17,7               | 24,9    | 35,7    | 24,5    | <b>102,8</b>   |
| Brzeski      | 1,6   | 11,5  | 14,7   | 9,4   | 12,8    | 9,1     | 11,4    | 10,0    | 14,5       | 20,7    | 26,1    | 19,4    | 0,5   | 0,6   | 0,8    | 0,4   | 15,0               | 21,3    | 26,9    | 19,8    | <b>83,1</b>    |
| Proszowicki  | 1,9   | 6,8   | 8,9    | 6,1   | 12,9    | 10,3    | 15,5    | 10,2    | 14,7       | 17,1    | 24,4    | 16,3    | 1,0   | 1,4   | 2,5    | 1,4   | 15,7               | 18,5    | 26,9    | 17,8    | <b>78,8</b>    |
| Dąbrowski    | 1,6   | 12,5  | 16,9   | 13,3  | 7,1     | 5,8     | 9,2     | 8,0     | 8,7        | 18,3    | 26,2    | 21,3    | 0,6   | 0,7   | 1,4    | 0,9   | 9,2                | 19,0    | 27,5    | 22,2    | <b>77,9</b>    |
| Miechowski   | 0,9   | 4,5   | 6,2    | 5,1   | 14,8    | 11,5    | 13,5    | 11,4    | 15,7       | 16,0    | 19,7    | 16,5    | 0,5   | 1,2   | 3,7    | 2,3   | 16,2               | 17,1    | 23,4    | 18,8    | <b>75,5</b>    |
| MLP          | 569   | 538   | 733    | 519   | 3 864   | 2 823   | 3 892   | 2 933   | 4 433      | 3 361   | 4 625   | 3 452   | 185   | 202   | 523    | 288   | 4 618              | 3 563   | 5 148   | 3 740   | <b>17069,1</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tab.3. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów

| dane niezaokrąglone |              |           |            |            |           |                  | dane zaokrąglone |              |       |         |         |       |                |
|---------------------|--------------|-----------|------------|------------|-----------|------------------|------------------|--------------|-------|---------|---------|-------|----------------|
| Lp                  | POWIAT       | TKM       | TKW        | TK         | TZ        | T                | Lp               | POWIAT       | TKM   | TKW     | TK      | TZ    | T              |
| 1                   | m. Kraków    | 458 911   | 5 832 282  | 6 291 193  | 759 154   | <b>7 050 347</b> | 1                | m. Kraków    | 458,9 | 5 832,3 | 6 291,2 | 759,2 | <b>7 050,3</b> |
| 2                   | Tatrzański   | 226 674   | 3 385 143  | 3 611 817  | 99 490    | <b>3 711 307</b> | 2                | Tatrzański   | 226,7 | 3 385,1 | 3 611,8 | 99,5  | <b>3 711,3</b> |
| 3                   | Nowosądecki  | 105 016   | 1 318 029  | 1 423 045  | 22 928    | <b>1 445 973</b> | 3                | Nowosądecki  | 105,0 | 1 318,0 | 1 423,0 | 22,9  | <b>1 446,0</b> |
| 4                   | Nowotarski   | 170 160   | 802 704    | 972 864    | 35 109    | <b>1 007 973</b> | 4                | Nowotarski   | 170,2 | 802,7   | 972,9   | 35,1  | <b>1 008,0</b> |
| 5                   | Krakowski    | 504 343   | 168 974    | 673 317    | 33 957    | <b>707 274</b>   | 5                | Krakowski    | 504,3 | 169,0   | 673,3   | 34,0  | <b>707,3</b>   |
| 6                   | Wielicki     | 29 154    | 348 379    | 377 533    | 44 734    | <b>422 267</b>   | 6                | Wielicki     | 29,2  | 348,4   | 377,5   | 44,7  | <b>422,3</b>   |
| 7                   | Gorlicki     | 107 001   | 251 577    | 358 578    | 1 756     | <b>360 334</b>   | 7                | Gorlicki     | 107,0 | 251,6   | 358,6   | 1,8   | <b>360,3</b>   |
| 8                   | m. Tarnów    | 150 833   | 92 116     | 242 949    | 39 705    | <b>282 654</b>   | 8                | m. Tarnów    | 150,8 | 92,1    | 242,9   | 39,7  | <b>282,7</b>   |
| 9                   | Wadowicki    | 21 545    | 220 563    | 242 108    | 29 764    | <b>271 872</b>   | 9                | Wadowicki    | 21,5  | 220,6   | 242,1   | 29,8  | <b>271,9</b>   |
| 10                  | Myślenicki   | 57 542    | 176 031    | 233 573    | 4 212     | <b>237 785</b>   | 10               | Myślenicki   | 57,5  | 176,0   | 233,6   | 4,2   | <b>237,8</b>   |
| 11                  | Limanowski   | 73 001    | 144 209    | 217 210    | 3 494     | <b>220 704</b>   | 11               | Limanowski   | 73,0  | 144,2   | 217,2   | 3,5   | <b>220,7</b>   |
| 12                  | m. Nowy Sącz | 53 269    | 125 501    | 178 770    | 25 201    | <b>203 971</b>   | 12               | m. Nowy Sącz | 53,3  | 125,5   | 178,8   | 25,2  | <b>204,0</b>   |
| 13                  | Oświęcimski  | 19 302    | 123 079    | 142 381    | 39 154    | <b>181 535</b>   | 13               | Oświęcimski  | 19,3  | 123,1   | 142,4   | 39,2  | <b>181,5</b>   |
| 14                  | Tarnowski    | 87 143    | 58 863     | 146 006    | 15 123    | <b>161 129</b>   | 14               | Tarnowski    | 87,1  | 58,9    | 146,0   | 15,1  | <b>161,1</b>   |
| 15                  | Suski        | 36 917    | 101 193    | 138 110    | 8 990     | <b>147 100</b>   | 15               | Suski        | 36,9  | 101,2   | 138,1   | 9,0   | <b>147,1</b>   |
| 16                  | Bocheński    | 55 069    | 66 360     | 121 429    | 4 692     | <b>126 121</b>   | 16               | Bocheński    | 55,1  | 66,4    | 121,4   | 4,7   | <b>126,1</b>   |
| 17                  | Olkuski      | 28 104    | 77 965     | 106 069    | 6 565     | <b>112 634</b>   | 17               | Olkuski      | 28,1  | 78,0    | 106,1   | 6,6   | <b>112,6</b>   |
| 18                  | Chrzanowski  | 52 437    | 45 701     | 98 138     | 4 621     | <b>102 759</b>   | 18               | Chrzanowski  | 52,4  | 45,7    | 98,1    | 4,6   | <b>102,8</b>   |
| 19                  | Brzeski      | 37 190    | 43 404     | 80 594     | 2 479     | <b>83 073</b>    | 19               | Brzeski      | 37,2  | 43,4    | 80,6    | 2,5   | <b>83,1</b>    |
| 20                  | Proszowicki  | 23 608    | 48 863     | 72 471     | 6 376     | <b>78 847</b>    | 20               | Proszowicki  | 23,6  | 48,9    | 72,5    | 6,4   | <b>78,8</b>    |
| 21                  | Dąbrowski    | 44 363    | 30 062     | 74 425     | 3 522     | <b>77 947</b>    | 21               | Dąbrowski    | 44,4  | 30,1    | 74,4    | 3,5   | <b>77,9</b>    |
| 22                  | Miechowski   | 16 631    | 51 227     | 67 858     | 7 656     | <b>75 514</b>    | 22               | Miechowski   | 16,6  | 51,2    | 67,9    | 7,7   | <b>75,5</b>    |
|                     |              |           |            |            |           |                  |                  |              |       |         |         |       |                |
|                     | MLP          | 2 358 213 | 13 512 225 | 15 870 438 | 1 198 682 | 17 069 120       |                  | MLP          | 2 358 | 13 512  | 15 870  | 1 199 | 17 069         |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tab.4. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), macierzowe formatowanie graficzne

| Lp | POWIAT       | TKM   |       |        |       | TKW     |         |         |         | TK=TKM+TKW |         |         |         | TZ    |       |        |       | T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ |         |         |         |
|----|--------------|-------|-------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|--------------------|---------|---------|---------|
|    |              | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw    | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw       | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw               | II kw   | III kw  | IV kw   |
| 1  | m. Kraków    | 38,5  | 133,6 | 172,0  | 114,7 | 1 556,8 | 1 232,6 | 1 754,0 | 1 288,9 | 1 595,3    | 1 366,3 | 1 926,0 | 1 403,6 | 118,3 | 112,9 | 341,3  | 186,6 | 1 713,6            | 1 479,2 | 2 267,3 | 1 590,2 |
| 2  | Tatrzański   | 197,8 | 8,0   | 11,2   | 9,7   | 1 112,8 | 740,3   | 888,8   | 643,3   | 1 310,6    | 748,3   | 900,0   | 653,0   | 15,2  | 18,8  | 42,9   | 22,6  | 1 325,8            | 767,1   | 942,8   | 675,6   |
| 3  | Nowosądecki  | 92,3  | 4,4   | 5,1    | 3,2   | 407,8   | 237,4   | 360,8   | 312,0   | 500,0      | 241,9   | 365,9   | 315,3   | 3,5   | 5,8   | 8,2    | 5,3   | 503,6              | 247,7   | 374,1   | 320,6   |
| 4  | Nowotarski   | 146,9 | 8,1   | 8,9    | 6,2   | 190,3   | 166,8   | 252,5   | 193,1   | 337,3      | 174,9   | 261,4   | 199,3   | 4,6   | 6,7   | 15,0   | 8,8   | 341,9              | 181,6   | 276,4   | 208,1   |
| 5  | Krakowski    | 3,6   | 141,5 | 206,2  | 153,0 | 49,8    | 35,1    | 45,7    | 38,4    | 53,4       | 176,6   | 251,9   | 191,4   | 4,8   | 6,2   | 14,7   | 8,3   | 58,2               | 182,8   | 266,6   | 199,6   |
| 6  | Wielicki     | 2,8   | 9,3   | 10,7   | 6,5   | 104,1   | 76,9    | 94,1    | 73,3    | 106,9      | 86,1    | 104,7   | 79,8    | 6,3   | 8,9   | 19,2   | 10,4  | 113,2              | 95,0    | 123,9   | 90,2    |
| 7  | Gorlicki     | 21,6  | 28,4  | 36,2   | 20,8  | 62,0    | 45,7    | 74,3    | 69,5    | 83,6       | 74,1    | 110,5   | 90,4    | 0,1   | 0,4   | 0,8    | 0,5   | 83,7               | 74,5    | 111,3   | 90,8    |
| 8  | m. Tarnów    | 10,0  | 37,8  | 58,4   | 44,6  | 28,8    | 19,1    | 25,6    | 18,6    | 38,8       | 56,8    | 84,0    | 63,3    | 6,2   | 10,0  | 14,6   | 8,8   | 45,0               | 66,9    | 98,7    | 72,1    |
| 9  | Wadowicki    | 4,3   | 4,6   | 7,7    | 5,0   | 51,8    | 39,9    | 66,4    | 62,4    | 56,1       | 44,5    | 74,1    | 67,4    | 5,2   | 7,2   | 11,2   | 6,2   | 61,3               | 51,7    | 85,3    | 73,6    |
| 10 | Myślenicki   | 2,4   | 14,9  | 23,2   | 17,0  | 46,5    | 37,6    | 53,1    | 38,8    | 48,9       | 52,5    | 76,3    | 55,8    | 0,6   | 0,9   | 1,7    | 1,0   | 49,6               | 53,4    | 78,0    | 56,8    |
| 11 | Limanowski   | 3,4   | 22,0  | 28,3   | 19,3  | 43,8    | 32,2    | 41,9    | 26,3    | 47,2       | 54,2    | 70,1    | 45,7    | 0,6   | 0,8   | 1,3    | 0,8   | 47,8               | 55,0    | 71,4    | 46,5    |
| 12 | m. Nowy Sącz | 10,1  | 13,6  | 17,8   | 11,7  | 34,1    | 25,6    | 37,7    | 28,1    | 44,1       | 39,3    | 55,5    | 39,8    | 4,7   | 6,8   | 9,0    | 4,8   | 48,9               | 46,0    | 64,5    | 44,6    |
| 13 | Oświęcimski  | 6,1   | 4,6   | 5,3    | 3,4   | 34,8    | 27,8    | 37,0    | 23,4    | 40,9       | 32,4    | 42,3    | 26,7    | 7,0   | 5,6   | 17,4   | 9,1   | 47,9               | 38,0    | 59,8    | 35,8    |
| 14 | Tarnowski    | 5,0   | 22,2  | 34,5   | 25,4  | 14,7    | 10,9    | 19,7    | 13,6    | 19,7       | 33,1    | 54,2    | 39,0    | 1,8   | 2,7   | 6,8    | 3,7   | 21,5               | 35,8    | 61,0    | 42,7    |
| 15 | Suski        | 0,9   | 11,5  | 13,8   | 10,8  | 28,9    | 19,9    | 31,3    | 21,1    | 29,8       | 31,4    | 45,1    | 31,8    | 0,9   | 1,3   | 4,2    | 2,6   | 30,7               | 32,7    | 49,3    | 34,5    |
| 16 | Bocheński    | 8,6   | 15,0  | 17,3   | 14,1  | 19,1    | 14,2    | 18,6    | 14,4    | 27,8       | 29,2    | 35,9    | 28,5    | 0,8   | 1,0   | 1,9    | 1,0   | 28,6               | 30,2    | 37,8    | 29,5    |
| 17 | Olkuski      | 3,3   | 8,7   | 10,1   | 6,1   | 19,0    | 14,8    | 26,3    | 17,9    | 22,2       | 23,5    | 36,4    | 24,0    | 0,6   | 1,0   | 3,2    | 1,7   | 22,9               | 24,5    | 39,6    | 25,7    |
| 18 | Chrzanowski  | 4,9   | 14,6  | 19,3   | 13,7  | 11,6    | 9,2     | 14,9    | 10,0    | 16,4       | 23,9    | 34,2    | 23,7    | 1,3   | 1,0   | 1,5    | 0,8   | 17,7               | 24,9    | 35,7    | 24,5    |
| 19 | Brzeski      | 1,6   | 11,5  | 14,7   | 9,4   | 12,8    | 9,1     | 11,4    | 10,0    | 14,5       | 20,7    | 26,1    | 19,4    | 0,5   | 0,6   | 0,8    | 0,4   | 15,0               | 21,3    | 26,9    | 19,8    |
| 20 | Proszowicki  | 1,9   | 6,8   | 8,9    | 6,1   | 12,9    | 10,3    | 15,5    | 10,2    | 14,7       | 17,1    | 24,4    | 16,3    | 1,0   | 1,4   | 2,5    | 1,4   | 15,7               | 18,5    | 26,9    | 17,8    |
| 21 | Dąbrowski    | 1,6   | 12,5  | 16,9   | 13,3  | 7,1     | 5,8     | 9,2     | 8,0     | 8,7        | 18,3    | 26,2    | 21,3    | 0,6   | 0,7   | 1,4    | 0,9   | 9,2                | 19,0    | 27,5    | 22,2    |
| 22 | Miechowski   | 0,9   | 4,5   | 6,2    | 5,1   | 14,8    | 11,5    | 13,5    | 11,4    | 15,7       | 16,0    | 19,7    | 16,5    | 0,5   | 1,2   | 3,7    | 2,3   | 16,2               | 17,1    | 23,4    | 18,8    |
|    | MLP          | 569   | 538   | 733    | 519   | 3 864   | 2 823   | 3 892   | 2 933   | 4 433      | 3 361   | 4 625   | 3 452   | 185   | 202   | 523    | 288   | 4 618              | 3 563   | 5 148   | 3 740   |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak

Tab.5. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), wektorowe formatowanie graficzne poszczególnych kategorii danych TKM, TKW, TK, TZ oraz T.

| Lp | POWIAT       | TKM   |       |        |       | TKW     |         |         |         | TK=TKM+TKW |         |         |         | TZ    |       |        |       | T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ |         |         |         |
|----|--------------|-------|-------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|--------------------|---------|---------|---------|
|    |              | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw    | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw       | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw               | II kw   | III kw  | IV kw   |
| 1  | m. Kraków    | 38,5  | 133,6 | 172,0  | 114,7 | 1 556,8 | 1 232,6 | 1 754,0 | 1 288,9 | 1 595,3    | 1 366,3 | 1 926,0 | 1 403,6 | 118,3 | 112,9 | 341,3  | 186,6 | 1 713,6            | 1 479,2 | 2 267,3 | 1 590,2 |
| 2  | Tatrzński    | 197,8 | 8,0   | 11,2   | 9,7   | 1 112,8 | 740,3   | 888,8   | 643,3   | 1 310,6    | 748,3   | 900,0   | 653,0   | 15,2  | 18,8  | 42,9   | 22,6  | 1 325,8            | 767,1   | 942,8   | 675,6   |
| 3  | Nowosądecki  | 92,3  | 4,4   | 5,1    | 3,2   | 407,8   | 237,4   | 360,8   | 312,0   | 500,0      | 241,9   | 365,9   | 315,3   | 3,5   | 5,8   | 8,2    | 5,3   | 503,6              | 247,7   | 374,1   | 320,6   |
| 4  | Nowotarski   | 146,9 | 8,1   | 8,9    | 6,2   | 190,3   | 166,8   | 252,5   | 193,1   | 337,3      | 174,9   | 261,4   | 199,3   | 4,6   | 6,7   | 15,0   | 8,8   | 341,9              | 181,6   | 276,4   | 208,1   |
| 5  | Krakowski    | 3,6   | 141,5 | 206,2  | 153,0 | 49,8    | 35,1    | 45,7    | 38,4    | 53,4       | 176,6   | 251,9   | 191,4   | 4,8   | 6,2   | 14,7   | 8,3   | 58,2               | 182,8   | 266,6   | 199,6   |
| 6  | Wielicki     | 2,8   | 9,3   | 10,7   | 6,5   | 104,1   | 76,9    | 94,1    | 73,3    | 106,9      | 86,1    | 104,7   | 79,8    | 6,3   | 8,9   | 19,2   | 10,4  | 113,2              | 95,0    | 123,9   | 90,2    |
| 7  | Gorlicki     | 21,6  | 28,4  | 36,2   | 20,8  | 62,0    | 45,7    | 74,3    | 69,5    | 83,6       | 74,1    | 110,5   | 90,4    | 0,1   | 0,4   | 0,8    | 0,5   | 83,7               | 74,5    | 111,3   | 90,8    |
| 8  | m. Tarnów    | 10,0  | 37,8  | 58,4   | 44,6  | 28,8    | 19,1    | 25,6    | 18,6    | 38,8       | 56,8    | 84,0    | 63,3    | 6,2   | 10,0  | 14,6   | 8,8   | 45,0               | 66,9    | 98,7    | 72,1    |
| 9  | Wadowicki    | 4,3   | 4,6   | 7,7    | 5,0   | 51,8    | 39,9    | 66,4    | 62,4    | 56,1       | 44,5    | 74,1    | 67,4    | 5,2   | 7,2   | 11,2   | 6,2   | 61,3               | 51,7    | 85,3    | 73,6    |
| 10 | Myślenicki   | 2,4   | 14,9  | 23,2   | 17,0  | 46,5    | 37,6    | 53,1    | 38,8    | 48,9       | 52,5    | 76,3    | 55,8    | 0,6   | 0,9   | 1,7    | 1,0   | 49,6               | 53,4    | 78,0    | 56,8    |
| 11 | Limanowski   | 3,4   | 22,0  | 28,3   | 19,3  | 43,8    | 32,2    | 41,9    | 26,3    | 47,2       | 54,2    | 70,1    | 45,7    | 0,6   | 0,8   | 1,3    | 0,8   | 47,8               | 55,0    | 71,4    | 46,5    |
| 12 | m. Nowy Sącz | 10,1  | 13,6  | 17,8   | 11,7  | 34,1    | 25,6    | 37,7    | 28,1    | 44,1       | 39,3    | 55,5    | 39,8    | 4,7   | 6,8   | 9,0    | 4,8   | 48,9               | 46,0    | 64,5    | 44,6    |
| 13 | Oświęcimski  | 6,1   | 4,6   | 5,3    | 3,4   | 34,8    | 27,8    | 37,0    | 23,4    | 40,9       | 32,4    | 42,3    | 26,7    | 7,0   | 5,6   | 17,4   | 9,1   | 47,9               | 38,0    | 59,8    | 35,8    |
| 14 | Tarnowski    | 5,0   | 22,2  | 34,5   | 25,4  | 14,7    | 10,9    | 19,7    | 13,6    | 19,7       | 33,1    | 54,2    | 39,0    | 1,8   | 2,7   | 6,8    | 3,7   | 21,5               | 35,8    | 61,0    | 42,7    |
| 15 | Suski        | 0,9   | 11,5  | 13,8   | 10,8  | 28,9    | 19,9    | 31,3    | 21,1    | 29,8       | 31,4    | 45,1    | 31,8    | 0,9   | 1,3   | 4,2    | 2,6   | 30,7               | 32,7    | 49,3    | 34,5    |
| 16 | Bocheński    | 8,6   | 15,0  | 17,3   | 14,1  | 19,1    | 14,2    | 18,6    | 14,4    | 27,8       | 29,2    | 35,9    | 28,5    | 0,8   | 1,0   | 1,9    | 1,0   | 28,6               | 30,2    | 37,8    | 29,5    |
| 17 | Olkuski      | 3,3   | 8,7   | 10,1   | 6,1   | 19,0    | 14,8    | 26,3    | 17,9    | 22,2       | 23,5    | 36,4    | 24,0    | 0,6   | 1,0   | 3,2    | 1,7   | 22,9               | 24,5    | 39,6    | 25,7    |
| 18 | Chrzanowski  | 4,9   | 14,6  | 19,3   | 13,7  | 11,6    | 9,2     | 14,9    | 10,0    | 16,4       | 23,9    | 34,2    | 23,7    | 1,3   | 1,0   | 1,5    | 0,8   | 17,7               | 24,9    | 35,7    | 24,5    |
| 19 | Brzeski      | 1,6   | 11,5  | 14,7   | 9,4   | 12,8    | 9,1     | 11,4    | 10,0    | 14,5       | 20,7    | 26,1    | 19,4    | 0,5   | 0,6   | 0,8    | 0,4   | 15,0               | 21,3    | 26,9    | 19,8    |
| 20 | Proszowicki  | 1,9   | 6,8   | 8,9    | 6,1   | 12,9    | 10,3    | 15,5    | 10,2    | 14,7       | 17,1    | 24,4    | 16,3    | 1,0   | 1,4   | 2,5    | 1,4   | 15,7               | 18,5    | 26,9    | 17,8    |
| 21 | Dąbrowski    | 1,6   | 12,5  | 16,9   | 13,3  | 7,1     | 5,8     | 9,2     | 8,0     | 8,7        | 18,3    | 26,2    | 21,3    | 0,6   | 0,7   | 1,4    | 0,9   | 9,2                | 19,0    | 27,5    | 22,2    |
| 22 | Miechowski   | 0,9   | 4,5   | 6,2    | 5,1   | 14,8    | 11,5    | 13,5    | 11,4    | 15,7       | 16,0    | 19,7    | 16,5    | 0,5   | 1,2   | 3,7    | 2,3   | 16,2               | 17,1    | 23,4    | 18,8    |

|     |     |     |     |     |       |       |       |       |       |       |       |       |     |     |     |     |       |       |       |       |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|
| MLP | 569 | 538 | 733 | 519 | 3 864 | 2 823 | 3 892 | 2 933 | 4 433 | 3 361 | 4 625 | 3 452 | 185 | 202 | 523 | 288 | 4 618 | 3 563 | 5 148 | 3 740 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tab.6. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), wektorowe formatowanie graficzne w ramach turystów krajowych (TKM i TKW) oraz turystów ogółem (TK i TZ)

| POWIAT       | TKM   |       |        |       | TKW     |         |         |         | TK=TKM+TKW |         |         |         | TZ    |       |        |       | T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ |         |         |         |
|--------------|-------|-------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|--------------------|---------|---------|---------|
|              | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw    | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw       | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw               | II kw   | III kw  | IV kw   |
| m. Kraków    | 38,5  | 133,6 | 172,0  | 114,7 | 1 556,8 | 1 232,6 | 1 754,0 | 1 288,9 | 1 595,3    | 1 366,3 | 1 926,0 | 1 403,6 | 118,3 | 112,9 | 341,3  | 186,6 | 1 713,6            | 1 479,2 | 2 267,3 | 1 590,2 |
| Tatrzański   | 197,8 | 8,0   | 11,2   | 9,7   | 1 112,8 | 740,3   | 888,8   | 643,3   | 1 310,6    | 748,3   | 900,0   | 653,0   | 15,2  | 18,8  | 42,9   | 22,6  | 1 325,8            | 767,1   | 942,8   | 675,6   |
| Nowosądecki  | 92,3  | 4,4   | 5,1    | 3,2   | 407,8   | 237,4   | 360,8   | 312,0   | 500,0      | 241,9   | 365,9   | 315,3   | 3,5   | 5,8   | 8,2    | 5,3   | 503,6              | 247,7   | 374,1   | 320,6   |
| Nowotarski   | 146,9 | 8,1   | 8,9    | 6,2   | 190,3   | 166,8   | 252,5   | 193,1   | 337,3      | 174,9   | 261,4   | 199,3   | 4,6   | 6,7   | 15,0   | 8,8   | 341,9              | 181,6   | 276,4   | 208,1   |
| Krakowski    | 3,6   | 141,5 | 206,2  | 153,0 | 49,8    | 35,1    | 45,7    | 38,4    | 53,4       | 176,6   | 251,9   | 191,4   | 4,8   | 6,2   | 14,7   | 8,3   | 58,2               | 182,8   | 266,6   | 199,6   |
| Wielicki     | 2,8   | 9,3   | 10,7   | 6,5   | 104,1   | 76,9    | 94,1    | 73,3    | 106,9      | 86,1    | 104,7   | 79,8    | 6,3   | 8,9   | 19,2   | 10,4  | 113,2              | 95,0    | 123,9   | 90,2    |
| Gorlicki     | 21,6  | 28,4  | 36,2   | 20,8  | 62,0    | 45,7    | 74,3    | 69,5    | 83,6       | 74,1    | 110,5   | 90,4    | 0,1   | 0,4   | 0,8    | 0,5   | 83,7               | 74,5    | 111,3   | 90,8    |
| m. Tarnów    | 10,0  | 37,8  | 58,4   | 44,6  | 28,8    | 19,1    | 25,6    | 18,6    | 38,8       | 56,8    | 84,0    | 63,3    | 6,2   | 10,0  | 14,6   | 8,8   | 45,0               | 66,9    | 98,7    | 72,1    |
| Wadowicki    | 4,3   | 4,6   | 7,7    | 5,0   | 51,8    | 39,9    | 66,4    | 62,4    | 56,1       | 44,5    | 74,1    | 67,4    | 5,2   | 7,2   | 11,2   | 6,2   | 61,3               | 51,7    | 85,3    | 73,6    |
| Myślenicki   | 2,4   | 14,9  | 23,2   | 17,0  | 46,5    | 37,6    | 53,1    | 38,8    | 48,9       | 52,5    | 76,3    | 55,8    | 0,6   | 0,9   | 1,7    | 1,0   | 49,6               | 53,4    | 78,0    | 56,8    |
| Limanowski   | 3,4   | 22,0  | 28,3   | 19,3  | 43,8    | 32,2    | 41,9    | 26,3    | 47,2       | 54,2    | 70,1    | 45,7    | 0,6   | 0,8   | 1,3    | 0,8   | 47,8               | 55,0    | 71,4    | 46,5    |
| m. Nowy Sącz | 10,1  | 13,6  | 17,8   | 11,7  | 34,1    | 25,6    | 37,7    | 28,1    | 44,1       | 39,3    | 55,5    | 39,8    | 4,7   | 6,8   | 9,0    | 4,8   | 48,9               | 46,0    | 64,5    | 44,6    |
| Oświęcimski  | 6,1   | 4,6   | 5,3    | 3,4   | 34,8    | 27,8    | 37,0    | 23,4    | 40,9       | 32,4    | 42,3    | 26,7    | 7,0   | 5,6   | 17,4   | 9,1   | 47,9               | 38,0    | 59,8    | 35,8    |
| Tarnowski    | 5,0   | 22,2  | 34,5   | 25,4  | 14,7    | 10,9    | 19,7    | 13,6    | 19,7       | 33,1    | 54,2    | 39,0    | 1,8   | 2,7   | 6,8    | 3,7   | 21,5               | 35,8    | 61,0    | 42,7    |
| Suski        | 0,9   | 11,5  | 13,8   | 10,8  | 28,9    | 19,9    | 31,3    | 21,1    | 29,8       | 31,4    | 45,1    | 31,8    | 0,9   | 1,3   | 4,2    | 2,6   | 30,7               | 32,7    | 49,3    | 34,5    |
| Bocheński    | 8,6   | 15,0  | 17,3   | 14,1  | 19,1    | 14,2    | 18,6    | 14,4    | 27,8       | 29,2    | 35,9    | 28,5    | 0,8   | 1,0   | 1,9    | 1,0   | 28,6               | 30,2    | 37,8    | 29,5    |
| Olkuski      | 3,3   | 8,7   | 10,1   | 6,1   | 19,0    | 14,8    | 26,3    | 17,9    | 22,2       | 23,5    | 36,4    | 24,0    | 0,6   | 1,0   | 3,2    | 1,7   | 22,9               | 24,5    | 39,6    | 25,7    |
| Chrzanowski  | 4,9   | 14,6  | 19,3   | 13,7  | 11,6    | 9,2     | 14,9    | 10,0    | 16,4       | 23,9    | 34,2    | 23,7    | 1,3   | 1,0   | 1,5    | 0,8   | 17,7               | 24,9    | 35,7    | 24,5    |
| Brzeski      | 1,6   | 11,5  | 14,7   | 9,4   | 12,8    | 9,1     | 11,4    | 10,0    | 14,5       | 20,7    | 26,1    | 19,4    | 0,5   | 0,6   | 0,8    | 0,4   | 15,0               | 21,3    | 26,9    | 19,8    |
| Proszowicki  | 1,9   | 6,8   | 8,9    | 6,1   | 12,9    | 10,3    | 15,5    | 10,2    | 14,7       | 17,1    | 24,4    | 16,3    | 1,0   | 1,4   | 2,5    | 1,4   | 15,7               | 18,5    | 26,9    | 17,8    |
| Dąbrowski    | 1,6   | 12,5  | 16,9   | 13,3  | 7,1     | 5,8     | 9,2     | 8,0     | 8,7        | 18,3    | 26,2    | 21,3    | 0,6   | 0,7   | 1,4    | 0,9   | 9,2                | 19,0    | 27,5    | 22,2    |
| Miechowski   | 0,9   | 4,5   | 6,2    | 5,1   | 14,8    | 11,5    | 13,5    | 11,4    | 15,7       | 16,0    | 19,7    | 16,5    | 0,5   | 1,2   | 3,7    | 2,3   | 16,2               | 17,1    | 23,4    | 18,8    |
| MLP          | 569   | 538   | 733    | 519   | 3 864   | 2 823   | 3 892   | 2 933   | 4 433      | 3 361   | 4 625   | 3 452   | 185   | 202   | 523    | 288   | 4 618              | 3 563   | 5 148   | 3 740   |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak

Tab.7. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), kolumnowe formatowanie graficzne danych z każdego kwartału i każdej kategorii

| Lp | POWIAT       | TKM   |       |        |       | TKW     |         |         |         | TK=TKM+TKW |         |         |         | TZ    |       |        |       | T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ |         |         |         |
|----|--------------|-------|-------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|--------------------|---------|---------|---------|
|    |              | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw    | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw       | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw               | II kw   | III kw  | IV kw   |
| 1  | m. Kraków    | 38,5  | 133,6 | 172,0  | 114,7 | 1 556,8 | 1 232,6 | 1 754,0 | 1 288,9 | 1 595,3    | 1 366,3 | 1 926,0 | 1 403,6 | 118,3 | 112,9 | 341,3  | 186,6 | 1 713,6            | 1 479,2 | 2 267,3 | 1 590,2 |
| 2  | Tatrzański   | 197,8 | 8,0   | 11,2   | 9,7   | 1 112,8 | 740,3   | 888,8   | 643,3   | 1 310,6    | 748,3   | 900,0   | 653,0   | 15,2  | 18,8  | 42,9   | 22,6  | 1 325,8            | 767,1   | 942,8   | 675,6   |
| 3  | Nowosądecki  | 92,3  | 4,4   | 5,1    | 3,2   | 407,8   | 237,4   | 360,8   | 312,0   | 500,0      | 241,9   | 365,9   | 315,3   | 3,5   | 5,8   | 8,2    | 5,3   | 503,6              | 247,7   | 374,1   | 320,6   |
| 4  | Nowotarski   | 146,9 | 8,1   | 8,9    | 6,2   | 190,3   | 166,8   | 252,5   | 193,1   | 337,3      | 174,9   | 261,4   | 199,3   | 4,6   | 6,7   | 15,0   | 8,8   | 341,9              | 181,6   | 276,4   | 208,1   |
| 5  | Krakowski    | 3,6   | 141,5 | 206,2  | 153,0 | 49,8    | 35,1    | 45,7    | 38,4    | 53,4       | 176,6   | 251,9   | 191,4   | 4,8   | 6,2   | 14,7   | 8,3   | 58,2               | 182,8   | 266,6   | 199,6   |
| 6  | Wielicki     | 2,8   | 9,3   | 10,7   | 6,5   | 104,1   | 76,9    | 94,1    | 73,3    | 106,9      | 86,1    | 104,7   | 79,8    | 6,3   | 8,9   | 19,2   | 10,4  | 113,2              | 95,0    | 123,9   | 90,2    |
| 7  | Gorlicki     | 21,6  | 28,4  | 36,2   | 20,8  | 62,0    | 45,7    | 74,3    | 69,5    | 83,6       | 74,1    | 110,5   | 90,4    | 0,1   | 0,4   | 0,8    | 0,5   | 83,7               | 74,5    | 111,3   | 90,8    |
| 8  | m. Tarnów    | 10,0  | 37,8  | 58,4   | 44,6  | 28,8    | 19,1    | 25,6    | 18,6    | 38,8       | 56,8    | 84,0    | 63,3    | 6,2   | 10,0  | 14,6   | 8,8   | 45,0               | 66,9    | 98,7    | 72,1    |
| 9  | Wadowicki    | 4,3   | 4,6   | 7,7    | 5,0   | 51,8    | 39,9    | 66,4    | 62,4    | 56,1       | 44,5    | 74,1    | 67,4    | 5,2   | 7,2   | 11,2   | 6,2   | 61,3               | 51,7    | 85,3    | 73,6    |
| 10 | Myślenicki   | 2,4   | 14,9  | 23,2   | 17,0  | 46,5    | 37,6    | 53,1    | 38,8    | 48,9       | 52,5    | 76,3    | 55,8    | 0,6   | 0,9   | 1,7    | 1,0   | 49,6               | 53,4    | 78,0    | 56,8    |
| 11 | Limanowski   | 3,4   | 22,0  | 28,3   | 19,3  | 43,8    | 32,2    | 41,9    | 26,3    | 47,2       | 54,2    | 70,1    | 45,7    | 0,6   | 0,8   | 1,3    | 0,8   | 47,8               | 55,0    | 71,4    | 46,5    |
| 12 | m. Nowy Sącz | 10,1  | 13,6  | 17,8   | 11,7  | 34,1    | 25,6    | 37,7    | 28,1    | 44,1       | 39,3    | 55,5    | 39,8    | 4,7   | 6,8   | 9,0    | 4,8   | 48,9               | 46,0    | 64,5    | 44,6    |
| 13 | Oświęcimski  | 6,1   | 4,6   | 5,3    | 3,4   | 34,8    | 27,8    | 37,0    | 23,4    | 40,9       | 32,4    | 42,3    | 26,7    | 7,0   | 5,6   | 17,4   | 9,1   | 47,9               | 38,0    | 59,8    | 35,8    |
| 14 | Tarnowski    | 5,0   | 22,2  | 34,5   | 25,4  | 14,7    | 10,9    | 19,7    | 13,6    | 19,7       | 33,1    | 54,2    | 39,0    | 1,8   | 2,7   | 6,8    | 3,7   | 21,5               | 35,8    | 61,0    | 42,7    |
| 15 | Suski        | 0,9   | 11,5  | 13,8   | 10,8  | 28,9    | 19,9    | 31,3    | 21,1    | 29,8       | 31,4    | 45,1    | 31,8    | 0,9   | 1,3   | 4,2    | 2,6   | 30,7               | 32,7    | 49,3    | 34,5    |
| 16 | Bocheński    | 8,6   | 15,0  | 17,3   | 14,1  | 19,1    | 14,2    | 18,6    | 14,4    | 27,8       | 29,2    | 35,9    | 28,5    | 0,8   | 1,0   | 1,9    | 1,0   | 28,6               | 30,2    | 37,8    | 29,5    |
| 17 | Olkuski      | 3,3   | 8,7   | 10,1   | 6,1   | 19,0    | 14,8    | 26,3    | 17,9    | 22,2       | 23,5    | 36,4    | 24,0    | 0,6   | 1,0   | 3,2    | 1,7   | 22,9               | 24,5    | 39,6    | 25,7    |
| 18 | Chrzanowski  | 4,9   | 14,6  | 19,3   | 13,7  | 11,6    | 9,2     | 14,9    | 10,0    | 16,4       | 23,9    | 34,2    | 23,7    | 1,3   | 1,0   | 1,5    | 0,8   | 17,7               | 24,9    | 35,7    | 24,5    |
| 19 | Brzeski      | 1,6   | 11,5  | 14,7   | 9,4   | 12,8    | 9,1     | 11,4    | 0,0     | 14,5       | 20,7    | 26,1    | 19,4    | 0,5   | 0,6   | 0,8    | 0,4   | 15,0               | 21,3    | 26,9    | 19,8    |
| 20 | Proszowicki  | 1,9   | 6,8   | 8,9    | 6,1   | 12,9    | 10,3    | 15,5    | 10,2    | 14,7       | 17,1    | 24,4    | 16,3    | 1,0   | 1,4   | 2,5    | 1,4   | 15,7               | 18,5    | 26,9    | 17,8    |
| 21 | Dąbrowski    | 1,6   | 12,5  | 16,9   | 13,3  | 7,1     | 5,8     | 9,2     | 8,0     | 8,7        | 18,3    | 26,2    | 21,3    | 0,6   | 0,7   | 1,4    | 0,9   | 9,2                | 19,0    | 27,5    | 22,2    |
| 22 | Miechowski   | 0,9   | 4,5   | 6,2    | 5,1   | 14,8    | 11,5    | 13,5    | 11,4    | 15,7       | 16,0    | 19,7    | 16,5    | 0,5   | 1,2   | 3,7    | 2,3   | 16,2               | 17,1    | 23,4    | 18,8    |
|    | MŁP          | 569   | 538   | 733    | 519   | 3 864   | 2 823   | 3 892   | 2 933   | 4 433      | 3 361   | 4 625   | 3 452   | 185   | 202   | 523    | 288   | 4 618              | 3 563   | 5 148   | 3 740   |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tab.8. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), punktowe formatowanie graficzne wg reguły 3x3 – w każdej kolumnie 3 grupy powiatów (I, II i III liga) zawierających po 3 powiaty z największymi liczbami turystów

| Lp  | POWIAT       | TKM   |       |        |       | TKW     |         |         |         | TK+TKM+TKW |         |         |         | TZ    |       |        |       | T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ |         |         |         |
|-----|--------------|-------|-------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|--------------------|---------|---------|---------|
|     |              | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw    | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw       | II kw   | III kw  | IV kw   | I kw  | II kw | III kw | IV kw | I kw               | II kw   | III kw  | IV kw   |
| 1   | m. Kraków    | 38,5  | 133,6 | 172,0  | 114,7 | 1 556,8 | 1 232,6 | 1 754,0 | 1 288,9 | 1 595,3    | 1 366,3 | 1 926,0 | 1 403,6 | 118,3 | 112,9 | 341,3  | 186,6 | 1 713,6            | 1 479,2 | 2 267,3 | 1 590,2 |
| 2   | Tatrzański   | 197,8 | 8,0   | 11,2   | 9,7   | 1 112,8 | 740,3   | 888,8   | 643,3   | 1 310,6    | 748,3   | 900,0   | 653,0   | 15,2  | 18,8  | 42,9   | 22,6  | 1 325,8            | 767,1   | 942,8   | 675,6   |
| 3   | Nowosądecki  | 92,3  | 4,4   | 5,1    | 3,2   | 407,8   | 237,4   | 360,8   | 312,0   | 500,0      | 241,9   | 365,9   | 315,3   | 3,5   | 5,8   | 8,2    | 5,3   | 503,6              | 247,7   | 374,1   | 320,6   |
| 4   | Nowotarski   | 146,9 | 8,1   | 8,9    | 6,2   | 190,3   | 166,8   | 252,5   | 193,1   | 337,3      | 174,9   | 261,4   | 199,3   | 4,6   | 6,7   | 15,0   | 8,8   | 341,9              | 181,6   | 276,4   | 208,1   |
| 5   | Krakowski    | 3,6   | 141,5 | 206,2  | 153,0 | 49,8    | 35,1    | 45,7    | 38,4    | 53,4       | 176,6   | 251,9   | 191,4   | 4,8   | 6,2   | 14,7   | 8,3   | 58,2               | 182,8   | 266,6   | 199,6   |
| 6   | Wielicki     | 2,8   | 9,3   | 10,7   | 6,5   | 104,1   | 76,9    | 94,1    | 73,3    | 106,9      | 86,1    | 104,7   | 79,8    | 6,3   | 8,9   | 19,2   | 10,4  | 113,2              | 95,0    | 123,9   | 90,2    |
| 7   | Gorlicki     | 21,6  | 28,4  | 36,2   | 20,8  | 62,0    | 45,7    | 74,3    | 69,5    | 83,6       | 74,1    | 110,5   | 90,4    | 0,1   | 0,4   | 0,8    | 0,5   | 83,7               | 74,5    | 111,3   | 90,8    |
| 8   | m. Tarnów    | 10,0  | 37,8  | 58,4   | 44,6  | 28,8    | 19,1    | 25,6    | 18,6    | 38,8       | 56,8    | 84,0    | 63,3    | 6,2   | 10,0  | 14,6   | 8,8   | 45,0               | 66,9    | 98,7    | 72,1    |
| 9   | Wadowicki    | 4,3   | 4,6   | 7,7    | 5,0   | 51,8    | 39,9    | 66,4    | 62,4    | 56,1       | 44,5    | 74,1    | 67,4    | 5,2   | 7,2   | 11,2   | 6,2   | 61,3               | 51,7    | 85,3    | 73,6    |
| 10  | Myślenicki   | 2,4   | 14,9  | 23,2   | 17,0  | 46,5    | 37,6    | 53,1    | 38,8    | 48,9       | 52,5    | 76,3    | 55,8    | 0,6   | 0,9   | 1,7    | 1,0   | 49,6               | 53,4    | 78,0    | 56,8    |
| 11  | Limanowski   | 3,4   | 22,0  | 28,3   | 19,3  | 43,8    | 32,2    | 41,9    | 26,3    | 47,2       | 54,2    | 70,1    | 45,7    | 0,6   | 0,8   | 1,3    | 0,8   | 47,8               | 55,0    | 71,4    | 46,5    |
| 12  | m. Nowy Sącz | 10,1  | 13,6  | 17,8   | 11,7  | 34,1    | 25,6    | 37,7    | 28,1    | 44,1       | 39,3    | 55,5    | 39,8    | 4,7   | 6,8   | 9,0    | 4,8   | 48,9               | 46,0    | 64,5    | 44,6    |
| 13  | Oświęcimski  | 6,1   | 4,6   | 5,3    | 3,4   | 34,8    | 27,8    | 37,0    | 23,4    | 40,9       | 32,4    | 42,3    | 26,7    | 7,0   | 5,6   | 17,4   | 9,1   | 47,9               | 38,0    | 59,8    | 35,8    |
| 14  | Tarnowski    | 5,0   | 22,2  | 34,5   | 25,4  | 14,7    | 10,9    | 19,7    | 13,6    | 19,7       | 33,1    | 54,2    | 39,0    | 1,8   | 2,7   | 6,8    | 3,7   | 21,5               | 35,8    | 61,0    | 42,7    |
| 15  | Suski        | 0,9   | 11,5  | 13,8   | 10,8  | 28,9    | 19,9    | 31,3    | 21,1    | 29,8       | 31,4    | 45,1    | 31,8    | 0,9   | 1,3   | 4,2    | 2,6   | 30,7               | 32,7    | 49,3    | 34,5    |
| 16  | Bocheński    | 8,6   | 15,0  | 17,3   | 14,1  | 19,1    | 14,2    | 18,6    | 14,4    | 27,8       | 29,2    | 35,9    | 28,5    | 0,8   | 1,0   | 1,9    | 1,0   | 28,6               | 30,2    | 37,8    | 29,5    |
| 17  | Olkuski      | 3,3   | 8,7   | 10,1   | 6,1   | 19,0    | 14,8    | 26,3    | 17,9    | 22,2       | 23,5    | 36,4    | 24,0    | 0,6   | 1,0   | 3,2    | 1,7   | 22,9               | 24,5    | 39,6    | 25,7    |
| 18  | Chrzanowski  | 4,9   | 14,6  | 19,3   | 13,7  | 11,6    | 9,2     | 14,9    | 10,0    | 16,4       | 23,9    | 34,2    | 23,7    | 1,3   | 1,0   | 1,5    | 0,8   | 17,7               | 24,9    | 35,7    | 24,5    |
| 19  | Brzeski      | 1,6   | 11,5  | 14,7   | 9,4   | 12,8    | 9,1     | 11,4    | 10,0    | 14,5       | 20,7    | 26,1    | 19,4    | 0,5   | 0,6   | 0,8    | 0,4   | 15,0               | 21,3    | 26,9    | 19,8    |
| 20  | Proszowicki  | 1,9   | 6,8   | 8,9    | 6,1   | 12,9    | 10,3    | 15,5    | 10,2    | 14,7       | 17,1    | 24,4    | 16,3    | 1,0   | 1,4   | 2,5    | 1,4   | 15,7               | 18,5    | 26,9    | 17,8    |
| 21  | Dąbrowski    | 1,6   | 12,5  | 16,9   | 13,3  | 7,1     | 5,8     | 9,2     | 8,0     | 8,7        | 18,3    | 26,2    | 21,3    | 0,6   | 0,7   | 1,4    | 0,9   | 9,2                | 19,0    | 27,5    | 22,2    |
| 22  | Miechowski   | 0,9   | 4,5   | 6,2    | 5,1   | 14,8    | 11,5    | 13,5    | 11,4    | 15,7       | 16,0    | 19,7    | 16,5    | 0,5   | 1,2   | 3,7    | 2,3   | 16,2               | 17,1    | 23,4    | 18,8    |
| MŁP |              | 569   | 538   | 733    | 519   | 3 864   | 2 823   | 3 892   | 2 933   | 4 433      | 3 361   | 4 625   | 3 452   | 185   | 202   | 523    | 288   | 4 618              | 3 563   | 5 148   | 3 740   |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski



Tab.9. Udziały procentowe i liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie macierzowe)

| liczba turystów, formatowanie macierzowe |              |       |         |         |       |                | udziały % liczby turystów, formatowanie macierzowe |              |       |       |       |       |       |
|------------------------------------------|--------------|-------|---------|---------|-------|----------------|----------------------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Lp                                       | POWIAT       | TKM   | TKW     | TK      | TZ    | T              | Lp                                                 | POWIAT       | TKM   | TKW   | TK    | TZ    | T     |
| 1                                        | m. Kraków    | 458,9 | 5 832,3 | 6 291,2 | 759,2 | <b>7 050,3</b> | 1                                                  | m. Kraków    | 19,5% | 43,2% | 39,6% | 63,3% | 41,3% |
| 2                                        | Tatrzański   | 226,7 | 3 385,1 | 3 611,8 | 99,5  | <b>3 711,3</b> | 2                                                  | Tatrzański   | 9,6%  | 25,1% | 22,8% | 8,3%  | 21,7% |
| 3                                        | Nowosądecki  | 105,0 | 1 318,0 | 1 423,0 | 22,9  | <b>1 446,0</b> | 3                                                  | Nowosądecki  | 4,5%  | 9,8%  | 9,0%  | 1,9%  | 8,5%  |
| 4                                        | Nowotarski   | 170,2 | 802,7   | 972,9   | 35,1  | <b>1 008,0</b> | 4                                                  | Nowotarski   | 7,2%  | 5,9%  | 6,1%  | 2,9%  | 5,9%  |
| 5                                        | Krakowski    | 504,3 | 169,0   | 673,3   | 34,0  | <b>707,3</b>   | 5                                                  | Krakowski    | 21,4% | 1,3%  | 4,2%  | 2,8%  | 4,1%  |
| 6                                        | Wielicki     | 29,2  | 348,4   | 377,5   | 44,7  | <b>422,3</b>   | 6                                                  | Wielicki     | 1,2%  | 2,6%  | 2,4%  | 3,7%  | 2,5%  |
| 7                                        | Gorlicki     | 107,0 | 251,6   | 358,6   | 1,8   | <b>360,3</b>   | 7                                                  | Gorlicki     | 4,5%  | 1,9%  | 2,3%  | 0,1%  | 2,1%  |
| 8                                        | m. Tarnów    | 150,8 | 92,1    | 242,9   | 39,7  | <b>282,7</b>   | 8                                                  | m. Tarnów    | 6,4%  | 0,7%  | 1,5%  | 3,3%  | 1,7%  |
| 9                                        | Wadowicki    | 21,5  | 220,6   | 242,1   | 29,8  | <b>271,9</b>   | 9                                                  | Wadowicki    | 0,9%  | 1,6%  | 1,5%  | 2,5%  | 1,6%  |
| 10                                       | Myślenicki   | 57,5  | 176,0   | 233,6   | 4,2   | <b>237,8</b>   | 10                                                 | Myślenicki   | 2,4%  | 1,3%  | 1,5%  | 0,4%  | 1,4%  |
| 11                                       | Limanowski   | 73,0  | 144,2   | 217,2   | 3,5   | <b>220,7</b>   | 11                                                 | Limanowski   | 3,1%  | 1,1%  | 1,4%  | 0,3%  | 1,3%  |
| 12                                       | m. Nowy Sącz | 53,3  | 125,5   | 178,8   | 25,2  | <b>204,0</b>   | 12                                                 | m. Nowy Sącz | 2,3%  | 0,9%  | 1,1%  | 2,1%  | 1,2%  |
| 13                                       | Oświęcimski  | 19,3  | 123,1   | 142,4   | 39,2  | <b>181,5</b>   | 13                                                 | Oświęcimski  | 0,8%  | 0,9%  | 0,9%  | 3,3%  | 1,1%  |
| 14                                       | Tarnowski    | 87,1  | 58,9    | 146,0   | 15,1  | <b>161,1</b>   | 14                                                 | Tarnowski    | 3,7%  | 0,4%  | 0,9%  | 1,3%  | 0,9%  |
| 15                                       | Suski        | 36,9  | 101,2   | 138,1   | 9,0   | <b>147,1</b>   | 15                                                 | Suski        | 1,6%  | 0,7%  | 0,9%  | 0,7%  | 0,9%  |
| 16                                       | Bocheński    | 55,1  | 66,4    | 121,4   | 4,7   | <b>126,1</b>   | 16                                                 | Bocheński    | 2,3%  | 0,5%  | 0,8%  | 0,4%  | 0,7%  |
| 17                                       | Olkuski      | 28,1  | 78,0    | 106,1   | 6,6   | <b>112,6</b>   | 17                                                 | Olkuski      | 1,2%  | 0,6%  | 0,7%  | 0,5%  | 0,7%  |
| 18                                       | Chrzanowski  | 52,4  | 45,7    | 98,1    | 4,6   | <b>102,8</b>   | 18                                                 | Chrzanowski  | 2,2%  | 0,3%  | 0,6%  | 0,4%  | 0,6%  |
| 19                                       | Brzeski      | 37,2  | 43,4    | 80,6    | 2,5   | <b>83,1</b>    | 19                                                 | Brzeski      | 1,6%  | 0,3%  | 0,5%  | 0,2%  | 0,5%  |
| 20                                       | Proszowicki  | 23,6  | 48,9    | 72,5    | 6,4   | <b>78,8</b>    | 20                                                 | Proszowicki  | 1,0%  | 0,4%  | 0,5%  | 0,5%  | 0,5%  |
| 21                                       | Dąbrowski    | 44,4  | 30,1    | 74,4    | 3,5   | <b>77,9</b>    | 21                                                 | Dąbrowski    | 1,9%  | 0,2%  | 0,5%  | 0,3%  | 0,5%  |
| 22                                       | Miechowski   | 16,6  | 51,2    | 67,9    | 7,7   | <b>75,5</b>    | 22                                                 | Miechowski   | 0,7%  | 0,4%  | 0,4%  | 0,6%  | 0,4%  |
| MŁP                                      | suma         | 2 358 | 13 512  | 15 870  | 1 199 | 17 069         | MŁP                                                |              | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  |
|                                          | %            | 14%   | 79%     | 93%     | 7%    | 100%           |                                                    |              |       |       |       |       |       |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.10. Udziały procentowe i liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie kolumnowe)

| liczba turystów, formatowanie kolumnowe |              |       |         |         |       |         | udziały % liczby turystów, formatowanie kolumnowe |              |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------|--------------|-------|---------|---------|-------|---------|---------------------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Lp                                      | POWIAT       | TKM   | TKW     | TK      | TZ    | T       | Lp                                                | POWIAT       | TKM   | TKW   | TK    | TZ    | T     |
| 1                                       | m. Kraków    | 458,9 | 5 832,3 | 6 291,2 | 759,2 | 7 050,3 | 1                                                 | m. Kraków    | 19,5% | 43,2% | 39,6% | 63,3% | 41,3% |
| 2                                       | Tatrzański   | 226,7 | 3 385,1 | 3 611,8 | 99,5  | 3 711,3 | 2                                                 | Tatrzański   | 9,6%  | 25,1% | 22,8% | 8,3%  | 21,7% |
| 3                                       | Nowosądecki  | 105,0 | 1 318,0 | 1 423,0 | 22,9  | 1 446,0 | 3                                                 | Nowosądecki  | 4,5%  | 9,8%  | 9,0%  | 1,9%  | 8,5%  |
| 4                                       | Nowotarski   | 170,2 | 802,7   | 972,9   | 35,1  | 1 008,0 | 4                                                 | Nowotarski   | 7,2%  | 5,9%  | 6,1%  | 2,9%  | 5,9%  |
| 5                                       | Krakowski    | 504,3 | 169,0   | 673,3   | 34,0  | 707,3   | 5                                                 | Krakowski    | 21,4% | 1,3%  | 4,2%  | 2,8%  | 4,1%  |
| 6                                       | Wielicki     | 29,2  | 348,4   | 377,5   | 44,7  | 422,3   | 6                                                 | Wielicki     | 1,2%  | 2,6%  | 2,4%  | 3,7%  | 2,5%  |
| 7                                       | Gorlicki     | 107,0 | 251,6   | 358,6   | 1,8   | 360,3   | 7                                                 | Gorlicki     | 4,5%  | 1,9%  | 2,3%  | 0,1%  | 2,1%  |
| 8                                       | m. Tarnów    | 150,8 | 92,1    | 242,9   | 39,7  | 282,7   | 8                                                 | m. Tarnów    | 6,4%  | 0,7%  | 1,5%  | 3,3%  | 1,7%  |
| 9                                       | Wadowicki    | 21,5  | 220,6   | 242,1   | 29,8  | 271,9   | 9                                                 | Wadowicki    | 0,9%  | 1,6%  | 1,5%  | 2,5%  | 1,6%  |
| 10                                      | Myślenicki   | 57,5  | 176,0   | 233,6   | 4,2   | 237,8   | 10                                                | Myślenicki   | 2,4%  | 1,3%  | 1,5%  | 0,4%  | 1,4%  |
| 11                                      | Limanowski   | 73,0  | 144,2   | 217,2   | 3,5   | 220,7   | 11                                                | Limanowski   | 3,1%  | 1,1%  | 1,4%  | 0,3%  | 1,3%  |
| 12                                      | m. Nowy Sącz | 53,3  | 125,5   | 178,8   | 25,2  | 204,0   | 12                                                | m. Nowy Sącz | 2,3%  | 0,9%  | 1,1%  | 2,1%  | 1,2%  |
| 13                                      | Oświęcimski  | 19,3  | 123,1   | 142,4   | 39,2  | 181,5   | 13                                                | Oświęcimski  | 0,8%  | 0,9%  | 0,9%  | 3,3%  | 1,1%  |
| 14                                      | Tarnowski    | 87,1  | 58,9    | 146,0   | 15,1  | 161,1   | 14                                                | Tarnowski    | 3,7%  | 0,4%  | 0,9%  | 1,3%  | 0,9%  |
| 15                                      | Suski        | 36,9  | 101,2   | 138,1   | 9,0   | 147,1   | 15                                                | Suski        | 1,6%  | 0,7%  | 0,9%  | 0,7%  | 0,9%  |
| 16                                      | Bocheński    | 55,1  | 66,4    | 121,4   | 4,7   | 126,1   | 16                                                | Bocheński    | 2,3%  | 0,5%  | 0,8%  | 0,4%  | 0,7%  |
| 17                                      | Olkuski      | 28,1  | 78,0    | 106,1   | 6,6   | 112,6   | 17                                                | Olkuski      | 1,2%  | 0,6%  | 0,7%  | 0,5%  | 0,7%  |
| 18                                      | Chrzanowski  | 52,4  | 45,7    | 98,1    | 4,6   | 102,8   | 18                                                | Chrzanowski  | 2,2%  | 0,3%  | 0,6%  | 0,4%  | 0,6%  |
| 19                                      | Brzeski      | 37,2  | 43,4    | 80,6    | 2,5   | 83,1    | 19                                                | Brzeski      | 1,6%  | 0,3%  | 0,5%  | 0,2%  | 0,5%  |
| 20                                      | Proszowicki  | 23,6  | 48,9    | 72,5    | 6,4   | 78,8    | 20                                                | Proszowicki  | 1,0%  | 0,4%  | 0,5%  | 0,5%  | 0,5%  |
| 21                                      | Dąbrowski    | 44,4  | 30,1    | 74,4    | 3,5   | 77,9    | 21                                                | Dąbrowski    | 1,9%  | 0,2%  | 0,5%  | 0,3%  | 0,5%  |
| 22                                      | Miechowski   | 16,6  | 51,2    | 67,9    | 7,7   | 75,5    | 22                                                | Miechowski   | 0,7%  | 0,4%  | 0,4%  | 0,6%  | 0,4%  |
|                                         |              |       |         |         |       |         |                                                   |              |       |       |       |       |       |
| MŁP                                     | suma         | 2 358 | 13 512  | 15 870  | 1 199 | 17 069  | MŁP                                               |              | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  |
|                                         | %            | 14%   | 79%     | 93%     | 7%    | 100%    |                                                   |              |       |       |       |       |       |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.11. Udziały procentowe liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie punktowe i kolumnowe)

| formułowanie punktowe wg reguły 3x3 |              |       |       |       |       |       | formatowanie kolumnowe |              |       |       | formatowanie kolumnowe |              |       |       |
|-------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------|--------------|-------|-------|------------------------|--------------|-------|-------|
| Lp                                  | POWIAT       | TKM   | TKW   | TK    | TZ    | T     | Lp                     | POWIAT       | %TKM  | %TKW  | Lp                     | POWIAT       | %TK   | %TZ   |
| 1                                   | m. Kraków    | 19,5% | 43,2% | 39,6% | 63,3% | 41,3% | 1                      | Krakowski    | 74,9% | 25,1% | 1                      | Oświęcimski  | 78,4% | 21,6% |
| 2                                   | Tatrzański   | 9,6%  | 25,1% | 22,8% | 8,3%  | 21,7% | 2                      | m. Tarnów    | 62,1% | 37,9% | 2                      | m. Tarnów    | 86,0% | 14,0% |
| 3                                   | Nowosądecki  | 4,5%  | 9,8%  | 9,0%  | 1,9%  | 8,5%  | 3                      | Tarnowski    | 59,7% | 40,3% | 3                      | m. Nowy Sącz | 87,6% | 12,4% |
| 4                                   | Nowotarski   | 7,2%  | 5,9%  | 6,1%  | 2,9%  | 5,9%  | 4                      | Dąbrowski    | 59,6% | 40,4% | 4                      | Wadowicki    | 89,1% | 10,9% |
| 5                                   | Krakowski    | 21,4% | 1,3%  | 4,2%  | 2,8%  | 4,1%  | 5                      | Chrzanowski  | 53,4% | 46,6% | 5                      | m. Kraków    | 89,2% | 10,8% |
| 6                                   | Wielicki     | 1,2%  | 2,6%  | 2,4%  | 3,7%  | 2,5%  | 6                      | Brzeski      | 46,1% | 53,9% | 6                      | Wielicki     | 89,4% | 10,6% |
| 7                                   | Gorlicki     | 4,5%  | 1,9%  | 2,3%  | 0,1%  | 2,1%  | 7                      | Bocheński    | 45,4% | 54,6% | 7                      | Miechowski   | 89,9% | 10,1% |
| 8                                   | m. Tarnów    | 6,4%  | 0,7%  | 1,5%  | 3,3%  | 1,7%  | 8                      | Limanowski   | 33,6% | 66,4% | 8                      | Tarnowski    | 90,6% | 9,4%  |
| 9                                   | Wadowicki    | 0,9%  | 1,6%  | 1,5%  | 2,5%  | 1,6%  | 9                      | Proszowicki  | 32,6% | 67,4% | 9                      | Proszowicki  | 91,9% | 8,1%  |
| 10                                  | Myślenicki   | 2,4%  | 1,3%  | 1,5%  | 0,4%  | 1,4%  | 10                     | Gorlicki     | 29,8% | 70,2% | 10                     | Suski        | 93,9% | 6,1%  |
| 11                                  | Limanowski   | 3,1%  | 1,1%  | 1,4%  | 0,3%  | 1,3%  | 11                     | m. Nowy Sącz | 29,8% | 70,2% | 11                     | Olkuski      | 94,2% | 5,8%  |
| 12                                  | m. Nowy Sącz | 2,3%  | 0,9%  | 1,1%  | 2,1%  | 1,2%  | 12                     | Suski        | 26,7% | 73,3% | 12                     | Krakowski    | 95,2% | 4,8%  |
| 13                                  | Oświęcimski  | 0,8%  | 0,9%  | 0,9%  | 3,3%  | 1,1%  | 13                     | Olkuski      | 26,5% | 73,5% | 13                     | Dąbrowski    | 95,5% | 4,5%  |
| 14                                  | Tarnowski    | 3,7%  | 0,4%  | 0,9%  | 1,3%  | 0,9%  | 14                     | Myślenicki   | 24,6% | 75,4% | 14                     | Chrzanowski  | 95,5% | 4,5%  |
| 15                                  | Suski        | 1,6%  | 0,7%  | 0,9%  | 0,7%  | 0,9%  | 15                     | Miechowski   | 24,5% | 75,5% | 15                     | Bocheński    | 96,3% | 3,7%  |
| 16                                  | Bocheński    | 2,3%  | 0,5%  | 0,8%  | 0,4%  | 0,7%  | 16                     | Nowotarski   | 17,5% | 82,5% | 16                     | Nowotarski   | 96,5% | 3,5%  |
| 17                                  | Olkuski      | 1,2%  | 0,6%  | 0,7%  | 0,5%  | 0,7%  | 17                     | Oświęcimski  | 13,6% | 86,4% | 17                     | Brzeski      | 97,0% | 3,0%  |
| 18                                  | Chrzanowski  | 2,2%  | 0,3%  | 0,6%  | 0,4%  | 0,6%  | 18                     | Wadowicki    | 8,9%  | 91,1% | 18                     | Tatrzański   | 97,3% | 2,7%  |
| 19                                  | Brzeski      | 1,6%  | 0,3%  | 0,5%  | 0,2%  | 0,5%  | 19                     | Wielicki     | 7,7%  | 92,3% | 19                     | Myślenicki   | 98,2% | 1,8%  |
| 20                                  | Proszowicki  | 1,0%  | 0,4%  | 0,5%  | 0,5%  | 0,5%  | 20                     | Nowosądecki  | 7,4%  | 92,6% | 20                     | Nowosądecki  | 98,4% | 1,6%  |
| 21                                  | Dąbrowski    | 1,9%  | 0,2%  | 0,5%  | 0,3%  | 0,5%  | 21                     | m. Kraków    | 7,3%  | 92,7% | 21                     | Limanowski   | 98,4% | 1,6%  |
| 22                                  | Miechowski   | 0,7%  | 0,4%  | 0,4%  | 0,6%  | 0,4%  | 22                     | Tatrzański   | 6,3%  | 93,7% | 22                     | Gorlicki     | 99,5% | 0,5%  |
|                                     |              |       |       |       |       |       | MŁP                    |              |       |       | MŁP                    |              |       |       |
|                                     |              |       |       |       |       |       | 14,9%                  |              |       |       | 93,0%                  |              |       |       |
|                                     |              |       |       |       |       |       | 85,1%                  |              |       |       | 7,0%                   |              |       |       |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.12. Udziały procentowe liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie kolumnowe)

| Lp  | POWIAT       | %TKM  | %TKW  | %TZ   |
|-----|--------------|-------|-------|-------|
| 1   | Krakowski    | 71,3% | 23,9% | 4,8%  |
| 2   | Dąbrowski    | 56,9% | 38,6% | 4,5%  |
| 3   | Tarnowski    | 54,1% | 36,5% | 9,4%  |
| 4   | m. Tarnów    | 53,4% | 32,6% | 14,0% |
| 5   | Chrzanowski  | 51,0% | 44,5% | 4,5%  |
| 6   | Brzeski      | 44,8% | 52,2% | 3,0%  |
| 7   | Bocheński    | 43,7% | 52,6% | 3,7%  |
| 8   | Limanowski   | 33,1% | 65,3% | 1,6%  |
| 9   | Proszowicki  | 29,9% | 62,0% | 8,1%  |
| 10  | Gorlicki     | 29,7% | 69,8% | 0,5%  |
| 11  | m. Nowy Sącz | 26,1% | 61,5% | 12,4% |
| 12  | Suski        | 25,1% | 68,8% | 6,1%  |
| 13  | Olkuski      | 25,0% | 69,2% | 5,8%  |
| 14  | Myślenicki   | 24,2% | 74,0% | 1,8%  |
| 15  | Miechowski   | 22,0% | 67,8% | 10,1% |
| 16  | Nowotarski   | 16,9% | 79,6% | 3,5%  |
| 17  | Oświęcimski  | 10,6% | 67,8% | 21,6% |
| 18  | Wadowicki    | 7,9%  | 81,1% | 10,9% |
| 19  | Nowosądecki  | 7,3%  | 91,2% | 1,6%  |
| 20  | Wielicki     | 6,9%  | 82,5% | 10,6% |
| 21  | m. Kraków    | 6,5%  | 82,7% | 10,8% |
| 22  | Tatrzański   | 6,1%  | 91,2% | 2,7%  |
| MŁP |              | 13,8% | 79,2% | 7,0%  |

| Lp  | POWIAT       | %TKM  | %TKW  | %TZ   |
|-----|--------------|-------|-------|-------|
| 1   | Tatrzański   | 6,1%  | 91,2% | 2,7%  |
| 2   | Nowosądecki  | 7,3%  | 91,2% | 1,6%  |
| 3   | m. Kraków    | 6,5%  | 82,7% | 10,8% |
| 4   | Wielicki     | 6,9%  | 82,5% | 10,6% |
| 5   | Wadowicki    | 7,9%  | 81,1% | 10,9% |
| 6   | Nowotarski   | 16,9% | 79,6% | 3,5%  |
| 7   | Myślenicki   | 24,2% | 74,0% | 1,8%  |
| 8   | Gorlicki     | 29,7% | 69,8% | 0,5%  |
| 9   | Olkuski      | 25,0% | 69,2% | 5,8%  |
| 10  | Suski        | 25,1% | 68,8% | 6,1%  |
| 11  | Miechowski   | 22,0% | 67,8% | 10,1% |
| 12  | Oświęcimski  | 10,6% | 67,8% | 21,6% |
| 13  | Limanowski   | 33,1% | 65,3% | 1,6%  |
| 14  | Proszowicki  | 29,9% | 62,0% | 8,1%  |
| 15  | m. Nowy Sącz | 26,1% | 61,5% | 12,4% |
| 16  | Bocheński    | 43,7% | 52,6% | 3,7%  |
| 17  | Brzeski      | 44,8% | 52,2% | 3,0%  |
| 18  | Chrzanowski  | 51,0% | 44,5% | 4,5%  |
| 19  | Dąbrowski    | 56,9% | 38,6% | 4,5%  |
| 20  | Tarnowski    | 54,1% | 36,5% | 9,4%  |
| 21  | m. Tarnów    | 53,4% | 32,6% | 14,0% |
| 22  | Krakowski    | 71,3% | 23,9% | 4,8%  |
| MŁP |              | 13,8% | 79,2% | 7,0%  |

| Lp  | POWIAT       | %TKM  | %TKW  | %TZ   |
|-----|--------------|-------|-------|-------|
| 1   | Oświęcimski  | 10,6% | 67,8% | 21,6% |
| 2   | m. Tarnów    | 53,4% | 32,6% | 14,0% |
| 3   | m. Nowy Sącz | 26,1% | 61,5% | 12,4% |
| 4   | Wadowicki    | 7,9%  | 81,1% | 10,9% |
| 5   | m. Kraków    | 6,5%  | 82,7% | 10,8% |
| 6   | Wielicki     | 6,9%  | 82,5% | 10,6% |
| 7   | Miechowski   | 22,0% | 67,8% | 10,1% |
| 8   | Tarnowski    | 54,1% | 36,5% | 9,4%  |
| 9   | Proszowicki  | 29,9% | 62,0% | 8,1%  |
| 10  | Suski        | 25,1% | 68,8% | 6,1%  |
| 11  | Olkuski      | 25,0% | 69,2% | 5,8%  |
| 12  | Krakowski    | 71,3% | 23,9% | 4,8%  |
| 13  | Dąbrowski    | 56,9% | 38,6% | 4,5%  |
| 14  | Chrzanowski  | 51,0% | 44,5% | 4,5%  |
| 15  | Bocheński    | 43,7% | 52,6% | 3,7%  |
| 16  | Nowotarski   | 16,9% | 79,6% | 3,5%  |
| 17  | Brzeski      | 44,8% | 52,2% | 3,0%  |
| 18  | Tatrzański   | 6,1%  | 91,2% | 2,7%  |
| 19  | Myślenicki   | 24,2% | 74,0% | 1,8%  |
| 20  | Nowosądecki  | 7,3%  | 91,2% | 1,6%  |
| 21  | Limanowski   | 33,1% | 65,3% | 1,6%  |
| 22  | Gorlicki     | 29,7% | 69,8% | 0,5%  |
| MŁP |              | 13,8% | 79,2% | 7,0%  |

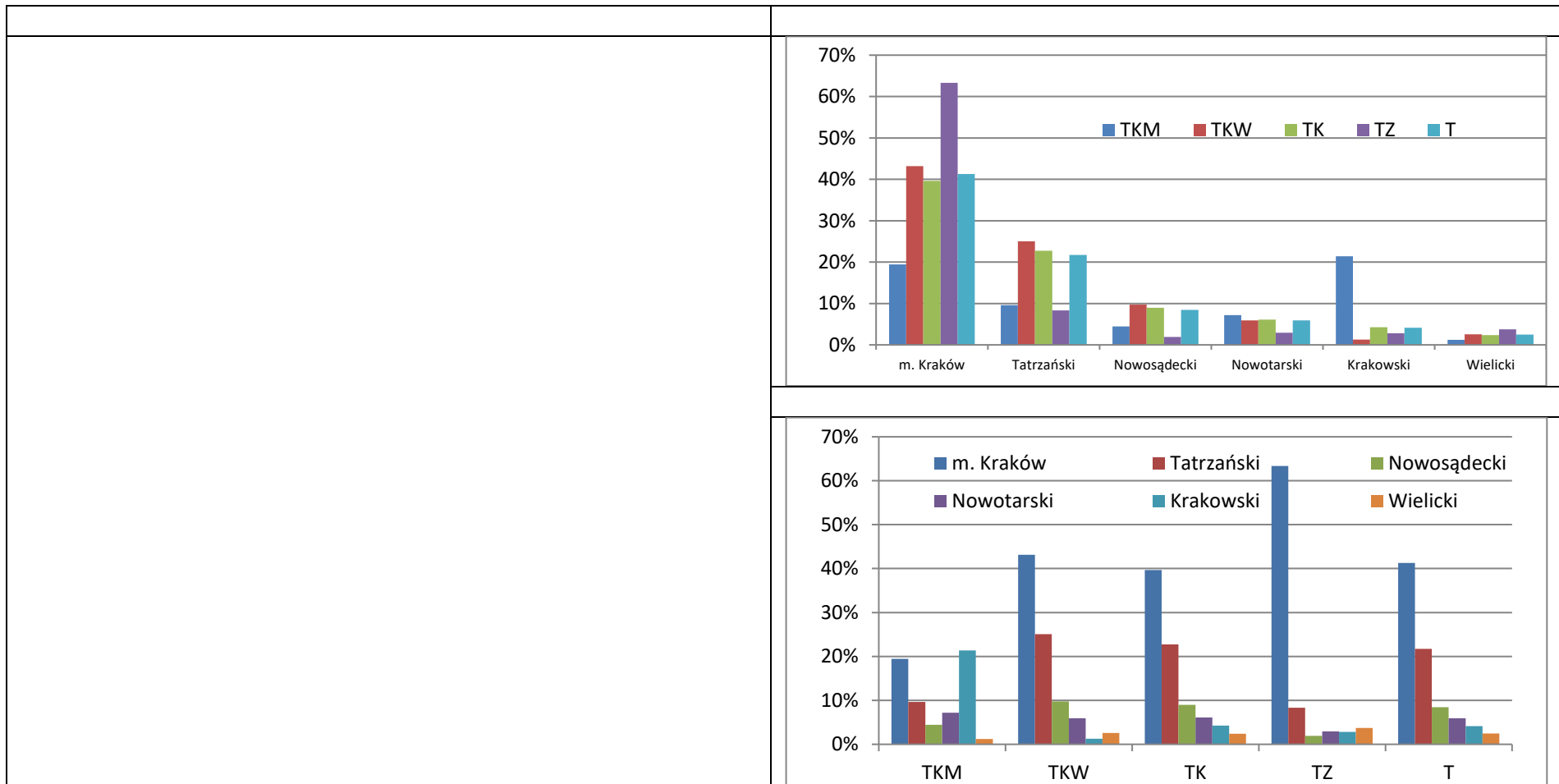
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.13. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone

| dane zaokrąglone, formatowanie kolorami 3x3 |              |     |     |    |    |    | dane zaokrąglone, formatowanie kolorami kolumn |              |     |     |     |    |     |         |         |
|---------------------------------------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------------------------------------------------|--------------|-----|-----|-----|----|-----|---------|---------|
| Lp                                          | POWIAT       | TKM | TKW | TK | TZ | T  | Lp                                             | POWIAT       | TKM | TKW | TK  | TZ | T   | średnia | różnice |
| 1                                           | m. Kraków    | 21  | 22  | 22 | 22 | 22 | 1                                              | m. Kraków    | 94  | 108 | 109 | 98 | 110 | 104     |         |
| 2                                           | Tatrzański   | 20  | 21  | 21 | 21 | 21 | 2                                              | Tatrzański   | 81  | 105 | 106 | 54 | 107 | 91      | 13      |
| 3                                           | Nowosądecki  | 16  | 20  | 20 | 13 | 20 | 3                                              | Nowosądecki  | 57  | 102 | 103 | 16 | 104 | 76      | 14      |
| 4                                           | Nowotarski   | 19  | 19  | 19 | 17 | 19 | 4                                              | Nowotarski   | 73  | 99  | 100 | 24 | 101 | 79      | -3      |
| 5                                           | Krakowski    | 22  | 14  | 18 | 16 | 18 | 5                                              | Krakowski    | 95  | 72  | 96  | 23 | 97  | 77      | 3       |
| 6                                           | Wielicki     | 6   | 18  | 17 | 20 | 17 | 6                                              | Wielicki     | 20  | 89  | 92  | 31 | 93  | 65      | 12      |
| 7                                           | Gorlicki     | 17  | 17  | 16 | 1  | 16 | 7                                              | Gorlicki     | 59  | 86  | 90  | 1  | 91  | 65      | 0       |
| 8                                           | m. Tarnów    | 18  | 9   | 15 | 19 | 15 | 8                                              | m. Tarnów    | 70  | 52  | 85  | 28 | 88  | 65      | 1       |
| 9                                           | Wadowicki    | 3   | 16  | 14 | 15 | 14 | 9                                              | Wadowicki    | 15  | 79  | 84  | 21 | 87  | 57      | 7       |
| 10                                          | Myślenicki   | 13  | 15  | 13 | 5  | 13 | 10                                             | Myślenicki   | 38  | 74  | 82  | 5  | 83  | 56      | 1       |
| 11                                          | Limanowski   | 14  | 13  | 12 | 3  | 12 | 11                                             | Limanowski   | 43  | 67  | 78  | 3  | 80  | 54      | 2       |
| 12                                          | m. Nowy Sącz | 11  | 12  | 11 | 14 | 11 | 12                                             | m. Nowy Sącz | 36  | 63  | 75  | 18 | 77  | 54      | 0       |
| 13                                          | Oświęcimski  | 2   | 11  | 9  | 18 | 10 | 13                                             | Oświęcimski  | 14  | 62  | 66  | 27 | 76  | 49      | 5       |
| 14                                          | Tarnowski    | 15  | 6   | 10 | 12 | 9  | 14                                             | Tarnowski    | 51  | 39  | 68  | 12 | 71  | 48      | 1       |
| 15                                          | Suski        | 7   | 10  | 8  | 11 | 8  | 15                                             | Suski        | 25  | 55  | 65  | 11 | 69  | 45      | 3       |
| 16                                          | Bocheński    | 12  | 7   | 7  | 7  | 7  | 16                                             | Bocheński    | 37  | 40  | 61  | 7  | 64  | 42      | 3       |
| 17                                          | Olkuski      | 5   | 8   | 6  | 9  | 6  | 17                                             | Olkuski      | 19  | 47  | 58  | 9  | 60  | 39      | 3       |
| 18                                          | Chrzanowski  | 10  | 3   | 5  | 6  | 5  | 18                                             | Chrzanowski  | 35  | 32  | 53  | 6  | 56  | 36      | 2       |
| 19                                          | Brzeski      | 8   | 2   | 4  | 2  | 4  | 19                                             | Brzeski      | 26  | 29  | 49  | 2  | 50  | 31      | 5       |
| 20                                          | Proszowicki  | 4   | 4   | 2  | 8  | 3  | 20                                             | Proszowicki  | 17  | 33  | 42  | 8  | 48  | 30      | 2       |
| 21                                          | Dąbrowski    | 9   | 1   | 3  | 4  | 2  | 21                                             | Dąbrowski    | 30  | 22  | 44  | 4  | 46  | 29      | 0       |
| 22                                          | Miechowski   | 1   | 5   | 1  | 10 | 1  | 22                                             | Miechowski   | 13  | 34  | 41  | 10 | 45  | 29      | 1       |
|                                             |              |     |     |    |    |    | MŁP                                            | średnia      | 43  | 63  | 75  | 19 | 77  | 56      |         |

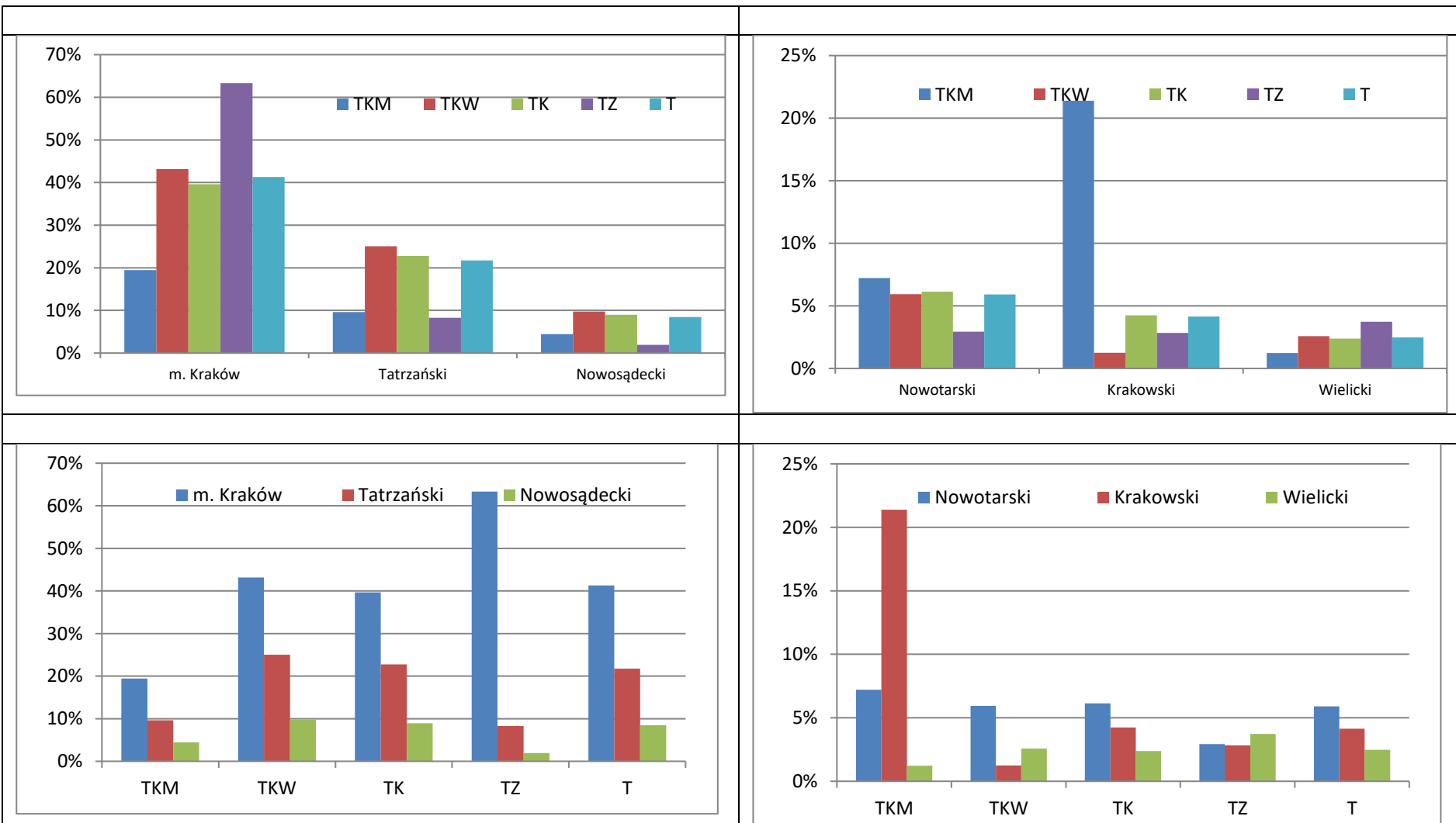
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.14. Grafika do powyższych tabel



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectiv.

Tab.15 Grafika do powyższych tabel



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak na podstawie danych z raportu Selectivv.



|                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1                                       |
| Tabela 1.1.1. BRT Małopolska 2023 - ilość pobranych ankiet z podziałem na lokalizacje                                                                                                                                                                               | <b>Błąd!</b>                            |
| <b>zdefiniowano zakładki.</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Nie</b>                              |
| Tabela 2.1.1. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,5$                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 2.1.2. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,5$                                                                                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 2.1.3. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,2$                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 2.1.4. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,2$                                                                                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 2.1.5. Skutki stopniowego powiększania liczby ankietowanych                                                                                                                                                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023                                                                                                                                                                                  | <b>Błąd!</b>                            |
| <b>zdefiniowano zakładki.</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Nie</b>                              |
| Tabela 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023                                                                                                                                                                                            | <b>Błąd!</b>                            |
| <b>zdefiniowano zakładki.</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Nie zdefiniowano</b>                 |
| Tabela 3.4.1. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Małopolsce w latach 2010-2023                                                                                                                                                                        | <b>Błąd!</b>                            |
| <b>zdefiniowano zakładki.</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Nie zdefiniowano</b>                 |
| Tabela 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w 2018-2022 - struktura procentowa - w zaokrągleniu do 0,0% i turyści zagraniczni w Małopolsce w 2023 roku - formatowanie kolorem | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw po zaokrągleniu do 0,0% i turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano</b>           |
| <b>zdefiniowano zakładki.</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>zdefiniowano</b>                     |
| Tabela 4.2.1. Wiek - struktura procentowa                                                                                                                                                                                                                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 4.3.1. Płeć - struktura procentowa                                                                                                                                                                                                                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 4.4.1. Wykształcenie - struktura procentowa                                                                                                                                                                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 4.4.2. Rozkład wykształcenia w stosunku do wieku respondentów w 2023 roku - formatowanie kolorem                                                                                                                                                             | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 4.5.1. Status materialny turystów odwiedzających Małopolskę                                                                                                                                                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 4.6.1. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa 2019-2023                                                                                                                                   | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 4.6.2. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa w podziale według kryterium KRAJ / ZAGRANICA w roku 2023                                                                                    | <b>Błąd!</b>                            |
| <b>zdefiniowano zakładki.</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Nie</b>                              |
| Tabela 4.6.3. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – OGÓŁEM struktura procentowa                                                                                                                                                                                    | <b>Błąd!</b>                            |
| <b>zdefiniowano zakładki.</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Nie</b>                              |
| Tabela 4.6.4. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – KRAJ/ZAGRANICA struktura procentowa                                                                                                                                                                            | <b>Błąd!</b>                            |
| <b>zdefiniowano zakładki.</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Nie</b>                              |



Tabela 5.2.1. Główny cel przyjazdu OGÓŁEM – 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.2.2. Główny cel przyjazdu KRAJ - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.2.3. Udziały % głównych celów przyjazdu turystów do Małopolski w latach 2019-2023 - formatowanie kolorem średnia % z lat 2019-2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.3.1. Organizator wizyty w Małopolsce w latach 2019-2023 - struktura % formatowana kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.4.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.5.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.5.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.6.1. Wykorzystywane w podróży środki transportu - OGÓŁEM struktura % **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.6.2. Wykorzystywane w podróży środki transportu - KRAJ struktura % **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.6.3. Wykorzystywane w podróży środki transportu - ZAGRANICA struktura % **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 6.2.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 6.3.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 6.3.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 7.2.1. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego w latach 2019-2023 dokonana przez turystów **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 8.1.1. Ocena ogółem wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów krajowych i zagranicznych odwiedzających województwo małopolskie w 2022 i 2023 roku - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ – ZAGRANICA – LISTA top 18 **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 18 w trzech grupach wiekowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 18 w trzech grupach wykształcenia respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 18 w trzech grupach statusu materialnego respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 18 w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach wykształcenia respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach statusu materialnego respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 9.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem (wszystkie WOJEWÓDZTWA z kraju poza województwem małopolskim) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 9.3.2. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów z Małopolski w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 9.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 9.3.2. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych i krajowych z podziałem na turystów z małopolski i pozostałych województw w 2023 roku - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 9.3.1. Frekwentowane powiaty w Województwie Małopolskim przez odwiedzających jednodniowych OGÓŁEM z podziałem na odwiedzających jednodniowych zagranicznych i krajowych w 2023 roku - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.2.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.2.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg wybranych krajów **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.2.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu (bez kosztów dojazdu) w latach 2021-2023 roku\* (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.3.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.3.2. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 wg wybranych krajów (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.3.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.4.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w latach 2013-2023 (w zł na osobę)\* wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.4.2. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez zagranicznych odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w 2023 roku (w zł na osobę)\* wg kraju pochodzenia **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 10.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023\* (w mld zł) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 11.1.1. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed przyjazdem do Małopolski % **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 11.2.1. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce w % w latach 2019-2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 11.3.1. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski OGÓŁEM **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

|                                                                                                                                                                               |                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Tabela 11.3.2. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski KRAJ                                                                                                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 11.3.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski ZAGRANICA                                                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 11.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) Ogółem – Kraj - Zagranica                                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 11.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 5 rynków zagranicznych                                                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 11.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 6 rynków krajowych                                                                                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                                 | 100                                     |
| Tabela 12.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                                 | 101                                     |
| Tabela 12.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                        | 101                                     |
| Tabela 12.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                    | 102                                     |
| Tabela 12.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Niemiec (w %)                                                                          | 103                                     |
| Tabela 12.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                | 104                                     |
| Tabela 12.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Niemiec (w %)                                                                                                 | 104                                     |
| Tabela 12.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2022 (w %)                                                                | 106                                     |
| Tabela 12.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski (w %)                                                           | 107                                     |
| Tabela 12.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2023 (w %)                                                       | 108                                     |
| Tabela 12.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)         | 109                                     |
| Tabela 12.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 * (w zł na osobę) | 109                                     |
| Tabela 12.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)            | 110                                     |
| Tabela 12.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                 | 110                                     |
| Tabela 12.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec w latach 2021-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających                       | 112                                     |
| Tabela 12.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec (w %)                    | 113                                     |
| Tabela 12.1.18. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)  | 114                                     |
| Tabela 12.1.19. Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                         | 115                                     |
| Tabela 12.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                       | 116                                     |
| Tabela 12.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                       | 117                                     |
| Tabela 12.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                              | 117                                     |
| Tabela 12.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                          | 118                                     |
| Tabela 12.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                | 119                                     |
| Tabela 12.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                      | 120                                     |
| Tabela 12.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                 | 120                                     |
| Tabela 12.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                       | 121                                     |
| Tabela 12.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)                                                      | 121                                     |

|                                                                                                                                                                                                          |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 12.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas podróży do Małopolski (w %)                                                                            | 122 |
| Tabela 12.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)                                                                        | 123 |
| Tabela 12.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                               | 123 |
| Tabela 12.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)              | 124 |
| Tabela 12.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)                             | 125 |
| Tabela 12.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                  | 125 |
| Tabela 12.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii w 2021-2023 r. (w zł) wg grup odwiedzających                                                 | 127 |
| Tabela 12.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %) | 128 |
| Tabela 12.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                               | 129 |
| Tabela 12.2.19. Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                          | 130 |
| Tabela 12.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                            | 131 |
| Tabela 12.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                            | 132 |
| Tabela 12.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                   | 132 |
| Tabela 12.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                               | 133 |
| Tabela 12.3.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Francji (w %)                                                                                                     | 134 |
| Tabela 12.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                           | 135 |
| Tabela 12.3.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                      | 135 |
| Tabela 12.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Francji (w %)                                                                                                                            | 136 |
| Tabela 12.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)                                                                                           | 136 |
| Tabela 12.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski (w %)                                                                                            | 137 |
| Tabela 12.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)                                                                                  | 138 |
| Tabela 12.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                         | 138 |
| Tabela 12.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)                             | 139 |
| Tabela 12.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                            | 140 |
| Tabela 12.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                            | 140 |
| Tabela 12.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających                                                       | 141 |
| Tabela 12.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)           | 142 |
| Tabela 12.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                                         | 143 |

|                                                                                                                                                                                            |                                         |                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| Tabela 12.3.19. Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                      |                                         | 144                               |
| Tabela 12.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.4. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                            | <b>Błąd!</b>                            | <b>Nie zdefiniowano załładki.</b> |
| Tabela 12.4.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z USA (w %)                                                                                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                 | <b>Błąd!</b>                            | <b>Nie zdefiniowano załładki.</b> |
| Tabela 12.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                            | <b>Błąd!</b>                            | <b>Nie zdefiniowano załładki.</b> |
| Tabela 12.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z USA (w %)                                                                                                                  | <b>Błąd!</b>                            | <b>Nie zdefiniowano załładki.</b> |
| Tabela 12.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z USA w 2022 roku (w %)                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski (w %)                                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA w 2022 roku (w %)*                                                                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)                                      | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce w 2022 roku (w zł na osobę)                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce w 2022 roku (w zł na osobę)                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA w 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających                                                    | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z USA odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %) | <b>Błąd!</b>                            | <b>Nie zdefiniowano załładki.</b> |
| Tabela 12.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z USA dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.4.19. Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                                      | <b>Błąd!</b>                            | <b>Nie zdefiniowano załładki.</b> |
| Tabela 12.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                                      | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                             | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                         | <b>Błąd!</b>                            | <b>Nie zdefiniowano załładki.</b> |
| Tabela 12.5.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)                                                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano załładki.</b> |                                   |
| Tabela 12.5.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                     | <b>Błąd!</b>                            | <b>Nie zdefiniowano załładki.</b> |

|                                                                                                                                                                                                        |                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Tabela 12.5.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu w 2022 roku (w %)                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski (w %)                                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu w 2022 roku (w %)*                                                                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)                                      | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce w 2022 roku (w zł na osobę)                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce w 2022 roku (w zł na osobę)                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu w 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających                                                    | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z krajów Beneluxu odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %) | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 12.5.19. Deklaracja odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                                                             | 168                                     |
| Tabela 13.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                                                             | 169                                     |
| Tabela 13.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                                                    | 169                                     |
| Tabela 13.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                                                | 170                                     |
| Tabela 13.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Małopolski                                                                                                      | 170                                     |
| Tabela 13.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                                            | 172                                     |
| Tabela 13.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Małopolski                                                                                                                             | 172                                     |
| Tabela 13.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Małopolski                                                                                                                             | 173                                     |
| Tabela 13.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023                                                                                            | 174                                     |
| Tabela 13.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce                                                                                          | 174                                     |
| Tabela 13.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023                                                                                   | 175                                     |
| Tabela 13.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do destynacji w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                    | 176                                     |
| Tabela 13.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do regionu w latach 2021-2023* (w zł na osobę)                          | 176                                     |
| Tabela 13.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)                                    | 177                                     |

|                                                                                                                                                                                |                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Tabela 13.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)     | 178                                     |
| Tabela 13.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski w latach 2021- 2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających                    | 179                                     |
| Tabela 13.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski                        | 180                                     |
| Tabela 13.1.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski                                                                              | 181                                     |
| Tabela 13.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Mazowsza                                                                                | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                      | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                 | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Mazowsza                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2022                                                                      | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2022                                                             | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę) | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)     | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza                                                                                | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.2.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |

|                                                                                                                                                                               |                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Tabela 13.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                      | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających ze Śląska                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających ze Śląska                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2022                                                                      | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska podczas podróży do Małopolski                                                                 | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2022                                                             | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę) | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)     | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska                                                                                | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.3.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                                | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                                | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                   | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023                                                                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Dolnego Śląska w latach 2022-2023                                                                             | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska w latach 2022-2023                                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas podróży do Małopolski                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska w latach 2022-2023*                                                     | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |



Tabela 13.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2022-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2022-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska w latach 2022-2023 (w zł) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Dolnego Śląska **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Pomorza **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Pomorza **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Pomorza **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Pomorza **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Podkarpacia **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Pomorza w latach 2021 i 2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Pomorza w latach 2021 i 2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Pomorza w latach 2021 i 2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Pomorza w latach 2021 i 2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Pomorza podczas podróży do Małopolski **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza w latach 2021 i 2023\* **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Podkarpacia podczas pobytu w Małopolsce w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Pomorza w latach 2021 i 2023 (w zł) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

|                                                                                                                                                                                       |                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Tabela 13.5.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Podkarpacia                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.5.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.5.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Pomorza                                                                                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.1. Wiek odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                                                     | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.2. Płeć odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                                                     | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.3. Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.4. Status materialny odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.5. Cele poboczne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski                                                                                 | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z w latach 2019 i 2022-2023                                                                                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkopolski w latach 2019 i 2022-2023                                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.8. Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Wielkopolski w latach 2019 i 2022-2023                                                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkopolski w latach 2019 i 2022-2023                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.10. Wykorzystywane środki transport przez odwiedzających z Wielkopolski w podróży do Małopolski                                                                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski w latach 2019 i 2022-2023*                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019 i 2022-2023 (w zł na osobę)          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski przed przyjazdem do Małopolski w latach 2022-2023* (w zł na osobę)    | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019 i 2022-2023 (w zł na osobę)             | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019 i 2022-2023 (w zł na osobę) | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski w latach 2022-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski                             | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski                                                                                   | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 13.6.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                          | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |

**Tab.1. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane niezaokrąglone ..... 251**

**Tab.2. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.) ..... 252**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Tab.3. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów .....                                                                                                                                                                                                            | 253                                     |
| Tab.4. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), macierzowe formatowanie graficzne .....                                                                                                                           | 254                                     |
| Tab.5. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), wektorowe formatowanie graficzne poszczególnych kategorii danych TKM, TKW, TK, TZ oraz T. ....                                                                    | 255                                     |
| Tab.6. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), wektorowe formatowanie graficzne w ramach turystów krajowych (TKM i TKW) oraz turystów ogółem (TK i TZ) .....                                                     | 256                                     |
| Tab.7. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), kolumnowe formatowanie graficzne danych z każdego kwartału i każdej kategorii.....                                                                                | 257                                     |
| Tab.8. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), punktowe formatowanie graficzne wg reguły 3x3 – w każdej kolumnie 3 grupy powiatów (I, II i III liga) zawierających po 3 powiaty z największymi liczbami turystów | 258                                     |
| Tab.9. Udziały procentowe i liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie macierzowe) .....                                                                                                                                                   | 259                                     |
| Tab.10. Udziały procentowe i liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie kolumnowe) .....                                                                                                                                                   | 260                                     |
| Tab.11. Udziały procentowe liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie punktowe i kolumnowe).....                                                                                                                                           | 261                                     |
| Tab.12. Udziały procentowe liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie kolumnowe).....                                                                                                                                                      | 262                                     |
| Tab.13. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone .....                                                                                                                                                                                         | 263                                     |
| Tab.14. Grafika do powyższych tabel .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 264                                     |
| Tab.15 Grafika do powyższych tabel .....                                                                                                                                                                                                                                                      | 265                                     |
| Tabela 14.1.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych w Województwie Małopolskim w 2022 roku ogółem                                                                                                                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 14.2.1. Liczba atrakcji turystycznych w przekroju miejscowości                                                                                                                                                                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 14.2.2. Obiekty turystyczne z liczbą wskazań ich atrakcyjności powyżej 5                                                                                                                                                                                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 14.2.3. Obiekty turystyczne z liczbą wskazań ich atrakcyjności nie większą niż 5                                                                                                                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 14.2.4. Atrakcje uporządkowane wg miejscowości                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 14.2.5. Atrakcje uporządkowane wg liczby wskazań                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Tabela 14.2.6. Atrakcyjne miejscowości wg krajów zamieszkania respondentów                                                                                                                                                                                                                    | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |

|                                                                                                                                                                         |                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Tabela 14.2.7. Atrakcyjne miejsca wskazywane przez respondentów krajowych i zagranicznych                                                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.8. Atrakcyjne miejsca w przekroju płci respondentów                                                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.9. Atrakcyjne miejsca w przekroju trzech grup wieku respondentów                                                                                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.10. Atrakcyjne miejsca w przekroju statusu materialnego respondentów                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.11. Atrakcyjne miejsca w przekroju wykształcenia respondentów                                                                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.12. Atrakcyjne miejsca w przekroju miejsca zamieszkania respondentów                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.13. Zagregowana tabela rozstępów udziałów kolumnowych uporządkowana wg wielkości rozstępów                                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.14. Rozstępy udziałów procentowych kolumn dla miejscowości w przekroju cech respondentów oraz cech respondentów w przekroju miejscowości                    | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.15. Parametry opisowe (średnia, max, min, rozstęp) rozstępów udziałów kolumnowych opinii respondentów w przekroju miejscowości                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.16. Parametry opisowe (średnia, max, min, rozstęp) rozstępów udziałów kolumnowych opinii respondentów w przekroju ich cech                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.17. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2022 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.18. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2022 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem                     | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.19. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów krajowych i zagranicznych w 2022 roku - formatowanie kolorem                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.20. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów Ogółem w 2022 roku - formatowanie kolorem                                                  | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.21. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych w 2022 roku - formatowanie kolorem                                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.22. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów krajowych w 2022 roku - formatowanie kolorem                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>                                         |
| Tabela 14.2.23. Elementy destynacji najbardziej przyciągające uwagę odwiedzających turystów krajowych i zagranicznych Małopolskę w latach 2021-2022                     | <b>Co się Panu/Pani najbardziej podobało w Małopolsce. Formatowanie kolorem</b> |
| Tabela 14.2.24. Elementy destynacji najbardziej przyciągające uwagę odwiedzających Małopolskę turystów krajowych i zagranicznych podczas pobytu w Krakowie w 2022 roku. | <b>Co się Panu/Pani najbardziej podobało w Małopolsce. Formatowanie kolorem</b> |

### 13.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych

Tabela 13.1.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych w Województwie Małopolskim w 2023 roku ogółem

| <b>WYBRANE OBIEKTY/MIEJSCA TURYSTYCZNE</b>          | <b>FREKWENCJA<br/>W OS. W 2022<br/>ROKU</b> | <b>FREKWENCJA<br/>W OS. W 2023<br/>ROKU</b> | <b>UWAGI</b>        |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------|
| Tatrzański Park Narodowy                            | <b>4 574 131</b>                            | <b>4 336 613</b>                            |                     |
| Park Rozrywki Energylandia w Zatorze                | <b>1 850 000</b>                            | ---                                         |                     |
| Zamek Królewski na Wawelu w Krakowie                | <b>1 725 917</b>                            | <b>2 588 728</b>                            |                     |
| Pieniński Park Narodowy                             | <b>1 096 735</b>                            | <b>962 548</b>                              |                     |
| Kopalnia Soli w Wieliczce                           | <b>1 119 317</b>                            | <b>1 519 000</b>                            |                     |
| Muzeum Narodowe w Krakowie                          | <b>1 365 425</b>                            | <b>1 650 792</b>                            | (bez<br>Niepołomic) |
| Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau w<br>Oświęcimiu | <b>1 184 000</b>                            | <b>1 670 000</b>                            |                     |
| Ojcowski Park Narodowy                              | <b>600 000</b>                              | <b>480 000</b>                              | od V do IX.         |
| Spływ Dunajcem                                      | <b>298 131</b>                              | <b>274 560</b>                              |                     |
| Babiogórski Park Narodowy                           | <b>158 056</b>                              | <b>135 167</b>                              |                     |
| Gorczański Park Narodowy                            | <b>64 000</b>                               | <b>85 200</b>                               |                     |
| Muzeum Dom Rodzinny Jana Pawła II w<br>Wadowicach   | <b>118 217</b>                              | <b>150617</b>                               |                     |
| Kopalnia Soli w Bochni                              | <b>161 002</b>                              | <b>161 414</b>                              |                     |
| Inwałd Park                                         | <b>96 000</b>                               | ---                                         |                     |
| Magurski Park Narodowy                              | <b>23 037</b>                               | <b>22 633</b>                               |                     |
| Sanktuarium w Łagiewnikach w Krakowie               | <b>1 500 000</b>                            | <b>1 500 000</b>                            |                     |

## PODSUMOWANIE

Rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce wykazywały od wielu lat tendencję rosnącą aż do roku 2020, kiedy to 11 marca WHO uznała serię zachorowań na rozpoznaną w środkowych Chinach ostrą chorobę zakaźną układu oddechowego, wywołaną zakażeniem wirusem SARS-CoV-2, za pandemię. Z uwagi na liczne ograniczenia, jak również na obawę wielu osób odnośnie do opuszczania domu, ruch turystyczny w Małopolsce w roku 2020 zmniejszył się o 14% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 15,37 mln osób, czyli do rozmiarów sprzed 2017 roku.

Od początku 2021 roku zasady bezpieczeństwa były stopniowo łagodzone. Jednak pomimo ich poluzowania, obawa wielu osób przed zarażeniem koronawirusem i jego konsekwencjami poskutkowało tym, że ruch turystyczny w Małopolsce zmniejszył się w 2021 roku o kolejne ponad 13%, tj. do poziomu 13,32 mln osób.

Od 28 marca 2022 roku zostały zniesione wszelkie ograniczenia w podróżowaniu. Odłożony popyt turystyczny, pomimo inflacji, mógł wreszcie zostać uwolniony. Efektem tego był wzrost rozmiarów ruchu turystycznego w Małopolsce do wielkości 16,93 mln osób, tj. o 27,1% więcej w relacji do roku ubiegłego.

W 2023 roku tendencja wzrostowa była kontynuowana – rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce zwiększyły się do wielkości 20,8 mln osób, tj. o kolejne 22,9%. Przyrost dotyczył zarówno odwiedzających z Polski (o 8,3% więcej niż rok wcześniej, tj. do wielkości 17,55 mln osób), ale przede wszystkim wreszcie odwiedzających zagranicznych (aż prawie 5,5-krotnie więcej, tj. do wielkości 3,25 mln osób).

Zanotowane zmiany profilowe turystów w okresie 2018- 2023 z podziałem na okres przedpandemiczny 2018-2019, rok pandemiczny 2020 i ostatnie dwa lata 2021-2022 stosunku do 2023 roku.

|                   |              |            |              |             | Przed covidem<br>2018_19 | W roku covidowym<br>2020                                                                                                                                    | Po covidzie<br>21_22                                  | 2023                                                                 |                                                       |  |
|-------------------|--------------|------------|--------------|-------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--|
|                   |              |            |              |             | Kto przyjeżdża ?         |                                                                                                                                                             |                                                       |                                                                      |                                                       |  |
| <b>Płeć</b>       | <b>18_19</b> | <b>20_</b> | <b>21_22</b> | <b>Suma</b> | <b>2023</b>              |                                                                                                                                                             |                                                       |                                                                      |                                                       |  |
|                   |              |            |              |             |                          | przeważają<br>kobiety (14%)                                                                                                                                 | sytuacja odwrotna -<br>przewaga mężczyzn<br>(14%)     | równowaga<br>płci<br>(po 50%)                                        | Ponowna<br>przewaga<br>mężczyzn (5,8%)                |  |
| K Kobieta         | 56,9%        | 43,9%      | 49,9%        | 52,0%       | <b>47,1%</b>             |                                                                                                                                                             |                                                       |                                                                      |                                                       |  |
| M Mężczyzna       | 43,1%        | 56,1%      | 50,1%        | 48,0%       | <b>52,9%</b>             |                                                                                                                                                             |                                                       |                                                                      |                                                       |  |
| <b>Kraj Zagr.</b> | <b>18_19</b> | <b>20_</b> | <b>21_22</b> | <b>Suma</b> | <b>2023</b>              |                                                                                                                                                             |                                                       |                                                                      |                                                       |  |
|                   |              |            |              |             |                          | zdecydowana<br>przewaga<br>turystów<br>krajowych (79%)                                                                                                      | przewaga turystów<br>krajowych powiększa<br>się (94%) | przewaga<br>turystów<br>krajowych<br>(94%)<br>utrzymuje się<br>nadal | Malejąca<br>przewaga<br>turystów<br>krajowych (84,4%) |  |
| Kraj              | 78,9%        | 94,0%      | 94,1%        | 87,0%       | <b>84,4%</b>             |                                                                                                                                                             |                                                       |                                                                      |                                                       |  |
| Zagr.             | 21,1%        | 6,0%       | 5,9%         | 13,0%       | <b>15,6%</b>             |                                                                                                                                                             |                                                       |                                                                      |                                                       |  |
| <b>Wiek</b>       | <b>18_19</b> | <b>20_</b> | <b>21_22</b> | <b>Suma</b> | <b>2023</b>              |                                                                                                                                                             |                                                       |                                                                      |                                                       |  |
|                   |              |            |              |             |                          | we wszystkich latach struktura turystów wg lat jest podobna - najczęściej jest turystów w średnim wieku (44%-47%), nieco mniej turystów młodych (35%-40%) a |                                                       |                                                                      |                                                       |  |

|       |       |       |       |       |       |                                                                                                                                                                       |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |       |       |       |       |                                                                                                                                                                       |
| 30<   | 36,0% | 39,6% | 35,1% | 36,3% | 41,4% | najmniej turystów w starszym wieku (13%-20%)                                                                                                                          |
| 31-50 | 43,5% | 47,1% | 47,0% | 45,4% | 47,3% | w roku covidowym nastąpił duży spadek udziału turystów starszych (z 20% do 13%) natomiast udział turystów w średnim wieku wzrósł o 4% i utrzymuje się na poziomie 47% |
| 51>   | 20,5% | 13,3% | 18,0% | 18,3% | 11,3% |                                                                                                                                                                       |

| Wiek        | 18_19 | 20_   | 21_22 | Suma  | 2023  |                                                                                                                                               |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Do 19 lat   | 5,3%  | 4,5%  | 4,0%  | 4,7%  | 5,7%  | udział turystów powyżej 60 lat w latach pocovidowych wrócił do poziomu z lat przedcovidowych (10%) po spadku w roku covidowym do poziomu 6%   |
| 20-29 lat   | 27,6% | 31,8% | 27,4% | 28,3% | 32,3% | udziały turystów najmłodszych (poniżej 19 lat) ciągle spadają z 5% w latach przedcovidowych do 4,5% w roku 2020 oraz 4% w latach pocovidowych |
| 30-44 lat   | 34,8% | 39,5% | 39,7% | 37,4% | 41,2% |                                                                                                                                               |
| 45-60 lat   | 22,3% | 17,7% | 18,6% | 20,1% | 14,6% |                                                                                                                                               |
| Pow. 60 lat | 10,0% | 6,5%  | 10,3% | 9,4%  | 6,1%  |                                                                                                                                               |

Powrót do wyników przedcovidowych

Spadek udziałów osób po 45 roku życia

| Wykształcenie     | 18_19 | 20_   | 21_22 | Suma  | 2023  |                                                                                                                                         |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A - wyższe        | 56,1% | 52,6% | 49,1% | 52,7% | 37,9% | spada udział turystów z wyższym wykształceniem z 56% w latach przedcovidowych do 53% w roku covidowym oraz do 49% w latach pocovidowych |
| B - średnie       | 41,0% | 45,7% | 42,7% | 42,5% | 57,9% |                                                                                                                                         |
| C - pon.średniego | 3,0%  | 1,7%  | 8,2%  | 4,8%  | 4,2%  |                                                                                                                                         |

spadek  
wzrost  
norma

Prawie 58% odwiedzających region (11,95 mln osób) stanowili turyści (goście nocujący w regionie). Wprawdzie w roku 2020 odsetek ten był jeszcze mniejszy (50%), ale w latach wcześniejszych wynosił on ponad 75%, w 2021 roku – ponad 69% ogółu, a w 2022 roku – prawie 62%. Niemniej jednak liczba turystów w Małopolsce w 2023 roku była wyższa niż rok wcześniej – o 14,0% – choć nie osiągnęła ona jeszcze wielkości z roku przedpandemicznego (o 13,8% mniej), a nawet 2017 (o 2,6% mniej).

Odwrotnie niż w latach poprzednich, większy udział nocujących charakteryzował ruch przyjazdowy z kraju – 57,5% Polaków nocowało w województwie (rok wcześniej ok. 61%, w 2021 roku 67%, w roku 2020 46%, a w 2019 roku 74%). Natomiast spośród ogółu zagranicznych odwiedzających Małopolskę 56,9% było turystami (w latach 2021-2022 odsetek ten wynosił około 86%; w 2020 roku było to prawie 88%, a w 2019 roku i latach wcześniejszych – ponad 90%).

Wzrost liczby turystów w stosunku do roku poprzedniego dotyczył zarówno Polaków (o 2,5% więcej, tj. do poziomu 10,10 mln osób – wielkość mniejsza niż w 2019 roku o 2,7%), ale przede wszystkim cudzoziemców (aż prawie 3-krotnie więcej, tj. do wielkości 1,85 mln osób – o 14,0% mniej niż w 2019 roku).

Drugą grupą odwiedzających Małopolskę (poza turystami) są goście jednodniowi. Ich liczba znacznie się zwiększyła w 2023 roku (o 37,2% w stosunku do roku ubiegłego) i wyniosła 8,85 mln osób. Były to największe rozmiary ruchu jednodniowego od 2010 (o 37,2% większe niż w dotychczas dominującym w tym względzie roku 2020).

Zdecydowana większość jednodniowych odwiedzających w regionie (ponad 84%, a w latach wcześniejszych było to w granicach 90-98%) to goście z Polski, których liczba w 2023 roku wzrosła o 17,3% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 7,45 mln osób.

Jednodniowi odwiedzający z zagranicy stanowili w 2023 roku około 12% ogółu gości bez noclegu, ale było ich w Małopolsce aż 14-krotnie więcej niż w roku poprzednim, tj. 1,4 mln osób (zdecydowanie najwięcej w badanym okresie). Ten duży wzrost liczby beznoclegowych cudzoziemców może być związanym z tym, że po zniesieniu covidowych obostrzeń, spragnieni wyjazdów turyści na dłuższe pobyty wybierali dalsze bardziej egzotyczne destynacje, natomiast Polskę (w tym Małopolskę) odwiedzali tylko na krótko (kilka, kilkanaście godzin).

Analizując zagraniczne rynki turystyki przyjazdowej do Małopolski w latach 2019-2023, można wykazać, że podstawową listę krajów rozpoczyna Wielka Brytania. W 2023 roku istotną przewagę uzyskali turyści z Wielkiej Brytanii, którzy do Małopolski docierali głównie samolotem oraz samochodem osobowym. Ex aequo kolejne miejsca zajęli turyści z USA i Niemiec. Charakterystyki turystów z tych krajów są inne, ale te segmenty stanowią suma summarum w 2023 roku prawie 54% (53,6%) a za analizowane pięć lat ponad 40% (40,82%) udziału odwiedzających w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy. Na czwartym miejscu plasują się w 2023 roku odwiedzający z Francji z wynikiem 8% a turyści 8,8%. Przyjeżdżający z Hiszpanii osiągnęli wynik ponad 5% (5,2%) a turyści z wynikiem w 2023 roku  $\approx 6,0\%$  (5,8%) udziału w strumieniu zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski prześcignęli ponownie w tym roku Belgię (turyści 2023 = 4,0%) plasując się na piątym miejscu. Jednak należy zauważyć, że w tak okresie pandemicznym już w 2020 roku, jak również w kolejnych latach 2021-22 wyraźnie wzrósł ruch turystyczny z krajów strefy BENELUX-u (Belgia+Holandia+Luksemburg). Tendencja ta uwidoczniła się również w roku 2023. Rynek BENELUX-u sumarycznie uzyskał 7,2% strumienia odwiedzających i 7,0% turystów.

Mimo sytuacji post pandemicznej i kontynuowanej agresji Rosji na sąsiadującą z Polską Ukrainę w roku 2023 struktura % strumienia ruchu turystycznego dla pierwszej piątki krajów okazała się stabilna, pozostając na podobnym jak w latach poprzednich poziomie, konsumując w roku 2023 [patrz tabela 3.5.1.]  $\approx 65,0\%$  udziałów ruchu turystycznego z wynikiem średnim za pięć lat  $\approx 57\%$  (56,6%) ukazując stałą tendencję wzrostową.

Na siódmym miejscu plasują się turyści z Republiki Czeskiej ze stabilnym wynikiem średnim dla odwiedzających za 2023 = 5,1% (turyści za 2023 rok 4,0%) udziału i z wynikiem średnim dla całej TOP siódemki za pięć lat [2019-2023] ponad 64% (64,3%). Dla Top 7 łącznie rok 2023 udziału turystów zamknął się wynikiem ponad 76% (76,2%) udziałów w strukturze strumienia ruchu turystycznego.

Kraje, które w roku 2023 uzyskały wynik powyżej 2% udziału w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy (11 rynków emisyjnych), skumulowały łącznie w roku 2023 ponad 70% strumienia ruchu odwiedzających prawie 86% (85,8%) a średnio za pięć lat 2019-2023 ponad 80% (80,2%) z całości zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski. W roku 2023 grupa ta objęta ponad 89% (89,4%) udziałów strumienia turystów zagranicznych.

Specyficzna sytuacja, która zaistniała w 2022 i była kontynuowana w 2023 roku a mianowicie agresja Rosji na Ukrainę jak również działania militarne w Ziemi Świętej w ostatnim kwartale roku 2023, czyli atak Hamasu na Izrael i przeniesienie działań odwetowych na sąsiednią Gazę wytrąciła również kwartał czwarty 2023 roku z „normalnej” obsługi strumieni ruchu turystycznego w obszarze morza śródziemnego. Jednak sezon wakacyjny w Małopolsce wykazał niezbicie, że po odblokowaniu granic państwa i przestrzeni powietrznej kraju dla lotów pasażerskich, branża turystyczna Małopolski przeżyła powrót do stanu z roku 2019 czyli przedcovidowego.



W tym roku mieszkańcy Małopolski ponownie zdecydowali się częściej: „By być turystą u siebie – w swoim województwie” – jak było to w latach 2020 - 22, osiągając w rankingu pierwsze miejsce. Ponad 42% (42,5%) odwiedzających (turystów 24,5%) krajowych, którzy frekwentowali atrakcje turystyczne Małopolski, stanowili Małopolanie, natomiast Mazowszanie i Ślązacy stanowiący od lat bardzo mocny segment strumienia ruchu turystycznego do naszego województwa, który przez poprzednie trzy lata obserwacji zajmowali 2 i 3 miejsce zajęli w 2023 roku ex aequo drugie w rankingu miejsce z wynikiem dla turystów poziom  $\approx 12\%$  (11,8%/ 11,6%). Na trzecim miejscu w 2023 roku znaleźli się turyści z ze Śląska, uzyskując wynik  $\approx 12\%$ , (11,6%) udziałów. Na czwartym miejscu uplasowali się turyści z Wielkopolski z wynikiem ponad 7% (7,3%). W 2023 roku turyści z Pomorza uzyskali prawie wynik ponad 5% (5,3%) i wyprzedzili turystów przyjeżdżających z sąsiadującego z Małopolską województwa podkarpackiego o jedynie 0,2% udziałów. Wyjaśnić to można wzmożonymi podróżami jednodniowymi mieszkańców Podkarpacia wewnątrz województwa małopolskiego z jednoczesnym utrzymaniem przyjazdów z województwa pomorskiego; na poziomie 3,6% udziałów. Pobyt w Małopolsce turystów z Pomorza jest wyraźnie dłuższy od pobytów turystów z Podkarpacia. Z analizy ostatnich czterech lat: 2019 i 2022 wynika, że odwiedzający województwa pomorskiego stanowią mocny, ponad 3,5% fragment strumienia ruchu turystycznego, charakteryzujący się między innymi długim okresem pobytu, a co za tym idzie również wyższymi wydatkami w odwiedzanej destynacji. Na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych ( $\approx 4,0\%$ ) kształtują się udziały turystów przyjeżdżających do Małopolski z województwa łódzkiego i świętokrzyskiego.

## Profil turystów odwiedzających Małopolskę w 2023 roku

|                                               | Turysta krajowy                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Turysta zagraniczny                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kto przyjeżdża?</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Minimalnie więcej mężczyzn (52,9%) niż kobiet (47,1%).</li> <li>Zdecydowana większość to osoby do 45 roku życia (<b>79,20%</b> badanych).</li> <li>Przed wszystkim osoby aktywne zawodowo oraz studenci (zwłaszcza w przypadku turystów zagranicznych).</li> </ul> |                                                                                                                                                     |
|                                               | O sytuacji materialnej dobrej (wystarczającej).                                                                                                                                                                                                                                                           | O sytuacji materialnej bardzo dobrej (satysfakcjonującej).                                                                                          |
| <b>Skąd przyjeżdża?</b>                       | Z Małopolski oraz województwa śląskiego i mazowieckiego.                                                                                                                                                                                                                                                  | Z Wielkiej Brytanii, Niemiec, Francji.                                                                                                              |
| <b>Po co przyjeżdża?</b>                      | Wypoczynek w połączeniu ze zwiedzaniem zabytków i/lub turystyką aktywną.                                                                                                                                                                                                                                  | Zwiedzanie zabytków, naprzemiennie z/lub traktowane jako wypoczynek połączony z trzecim powodem, którym jest rozrywka.                              |
| <b>Gdzie nocuje?</b>                          | Hotel *** i noclegi nieodpłatne (własny dom/mieszkanie, rodzina/znajomi).                                                                                                                                                                                                                                 | Hotele *** i ****.                                                                                                                                  |
| <b>Na jak długo przyjeżdża i jak często?</b>  | 2-3 noclegi (weekend), odwiedza region relatywnie często (co najmniej kilka razy w życiu).                                                                                                                                                                                                                | Zarówno 4-7, jak i 2-3 noclegi, najczęściej jest w regionie pierwszy raz w życiu.                                                                   |
| <b>Jak organizuje podróż?</b>                 | Zdecydowanie samodzielnie, przyjeżdża samochodem.                                                                                                                                                                                                                                                         | Samodzielnie bądź z pomocą rodziny lub znajomych (ale wciąż indywidualnie), przylatuje samolotem, bądź przyjeżdża samochodem.                       |
| <b>Co zwiedza, gdzie bywa?</b>                | Kraków, Krynica, Zakopane i „góry”.                                                                                                                                                                                                                                                                       | Kraków i Wieliczka oraz Zakopane.                                                                                                                   |
| <b>Ile i na co wydaje?</b>                    | Ok. 1447 zł/osobę, najwięcej na nocleg oraz wyżywienie i tzw. inne wydatki.                                                                                                                                                                                                                               | Ok. 2881 zł/osobę, najwięcej na wstępy do atrakcji; na nocleg oraz wyżywienie i tzw. inne wydatki.                                                  |
| <b>Jak ocenia ofertę turystyczną regionu?</b> | Bardzo pozytywnie, najlepiej atmosferę/życzliwość/gościnność, atrakcje turystyczne i bezpieczeństwo.                                                                                                                                                                                                      | Turysta zagraniczny w swoich ocenach nie różni się zbytnio od turysty krajowego, czyli także najlepiej ocenia atmosferę, atrakcje i bezpieczeństwo. |
| <b>Jak ogólnie ocenia pobyt w Małopolsce?</b> | Bardzo wysoko ocenia pobyt w Małopolsce i zdecydowanie chce przyjechać ponownie.                                                                                                                                                                                                                          | Bardzo wysoko ocenia pobyt w regionie i raczej chce przyjechać ponownie.                                                                            |

## WNIOSKI

1. W 2022 roku, po zniesieniu covidowych zakazów i obostrzeń, pomimo inflacji, nastąpił **wzrost rozmiarów ruchu turystycznego** w Małopolsce o 27,1% w relacji do roku ubiegłego, tj. do wielkości **16,93 mln osób** (bez gości z Ukrainy). Był to wynik o 5,2% mniejszy od dotychczas rekordowego roku przedpandemicznego, czyli 2019.
2. W 2023 roku tendencja wzrostowa była kontynuowana – rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce zwiększyły się do wielkości 20,8 mln osób, tj. o kolejne 22,9%. Przyrost dotyczył zarówno odwiedzających z Polski (o 8,3% więcej niż rok wcześniej, tj. do wielkości 17,55 mln osób), ale przede wszystkim wreszcie odwiedzających zagranicznych (aż prawie 5,5-krotnie więcej, tj. do wielkości 3,25 mln osób).
3. W stosunku do najlepszego jak dotychczas roku 2019, liczba odwiedzających krajowych była w 2023 roku o 24,6% wyższa, a w segmencie gości zagranicznych – o 14,0% niższa. Ogółem rozmiary ruchu turystycznego okazały się w 2023 roku większe o 16,5% od wielkości z roku 2019.
4. Prawie 58% odwiedzających region (11,95 mln osób) stanowili turyści (goście nocujący w regionie). Wprawdzie w roku 2020 odsetek ten był jeszcze mniejszy (50%), ale w latach wcześniejszych wynosił on ponad 75%, w 2021 roku – ponad 69% ogółu, a w 2022 roku – prawie 62%. Niemniej jednak liczba turystów w Małopolsce w 2023 roku była wyższa niż rok wcześniej – o 14,0% – choć nie osiągnęła ona jeszcze wielkości z roku przedpandemicznego (o 13,8% mniej), a nawet 2017 (o 2,6% mniej).
5. Odwrotnie niż w latach poprzednich, większy udział nocujących charakteryzował ruch przyjazdowy z kraju – 57,5% Polaków nocowało w województwie (rok wcześniej ok. 61%, w 2021 roku 67%, w roku 2020 46%, a w 2019 roku 74%). Natomiast spośród ogółu zagranicznych odwiedzających Małopolskę 56,9% było turystami (w latach 2021-2022 odsetek ten wynosił około 86%; w 2020 roku było to prawie 88%, a w 2019 roku i latach wcześniejszych – ponad 90%).
6. Wzrost liczby turystów w stosunku do roku poprzedniego dotyczył zarówno Polaków (o 2,5% więcej, tj. do poziomu 10,10 mln osób – wielkość mniejsza niż w 2019 roku o 2,7%), ale przede wszystkim cudzoziemców (aż prawie 3-krotnie więcej, tj. do wielkości 1,85 mln osób – o 14,0% mniej niż w 2019 roku).
7. Drugą grupą odwiedzających Małopolskę (poza turystami) są goście jednodniowi. Ich liczba znacznie się zwiększyła w 2023 roku (o 37,2% w stosunku do roku ubiegłego) i wyniosła 8,85 mln osób. Były to największe rozmiary ruchu jednodniowego od 2010 (o 37,2% większe niż w dotychczas dominującym w tym względzie roku 2020).
8. Zdecydowana większość jednodniowych odwiedzających w regionie (ponad 84%, a w latach wcześniejszych było to w granicach 90-98%) to goście z Polski, których liczba w 2023 roku wzrosła o 17,3% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 7,45 mln osób.
9. Jednodniowi odwiedzający z zagranicy stanowili w 2023 roku około 12% ogółu gości bez noclegu, ale było ich w Małopolsce aż 14-krotnie więcej niż w roku poprzednim, tj. 1,4 mln osób (zdecydowanie najwięcej w badanym okresie). Ten duży wzrost liczby beznoclegowych cudzoziemców może być związanym z tym, że po zniesieniu covidowych obostrzeń, spragnieni wyjazdów turyści na dłuższe pobyty wybierali dalsze bardziej egzotyczne

destynacje, natomiast Polskę (w tym Małopolskę) odwiedzali tylko na krótko (kilka, kilkanaście godzin).

10. Analizując zagraniczne rynki turystyki przyjazdowej do Małopolski w latach 2019-2023, można wykazać, że podstawową listę krajów rozpoczyna Wielka Brytania. W 2023 roku istotną przewagę uzyskali turyści z Wielkiej Brytanii, którzy do Małopolski docierali głównie samolotem oraz samochodem osobowym. Ex aequo kolejne miejsca zajęli turyści z USA i Niemiec. Charakterystyki turystów z tych krajów są inne, ale te segmenty stanowią suma summarum w 2023 roku prawie 54% (53,6%), a za analizowane pięć lat ponad 40% (40,82%) udziału odwiedzających w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy. Na czwartym miejscu plasują się w 2023 roku odwiedzający z Francji z wynikiem 8% a turyści 8,8%. Przyjeżdżający z Hiszpanii osiągnęli wynik ponad 5% (5,2%) a turyści z wynikiem w 2023 roku  $\approx$ 6,0% (5,8%) udziału w strumieniu zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski prześcignęli ponownie w tym roku Belgię (turyści 2023 = 4,0%), plasując się na piątym miejscu. Jednak należy zauważyć, że już w okresie pandemicznym w 2020 roku, jak również w kolejnych latach 2021-22 wyraźnie wzrósł ruch turystyczny z krajów strefy BENELUX-u (Belgia+Holandia+Luksemburg). Tendencja ta uwidoczniła się również w roku 2023. Rynek BENELUX-u sumarycznie uzyskał 7,2% strumienia odwiedzających i 7,0% turystów.
11. Mimo sytuacji post pandemicznej i kontynuowanej agresji Rosji na sąsiadującą z Polską Ukrainę w roku 2023 struktura % strumienia ruchu turystycznego dla pierwszej piątki krajów okazała się stabilna, pozostając na podobnym jak w latach poprzednich poziomie, konsumując w roku 2023 [patrz tabela 3.5.1.]  $\approx$ 65,0% udziałów ruchu turystycznego z wynikiem średnim za pięć lat  $\approx$ 57% (56,6%) ukazując stałą tendencję wzrostową.
12. Na siódmym miejscu plasują się turyści z Republiki Czeskiej ze stabilnym wynikiem średnim dla odwiedzających za 2023 = 5,1% (turyści za 2023 rok 4,0%) udziału i z wynikiem średnim dla całej TOP siódemki za pięć lat [2019-2023] ponad 64% (64,3%). Dla Top 7 łącznie rok 2023 udziału turystów zamknął się wynikiem ponad 76% (76,2%) udziałów w strukturze strumienia ruchu turystycznego.
13. Kraje, które w roku 2023 uzyskały wynik powyżej 2% udziału w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy (11 rynków emisyjnych), skumulowały łącznie w roku 2023 ponad 70% strumienia ruchu odwiedzających prawie 86% (85,8%), a średnio za pięć lat 2019-2023 ponad 80% (80,2%) z całości zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski. W roku 2023 grupa ta objęła ponad 89% (89,4%) udziałów strumienia turystów zagranicznych.
14. Specyficzna sytuacja, która zaistniała w 2022 i była kontynuowana w 2023 roku a mianowicie agresja Rosji na Ukrainę jak również działania militarne w Ziemi Świętej w ostatnim kwartale roku 2023, czyli atak Hamasu na Izrael i przeniesienie działań odwetowych na sąsiednią Gazę, wytrąciła również kwartał czwarty 2023 roku z „normalnej” obsługi strumieni ruchu turystycznego w obszarze morza śródziemnego. Jednak sezon wakacyjny w Małopolsce wykazał niezbitcie, że po odblokowaniu granic państwa i przestrzeni powietrznej kraju dla lotów pasażerskich, branża turystyczna Małopolski przeżyła powrót do stanu z roku 2019 czyli przedcovidowego.
15. W tym roku mieszkańcy Małopolski ponownie zdecydowali się częściej: „By być turystą u siebie – w swoim województwie” – jak było to w latach 2020 - 22, osiągając w rankingu pierwsze miejsce. Ponad 42% (42,5%) odwiedzających (turystów 24,5%) krajowych, którzy frekwentowali atrakcje turystyczne Małopolski, stanowili Małopolanie, natomiast Mazowszanie i Ślązacy stanowiący od lat bardzo mocny segment strumienia ruchu

turystycznego do naszego województwa, który przez poprzednie trzy lata obserwacji zajmowali 2 i 3 miejsce zajęli w 2023 roku ex aequo drugie w rankingu miejsce z wynikiem dla turystów poziom  $\approx 12\%$  (11,8%/ 11,6%). Na trzecim miejscu w 2023 roku znaleźli się turyści z ze Dolnego Śląska, uzyskując wynik  $\approx 8\%$ , (8,3%) udziałów. Na czwartym miejscu uplasowali się turyści z Wielkopolski z wynikiem ponad 7% (7,3%). W 2023 roku turyści z Pomorza uzyskali prawie wynik ponad 5% (5,3%) i wyprzedzili turystów przyjeżdżających z sąsiadującego z Małopolską województwa podkarpackiego o jedynie 0,2% udziałów. Wyjaśnić to można wzmożonymi podróżami jednodniowymi mieszkańców Podkarpacia wewnątrz województwa małopolskiego z jednoczesnym utrzymaniem przyjazdów z województwa pomorskiego; na poziomie 3,6% udziałów. Pobyt w Małopolsce turystów z Pomorza jest wyraźnie dłuższy od pobytów turystów z Podkarpacia. Z analizy ostatnich czterech lat: 2019 i 2022 wynika, że odwiedzający województwa pomorskiego stanowią mocny, ponad 3,5% fragment strumienia ruchu turystycznego, charakteryzujący się między innymi długim okresem pobytu, a co za tym idzie również wyższymi wydatkami w odwiedzanej destynacji. Na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych ( $\approx 4,0\%$ ) kształtują się udziały turystów przyjeżdżających do Małopolski z województwa łódzkiego i świętokrzyskiego.

16. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu w 2023 roku (np. na zakup wycieczki/imprezy turystycznej, rezerwację/zakup noclegu, biletu do muzeum, teatru, filharmonii, na wydarzenie, na termy, baseny, spływ Dunajcem itp.) były zróżnicowane w zależności od tego, czy gość był Polakiem, czy obcokrajowcem oraz czy spędzał w odwiedzanej miejscowości dzień, czy dłużej.
17. Goście krajowi przeznaczali średnio na pobyt w Małopolsce 529 zł na osobę (o 14,8% więcej niż rok wcześniej), podczas gdy odwiedzający zagraniczni wydatkowali przed przyjazdem do regionu ponad 2-krotnie więcej niż Polacy, tj. średnio 1171 zł na osobę (o 7,3% więcej niż w roku ubiegłym). W sumie wydatki gości krajowych były ponad 2-krotnie, a zagranicznych – o 64,0% wyższe niż w przedpandemicznym roku 2019.
18. Polscy turyści, tj. nocujący w Małopolsce, wydatkowali przed przyjazdem do regionu w 2023 roku średnio 753 zł na osobę (czyli o ponad 1/3 więcej niż rok wcześniej i ponad 2-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), natomiast turyści zagraniczni – sumy ponad 1,5-krotnie wyższe niż Polacy, tj. 1177 zł na osobę (o 7,9% więcej niż w roku poprzednim i o ponad 1/2 więcej niż w roku 2019).
19. Z kolei odwiedzający jednodniowi (spędzający w regionie tylko kilka, kilkanaście godzin lub jeden dzień bez noclegu) z Polski przed podróżą przeznaczali na pobyt w województwie kwoty prawie 5,5-krotnie niższe niż turyści (nocujący w regionie) – 137 zł na osobę (porównywalne jak rok wcześniej, ale ponad 4-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Jednodniowi odwiedzający z zagranicy przed przyjazdem wydawali na pobyt w regionie średnio 120 zł na osobę (w roku poprzednim w ogóle nie odnotowano takich wydatków, a w roku 2019 były one o 29,4% wyższe).
20. Analizując wysokość wydatków przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku w zależności od kraju pochodzenia odwiedzających z zagranicy, należy stwierdzić, że najwięcej (1750 zł na osobę) wydawali – analogicznie jak w roku 2022, choć o 41,7% mniej – goście z Włoch. Sumy powyżej 1000 zł na osobę ponosili:
  - Amerykanie (1380 zł na osobę, czyli o 62,4% więcej niż w roku poprzednim),
  - Czesi (1360 zł na osobę, czyli o 11,3% mniej niż w roku ubiegłym),
  - Duńczycy (1206 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim),

- Niemcy (1194 zł na osobę, czyli o 4,9% więcej niż w roku ubiegłym),
  - Irlandczycy (1183 zł na osobę, czyli tyle samo, jak rok wcześniej),
  - Hiszpanie (1128 zł na osobę, czyli o 27,0% więcej niż w roku poprzednim),
  - Brytyjczycy (1106 zł na osobę, czyli o 15,4% więcej niż w roku ubiegłym).
21. W granicach 500-600 zł na osobę przeznaczali przed przyjazdem na pobyt w regionie mieszkańcy Francji (593 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim), Belgii (550 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku ubiegłym) i Holandii (500 zł na osobę, tj. tyle samo, co rok wcześniej).
  22. Warto zwrócić uwagę, że kwoty wydatkowane w 2023 roku przez Duńczyków i Irlandczyków oraz obywateli Beneluxu były zbliżone do tych sprzed pandemii (w przypadku dwóch pierwszych krajów – nieznacznie wyższe, a Holendrów i Belgów – nieznacznie niższe), natomiast sumy wydawane przez Amerykanów, Niemców i Włochów – ponad 2-krotnie wyższe niż te w roku 2019.
  23. Rozpatrując przeznaczenie kwot wydatkowanych przez odwiedzających Małopolskę w 2023 roku przed przyjazdem do regionu, należy stwierdzić, że najwyższe dotyczyły zakupu produktu w biurze podróży (z pominięciem biletów na transport do Małopolski) – na ten cel Polacy wydawali średnio 924 zł na osobę (o 24,0% więcej niż rok wcześniej), a cudzoziemcy o ponad 1/4 więcej, czyli 1166 zł na osobę (o 2,2% mniej niż w roku ubiegłym). Wyjątkiem w tym względzie były wydatki zagranicznych odwiedzających, w tym zagranicznych turystów, w przypadku których najwyższe kwoty dotyczyły zakupu biletów wstępu do obiektów/atrakcji – odpowiednio 1168 zł na osobę (o 30,8% więcej niż rok w wcześniej) i 1284 zł na osobę (o 43,8% więcej niż w roku poprzednim). Goście z Polski na bilety wstępu do atrakcji wydawali tylko 158 zł na osobę (prawie 7,5-krotnie mniej niż obcokrajowcy i mniej więcej tyle samo, co w roku 2022), a turyści krajowi – 273 zł na osobę (ponad 4,5-krotnie mniej niż zagraniczni turyści, ale o 42,2% więcej niż rok wcześniej).
  24. Relatywnie wysokie były też wydatki na rezerwację/zakup noclegów – średnio 732 zł na osobę wydatkowali Polacy (o 56,4% więcej niż w roku poprzednim), a 976 zł na osobę (o 1/3 więcej) goście z zagranicy (o 13,6% więcej niż rok wcześniej). Wydatki przed podróżą do województwa na wycieczki wynosiły średnio 330 zł na osobę w przypadku odwiedzających z Polski (o 1/2 więcej niż w roku ubiegłym) i 338 zł na osobę (o 2,4% więcej) w odniesieniu do gości zagranicznych (o 5,3% więcej niż rok wcześniej). Najniższe były wydatki na tzw. inne cele – średnio 119 zł na osobę wydawali na nie goście krajowi (o 82,6% mniej niż w roku poprzednim), a 283 zł na osobę (ponad 2,5-krotnie więcej) odwiedzający z zagranicy (rok wcześniej w ogóle nie odnotowano takich wydatków cudzoziemców).
  25. Sumy wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski przez turystów były wyższe niż kwoty wydawane przez odwiedzających jednodniowych, z wyjątkiem tzw. innych wydatków, które okazały się wyższe o 10,7% u jednodniowych odwiedzających krajowych (średnio 124 zł na osobę, o 17,3% mniej niż rok wcześniej) niż u krajowych turystów (112 zł na osobę, o 86,5% mniej niż w roku poprzednim).
  26. Wydatki polskich turystów na zakup produktu w biurze podróży były ponad 4,5-krotnie wyższe niż krajowych odwiedzających jednodniowych (średnio 1201 zł na osobę vs 258 zł na osobę), a na bilety wstępu do atrakcji – ponad 2-krotnie wyższe (273 zł na osobę vs 134 zł na osobę). Co więcej, jednodniowi odwiedzający z Polski w ogóle nie deklarowali kwot

przed przyjazdem na lokalne wycieczki, a polscy turyści wydawali przeciętnie 330 zł na osobę. Jednodniowi odwiedzający z zagranicy natomiast w ogóle nie ponosili żadnych wydatków przed przyjazdem, z wyjątkiem sum przeznaczanych na bilety wstępu do obiektów/atrakcji – średnio 120 zł na osobę.

27. Wydatki przed przyjazdem na zakup/rezerwację noclegów były wyższe wśród turystów zagranicznych niż krajowych (o 1/3) – średnio 976 zł na osobę vs 732 zł na osobę. Podobną zależność odnotowano w przypadku pozostałych wydatków, z wyjątkiem zakupu produktu w biurze podróży – na ten cel turyści krajowi wydawali o 3,0% więcej niż zagraniczni, tj. średnio 1201 zł na osobę vs 1166 zł na osobę. Średnie kwoty przeznaczane przed przyjazdem na bilety wstępu do atrakcji były natomiast w przypadku turystów zagranicznych o prawie 7,5-krotnie wyższe niż krajowych turystów (1284 zł na osobę vs 273 zł na osobę), w przypadku tzw. innych wydatków – ponad 2,5-krotnie wyższe (283 zł na osobę vs 112 zł na osobę), a w przypadku lokalnych wycieczek – o 2,4% wyższe (338 zł na osobę vs 330 zł na osobę).

28. Uwagę zwraca ogólny przyrost sum wydatkowanych przed podróżą do Małopolski w 2023 roku w stosunku do roku poprzedniego, zarówno przez odwiedzających z Polski, jak i z zagranicy. Sytuacja ta nie odnosiła się tylko do:

- turystów i jednodniowych odwiedzających krajowych w przypadku tzw. innych wydatków (spadek odpowiednio o 86,5% i o 17,3%),
- turystów zagranicznych i jednodniowych odwiedzających krajowych w przypadku zakupu produktu w biurze podróży (spadek odpowiednio o 2,2% i o 2,3%).

Największe wzrosty odnotowano natomiast w przypadku sum wydatkowanych na noclegi oraz lokalne wycieczki w segmencie turystów krajowych (odpowiednio o 56,4% i o 50,0%).

29. Kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku były również zdwersyfikowane pod wieloma względami. Odwiedzający zagraniczni wydatkowali ponad 4,5-krotnie więcej (1468 zł na osobę, czyli o 20,9% więcej niż w roku poprzednim i o 72,5% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019) niż Polacy (318 zł na osobę, tj. o 23,6% mniej niż rok wcześniej i o 9,9% mniej niż w roku 2019).

30. Turyści przeznaczali na pobyt kwoty wyższe niż odwiedzający jednodniowi. Turyści krajowi wydatkowali średnio 709 zł na osobę (o 1,9% więcej niż w roku ubiegłym i o 45,0% więcej niż w roku przedpandemicznym), a zagraniczni – ponad 2-krotnie więcej, tj. 1543 zł na osobę (o 22,1% więcej niż rok wcześniej i o 72,2% więcej niż w roku 2019). Z kolei, jednodniowi odwiedzający z Polski wydawali podczas pobytu w Małopolsce średnio 177 zł na osobę (o ponad 1/4 więcej niż w roku poprzednim i o 70,2% więcej niż w roku przedpandemicznym), a jednodniowi odwiedzający z zagranicy – o 14,1% więcej niż Polacy, tj. 202 zł na osobę (o 19,1% więcej niż rok wcześniej i o prawie 1/2 więcej niż w roku 2019).

31. W relacji do roku poprzedniego odnotowano wzrost wydatków odwiedzających Małopolskę nie tylko przed przyjazdem do regionu, ale i podczas pobytu na jego terenie. Wyjątkiem pod tym względem byli odwiedzający krajowi, którzy podczas pobytu wydawali mniej niż rok wcześniej oraz jednodniowi gości z Polski, których wydatki przed podróżą były niższe niż w roku ubiegłym.

32. Analiza wysokości sum wydatkowanych podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z różnych krajów w 2023 roku pozwala stwierdzić, że – podobnie jak rok wcześniej –

najwyższe wydatki charakteryzowały goście z USA (średnio 2397 zł na osobę, choć o 27,5% mniej niż w roku poprzednim, ale prawie 3-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019) i Włoch (2241 zł na osobę, choć o 3,4% mniej niż w roku 2022, ale ponad 3-krotnie więcej niż w roku 2019).

33. W granicach 1500-1600 zł na osobę wydawali przybysze z Wielkiej Brytanii (o 15,6% więcej niż w roku poprzednim i o 42,5% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), Holandii (prawie 5-krotnie więcej niż w roku ubiegłym i o 48,7% więcej niż w roku 2019) i Hiszpanii (o 16,0 więcej niż w roku wcześniejszym i ponad 2-krotnie więcej niż w roku 2019). Średnio około 1300 zł na osobę wydatkowali Francuzi (o 1/3 więcej niż w roku poprzednim i o 51,8% więcej niż w roku przedpandemicznym) i Niemcy (o 6,0% mniej niż rok wcześniej, ale o 80,2% więcej niż w roku 2019). Wydatki w granicach 600-800 zł na osobę charakteryzowały Irlandczyków (analogiczna kwota jak w roku ubiegłym, ale o prawie 1/3 mniej niż w roku 2019), Duńczyków (analogiczna kwota jak rok wcześniej, ale o 18,0% mniej niż w roku przedpandemicznym), Czechów (o 14,6% więcej niż w roku poprzednim, ale o 17,2% mniej niż w roku 2019) i Belgów (o 5,8% mniej niż w roku 2022 i o 16,9% mniej niż w roku 2019). Najmniej wydawali ponownie Słowacy – średnio 492 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej niż w roku ubiegłym, ale o 24,5% mniej niż w roku 2019).
34. Średnia kwota wydatku ponoszonego podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku była zróżnicowana pod względem przeznaczenia tych wydatków. W obu grupach najwyższe sumy dotyczyły – analogicznie jak w poprzednich latach – opłat za noclegi. Polacy przeznaczali na ten cel średnio 578 zł na osobę (o 42,4% więcej niż w roku poprzednim i o 20,7% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Goście z zagranicy – podobnie jak w latach wcześniejszych (z wyjątkiem roku 2021) – wydatkowali na zakwaterowanie więcej niż odwiedzający krajowi (prawie 2,5-krotnie), czyli średnio 1319 zł na osobę (o 7,1% więcej niż w roku poprzednim i o 51,4% więcej niż w 2019 roku).
35. W segmencie Polaków na drugim miejscu uplasowały się wydatki na miejscowy transport (w tym komunikację, taxi, benzynę i parkingi – średnio 172 zł na osobę, tj. o ponad 1/2 więcej niż w roku poprzednim i ponad 2-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Trzecie co do wysokości były wydatki na lokalne wycieczki (162 zł na osobę, tj. o 29,6% więcej niż rok wcześniej), a następne – na wyżywienie (125 zł na osobę, czyli o 15,5% mniej niż w roku ubiegłym i o prawie 1/5 mniej niż w roku 2019) i na tzw. inne cele (wypożyczenie sprzętu, ubrania, imprezy, kluby, turnus sanatoryjny, przyjemności itp.) – 105 zł na osobę (o 44,7% mniej niż rok wcześniej i o ponad 1/2 mniej niż w 2019 roku). Najniższe kwoty Polacy przeznaczali na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (98 zł na osobę, czyli o 6,7% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 1,0% więcej niż w 2019 roku) oraz pamiątki, upominki i inne zakupy (56 zł na osobę, tj. o 40,4% mniej niż rok wcześniej).
36. Wśród cudzoziemców drugą pozycję zajęły o ponad 1/2 niższe od wydatków na noclegi sumy przeznaczane na wyżywienie (jedzenie, gastronomię) – średnio 612 zł na osobę (prawie 5-krotnie więcej niż Polacy), tj. o 17,0% więcej niż rok wcześniej i o 71,4% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Kolejne były kwoty wydatkowane na lokalne wycieczki – 325 zł na osobę (2-krotnie więcej niż Polacy), czyli o 15,8% mniej niż w roku ubiegłym). Na pamiątki, upominki i inne zakupy goście zagraniczni wydawali średnio 222 zł na osobę (prawie 4-krotnie więcej niż Polacy), na miejscowy transport – 217 zł na osobę (o ponad 1/4



więcej niż goście krajowi), tj. o 8,4% mniej niż w roku ubiegłym i o ponad 1/2 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a na tzw. inne cele – 207 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej Polacy), tj. o prawie 1/4 mniej niż rok wcześniej i o 38,8% mniej niż w roku 2019). Najniższe sumy wydatkowane były przez obcokrajowców na bilety wstępu do obiektów/atrakcji – średnio 191 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej niż Polacy), tj. o 23,3% mniej niż w roku poprzednim, ale o 3,2% więcej niż w 2019 roku).

- Należy odnotować, że wydatki podczas pobytu odwiedzających Małopolskę, tak krajowych, jak i zagranicznych, przekroczyły w 2023 roku poziom z przedpandemicznego roku 2019. Wyjątkiem są tylko wydatki na tzw. inne cele oraz wydatki Polaków na wyżywienie. W stosunku do roku 2022 wzrosty zaobserwowano tylko w przypadku wydatków:
    - gości krajowych i zagranicznych na noclegi,
    - gości krajowych na miejscowy transport i lokalne wycieczki
    - gości zagranicznych na wyżywienie.
  - Wydatki podczas pobytu turystów (nocujących w Małopolsce) były wyższe niż odwiedzających jednodniowych. Wśród turystów krajowych najwyższe sumy odnosiły się do opłat za noclegi (średnio 578 zł na osobę, tj. o 42,4% więcej niż rok wcześniej i ponad 1/5 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a następnie: na miejscowy transport (353 zł na osobę, tj. prawie 3-krotnie więcej niż w roku ubiegłym i prawie 4-krotnie więcej niż w roku 2019), na jedzenie/gastronomię (243 zł na osobę, tj. o 2,1% więcej niż w roku poprzednim i o prawie 1/4 więcej niż w roku 2019), na lokalne wycieczki (164 zł na osobę, tj. o ponad 1/5 mniej niż rok wcześniej) i tzw. inne cele (średnio 134 zł na osobę, czyli o 37,7% mniej niż w roku poprzednim i o 29,8% mniej niż w roku 2019). Najniższe były kwoty wydatkowane na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (średnio 113 zł na osobę, czyli o 17,5% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 1,8% więcej niż w 2019 roku) oraz na pamiątki, upominki i inne zakupy (59 zł na osobę, tj. o prawie 1/2 więcej niż rok wcześniej).
  - W segmencie turystów z zagranicy również najwyższe były wydatki na noclegi (średnio 1319 zł na osobę, tj. o 7,1% więcej niż w roku poprzednim i o ponad 1/2 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a następnie kwoty przeznaczane: na wyżywienie (średnio 630 zł na osobę, tj. o 14,3% więcej niż w roku poprzednim i o prawie 3/4 więcej niż w 2019 roku), na lokalne wycieczki (średnio 332 zł na osobę, tj. o 15,9% mniej niż rok wcześniej), na pamiątki, upominki i inne zakupy (234 zł na osobę, czyli o 12,5% więcej niż w roku poprzednim), na miejscowy transport (220 zł na osobę, czyli o 21,7% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 59,4% więcej niż w 2019 roku), na tzw. inne cele (średnio 214 zł na osobę, czyli o 21,9% mniej niż w roku poprzednim i o 38,0% mniej niż w roku 2019) i najniższe – na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (średnio 193 zł na osobę, tj. o prawie 1/4 mniej niż rok wcześniej, ale o 4,3% więcej niż w 2019 roku).
37. W 2023 roku wzrosły zatem tylko wydatki:  
turystów (tak krajowych, jak i zagranicznych) na noclegi i na wyżywienie,  
turystów krajowych na miejscowy transport i lokalne wycieczki,  
turystów zagranicznych na upominki, pamiątki i inne zakupy.
38. W grupie krajowych jednodniowych odwiedzających najwyższe okazały się wydatki na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (93 zł na osobę, czyli o ponad 1/4 więcej niż w roku ubiegłym i o 36,8% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), dalej: na wyżywienie (86 zł na osobę, tj. o prawie 1/2 więcej niż w roku poprzednim i o prawie 1/5 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), na lokalne wycieczki (63 zł na osobę, czyli o 23,5% więcej niż rok wcześniej), na

tzw. inne cele (59 zł na osobę, tj. o ponad 1/2 mniej niż rok wcześniej i o 79,2% mniej niż w 2019 roku), na pamiątki i upominki (55 zł na osobę, tj. o prawie 1/4 mniej niż w roku poprzednim) i najniższe – na miejscowy transport (35 zł na osobę, czyli o 30,0% mniej niż w roku wcześniejszym i o 34,0% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019).

39. Jednodniowi goście z zagranicy w 2023 roku najwyższe kwoty wydatkowali na wyżywienie (średnio 165 zł na osobę, tj. o ponad 1/5 więcej niż w roku ubiegłym, ale o 10,3% mniej niż w 2019 roku), a dalej: na tzw. inne cele (142 zł na osobę, czyli o 2,7% mniej niż w 2019 roku), na pamiątki, upominki i inne zakupy (64 zł na osobę, tj. ponad 2-krotnie więcej niż rok wcześniej), na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (63 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim, ale o 63,4% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019), na lokalne wycieczki (średnio 60 zł na osobę, tj. o 3-krotnie więcej niż w roku ubiegłym), a najmniej – na miejscowy transport (38 zł na osobę, czyli o 8,6% więcej niż rok wcześniej, ale o 57,3% mniej niż w roku 2019).
40. Jak zatem łatwo zauważyć, wszystkie wydatki jednodniowych gości zagranicznych uległy w 2022 roku wzrostowi w relacji do roku ubiegłego, natomiast w grupie gości jednodniowych z Polski zwiększenia odnotowano tylko w przypadku wydatków na wyżywienie i na bilety wstępu do obiektów/atrakcji.
41. Podkreślenia wymaga fakt, że wydatki podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku turystów zagranicznych były wyższe niż turystów krajowych, z wyjątkiem wydatków na miejscowy transport. Analogiczna sytuacja miała miejsce w odniesieniu do wydatków gości jednodniowych, z wyjątkiem sum wydatkowanych na bilety wstępu do obiektów/atrakcji i na lokalne wycieczki.
42. Zestawiając kwoty przeznaczane przez odwiedzających Małopolskę w roku 2023 z wynikami badań z lat wcześniejszych należy uwzględnić obie grupy wydatków, czyli zarówno te ponoszone przed, jak i podczas pobytu w regionie. W konsekwencji, z uwagi wzrost sum wydatkowanych przez odwiedzających zagranicznych, ich średnie wydatki okazały się o 5,7% wyższe niż rok wcześniej – wynosiły średnio 1913 zł na osobę (o 22,2% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Odnosiło się to jednak tylko do turystów (2008 zł na osobę, czyli o 6,4% więcej niż w roku ubiegłym i o 22,0% więcej niż w roku 2019), ponieważ średnie wydatki zagranicznych gości jednodniowych nieznacznie się zmniejszyły – wynosiły 240 zł na osobę (o 1,2% mniej w stosunku do roku poprzedniego i o ponad 1/5 mniej w relacji do roku 2019). Zwiększeniu uległy też średnie wydatki odwiedzających krajowych – do poziomu 574 zł na osobę, tj. o 6,3% więcej niż w roku ubiegłym i tylko o 4,8% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019). Wzrosły zarówno sumy wydatkowane przez polskich turystów (o 1,4%, tj. do wysokości 924 zł na osobę), jak i jednodniowych odwiedzających (o 21,6%, czyli do wielkości 186 zł na osobę). W konsekwencji wydatki krajowych turystów były o 7,8%, a krajowych odwiedzających jednodniowych o 36,8% wyższe niż w przedpandemicznym roku 2019.
43. Wydatki ogółem odwiedzających zagranicznych były zróżnicowane ze względu na kraj pochodzenia. Najwyższe ponosili odwiedzający ze Zjednoczonych Emiratów Arabskich (średnio ponad 4532 zł na osobę). O 42,5% niższe były drugie co do wysokości sumy wydatkowane przez gości ze Stanów Zjednoczonych AP (średnio ponad 2604 zł na osobę). Około 2500 zł na osobę wydawali Norwegowie i Włosi, a 2100-2200 – Brytyjczycy i Hiszpanie. W granicach 1500-2000 zł na osobę na pobyt w regionie przeznaczali: Irlandczycy (1965 zł), Niemcy (1773 zł), Holendrzy (1681 zł), Francuzi (1628 zł), Duńczycy (1555 zł) i Węgrzy (1550 zł).

zł). Około 1300 zł na osobę na wizytę w Małopolsce wydawali Czesi, a poniżej 1000 zł na osobę – Słowacy (928 zł), Austriacy (810 zł) i Belgowie (780 zł).

44. W przypadku większości krajów wydatki turystów były analogiczne jak wydatki ogółu odwiedzających, ponieważ w badaniu wzięli udział nieliczni jednodniowi goście zagraniczni – tylko z Wielkiej Brytanii, Niemiec, Słowacji, Czech, Austrii i Belgii. Sumy deklarowane przez jednodniowych odwiedzających z tych krajów były zdecydowanie niższe niż turystów – Belgów 16,5-krotnie (średnio 50 zł na osobę vs 823 zł na osobę), Brytyjczyków 15-krotnie (średnio 150 zł na osobę vs 2248 zł na osobę), Austriaków 7-krotnie (średnio 175 zł na osobę vs 1233 zł na osobę), Słowaków prawie 6-krotnie (średnio 284 zł na osobę vs 1664 zł na osobę), Niemców i Czechów ponad 5-krotnie (średnio odpowiednio 350 zł na osobę vs 1867 zł na osobę oraz 294 zł na osobę vs 1515 zł na osobę).
45. Z uwagi na fakt, że liczba odwiedzających Małopolskę była w 2023 roku wyższa niż rok wcześniej oraz że miał miejsce wzrost ich wydatków, szacuje się, że zwiększyły się również wpływy Małopolski z turystyki w regionie. Wyniosły one **13,03 mld zł**, tj. o 16,2% więcej niż w roku ubiegłym, ale o 14,3% mniej niż w rekordowym w tym względzie przedpandemicznym roku 2019.
46. W relacji do roku poprzedniego zwiększyły się wpływy z wszystkich segmentów rynku przyjazdowego do regionu, przy czym wzrosty te były zdecydowanie większe w przypadku gości zagranicznych, ponieważ to ich przede wszystkim przybyło 2023 roku. Wpływy od zagranicznych turystów były zatem większe o ponad 3/4, a od zagranicznych odwiedzających jednodniowych – aż ponad 3,5-krotnie. Wpływy od turystów krajowych wzrosły natomiast o 4%, a od odwiedzających jednodniowych krajowych o 42,3%.

## REKOMENDACJE

1. Wykorzystać dobry wizerunek i znajomość Polski w świecie, jako kraju najbardziej wspomagającego uchodźców z Ukrainy i solidaryzującego się z tym narodem, do przyciągnięcia nowych odwiedzających (tych którzy jeszcze w Małopolsce nie gościli).
2. Wzmocnić w kampaniach reklamowych nacisk na fakt, że mimo niedalekiej odległości od Ukrainy, w Małopolsce jest bezpiecznie.
3. Ze względu na duży spadek liczby odwiedzających z Włoch, Hiszpanii i Holandii, a także województwa pomorskiego i świętokrzyskiego zintensyfikować kampanie marketingowe na tych rynkach.
4. Z uwagi, że współcześni turyści są bardziej świadomi, podkreślać w materiałach promocyjnych dbałość Małopolski o ochronę środowiska i zrównoważony rozwój, promować tereny zielone oraz ekologiczne gospodarstwa, eko-hotele i inne eko-objekty turystyczne, a także wspomagać tych przedsiębiorców turystycznych, którzy chcą być bardziej eko.
5. Poprzez odpowiednie pakiety wielodniowe i ich promocję zachęcić odwiedzających (szczególnie krajowych) do wydłużenia pobytu w regionie.
6. Biorąc pod uwagę znaczny wzrost zainteresowania turystów krajowych ofertą pocovidowych turnusów rehabilitacyjnych, bardziej intensywnie promować (również za granicą) ofertę małopolskich uzdrowisk.
7. Poprzez odpowiednią ofertę i jej promocję (w tym wykorzystanie aplikacji mobilnych, gdyż wiele osób podczas pandemii nauczyło się korzystać z Internetu na telefonach komórkowych)

zachęcić jednodniowych odwiedzających Małopolskę z kraju i zagranicy do zwiększenia wydatków.

8. Wspierać regionalnych przedsiębiorców turystycznych na drodze do pełnego ożywienia po pandemii, m.in. poprzez organizację szkoleń dla pracowników w zakresie ITC, dla kierownictwa – w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, dla marketerów – w zakresie nowoczesnych narzędzi oddziaływania na różne segmenty rynku (pokolenie Z, Milenialsów, seniorów).
9. W analizowanym 2023 roku wskaźniki powrotu tak dla turystów krajowych (**86,9%**) jak i zagranicznych (**69,0%**) do Małopolski są bardzo satysfakcjonujące. Warto kontynuować intensywną kampanię promocyjną oferty turystycznej województwa małopolskiego na głównych zagranicznych rynkach emisyjnych w oparciu nie tylko o klasyczne atrakcje regionu, ale ukazując również turystyczne nowinki ofertowe Małopolski. Turysta, szczególnie zagraniczny powinien wyjeżdżając odczuwać „niedosyt” pobytu w naszym województwie.

## Spis tabel

|                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Rozdział 1.    Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce .....</b>                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>  |
| Tabela 1.1.1. BRT Małopolska 2023 - ilość pobranych ankiet z podziałem na lokalizacje                                                                                                                                                                               | 6         |
| <b>Rozdział 2.    Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023 .....</b>                                                                                                                                                                   | <b>10</b> |
| Tabela 2.1.1. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,5$                              | 11        |
| Tabela 2.1.2. Zależności pomiędzy wielkością próby ( $n$ ), poziomami ufności ( $u$ ) oraz wielkościami błędów ( $e$ ) przy szacowaniu frakcji $f=0,5$                                                                                                              | 12        |
| Tabela 2.1.3. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,2$                              | 13        |
| Tabela 2.1.4. Zależności pomiędzy wielkością próby ( $n$ ), poziomami ufności ( $u$ ) oraz wielkościami błędów ( $e$ ) przy szacowaniu frakcji $f=0,2$                                                                                                              | 14        |
| Tabela 2.1.5. Skutki stopniowego powiększania liczby ankietowanych                                                                                                                                                                                                  | 15        |
| <b>Rozdział 3.    Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce .....</b>                                                                                                                                                                                   | <b>16</b> |
| 3.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                                                                   | 16        |
| 3.2. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę                                                                                                                                                                                                              | 16        |
| Tabela 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023                                                                                                                                                                                  | 17        |
| 3.3. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce                                                                                                                                                                                                                        | 18        |
| Tabela 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023                                                                                                                                                                                            | 18        |
| 3.4. Szacunkowa liczba odwiedzających jednodniowych w Małopolsce                                                                                                                                                                                                    | 19        |
| Tabela 3.4.1. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Małopolsce w latach 2010-2023                                                                                                                                                                        | 20        |
| 3.5. Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy                                                                                                                                                                                                                     | 20        |
| Tabela 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w 2018-2022 - struktura procentowa - w zaokrągleniu do 0,0% i turyści zagraniczni w Małopolsce w 2023 roku - formatowanie kolorem | 22        |
| 3.6. Odwiedzający krajowi w Małopolsce                                                                                                                                                                                                                              | 25        |
| Tabela 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw po zaokrągleniu do 0,0% i turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku                                                                                        | 25        |
| <b>Rozdział 4.    Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę .....</b>                                                                                                                                                                               | <b>30</b> |
| 4.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                                                                   | 30        |
| 4.2. Wiek                                                                                                                                                                                                                                                           | 30        |
| Tabela 4.2.1. Wiek - struktura procentowa                                                                                                                                                                                                                           | 30        |
| 4.3. Płeć                                                                                                                                                                                                                                                           | 30        |
| Tabela 4.3.1. Płeć - struktura procentowa                                                                                                                                                                                                                           | 30        |
| 4.4. Wykształcenie                                                                                                                                                                                                                                                  | 31        |
| Tabela 4.4.1. Wykształcenie - struktura procentowa                                                                                                                                                                                                                  | 31        |
| Tabela 4.4.2. Rozkład wykształcenia w stosunku do wieku respondentów w 2023 roku - formatowanie kolorem                                                                                                                                                             | 31        |
| 4.5. Status materialny odwiedzających                                                                                                                                                                                                                               | 32        |
| Tabela 4.5.1. Status materialny turystów odwiedzających Małopolskę                                                                                                                                                                                                  | 32        |
| 4.6. Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)                                                                                                                                                                                                    | 32        |

|                                                                                                                                                                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Tabela 4.6.1. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa 2019-2023                                                                                    | 32        |
| Tabela 4.6.2. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa w podziale według kryterium KRAJ / ZAGRANICA w roku 2023                                     | 33        |
| Tabela 4.6.3. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – OGÓŁEM struktura procentowa                                                                                                                                     | 33        |
| Tabela 4.6.4. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – KRAJ/ZAGRANICA struktura procentowa                                                                                                                             | 33        |
| <b>Rozdział 5. Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie.....</b>                                                                                                                                      | <b>35</b> |
| 5.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                    | 35        |
| 5.2. Cele przyjazdów do Małopolski                                                                                                                                                                                   | 35        |
| Tabela 5.2.1. Główny cel przyjazdu OGÓŁEM – 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem                                                                                                                           | 35        |
| Tabela 5.2.2. <b>Główny cel przyjazdu KRAJ - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem</b>                                                                                                                      | 36        |
| Tabela 5.2.3. Udziały % głównych celów przyjazdu turystów do Małopolski w latach 2019-2023 - formatowanie kolorem średnia % z lat 2019-2023                                                                          | 38        |
| 5.3. Organizator wizyty w Małopolsce                                                                                                                                                                                 | 39        |
| Tabela 5.3.1. Organizator wizyty w Małopolsce w latach 2019-2023 - struktura % formatowana kolorem                                                                                                                   | 39        |
| 5.4. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających                                                                                                                                                    | 40        |
| Tabela 5.4.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %)                                                                                                                  | 40        |
| 5.5. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce                                                                                                                                                           | 41        |
| Tabela 5.5.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)                                                                                                                         | 42        |
| Tabela 5.5.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)                                                                                                              | 43        |
| 5.6. Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski                                                                                                                                                        | 44        |
| Tabela 5.6.1. Wykorzystywane w podróży środki transportu - OGÓŁEM struktura %                                                                                                                                        | 45        |
| Tabela 5.6.2. Wykorzystywane w podróży środki transportu - KRAJ struktura %                                                                                                                                          | 45        |
| Tabela 5.6.3. Wykorzystywane w podróży środki transportu - ZAGRANICA struktura %                                                                                                                                     | 45        |
| <b>Rozdział 6. Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie .....</b>                                                                                                                                  | <b>47</b> |
| 6.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                    | 47        |
| 6.2. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego                                                                                                                                                             | 47        |
| Tabela 6.2.1. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego w latach 2019-2023 dokonana przez turystów                                                                                                         | 49        |
| <b>Rozdział 7. Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku .....</b>                                                     | <b>54</b> |
| Tabela 7.1.1. Ocena ogółem wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów krajowych i zagranicznych odwiedzających województwo małopolskie w 2022 i 2023 roku - formatowanie kolorem | 59        |
| <b>Rozdział 8. Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku .....</b>                                                                                                                      | <b>60</b> |
| 8.1. Uwagi wstępne                                                                                                                                                                                                   | 60        |
| 8.2. Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce                                                                                                                     | 61        |
| Tabela 8.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA                                                                         | 61        |
| Tabela 8.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ – ZAGRANICA – LISTA top 17                                                          | 62        |

|                                                                                                                                                                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Tabela 8.2.3. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wiekowych                                                        | 63        |
| Tabela 8.2.4. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wykształcenia respondenta                                        | 63        |
| Tabela 8.2.5. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach statusu materialnego respondenta                                 | 64        |
| Tabela 8.2.6. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta                       | 64        |
| Tabela 8.2.7. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA                                                                            | 65        |
| Tabela 8.2.8. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację,                                                                                                      | 66        |
| Tabela 8.2.9. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach wykształcenia respondenta                                                           | 67        |
| Tabela 8.2.10. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach statusu materialnego respondenta                                                   | 68        |
| Tabela 8.2.11. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta                                         | 70        |
| 8.3. Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim                                                                                                                           | 72        |
| Tabela 8.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem (wszystkie WOJEWODZTWA z kraju poza województwem małopolskim)       | 72        |
| Tabela 8.3.2. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów z Małopolski w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem                                                                  | 74        |
| Tabela 8.3.3. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem                                                                 | 76        |
| Tabela 8.3.4. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych i krajowych z podziałem na turystów z małopolski i pozostałych województw w 2023 roku - formatowanie kolorem             | 79        |
| Tabela 8.3.5. Frekwentowane powiaty w Województwie Małopolskim przez odwiedzających jednodniowych OGÓŁEM z podziałem na odwiedzających jednodniowych zagranicznych i krajowych w 2023 roku - formatowanie kolorem | 80        |
| <b>Rozdział 9. Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie .....</b>                                                                                                             | <b>81</b> |
| 9.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                 | 81        |
| 9.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski                                                                                                                                                     | 81        |
| Tabela 9.2.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających                         | 81        |
| Tabela 9.2.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg wybranych krajów                            | 82        |
| Tabela 9.2.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu (bez kosztów dojazdu) w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)               | 83        |
| 9.3. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce                                                                                                                                                        | 84        |
| Tabela 9.3.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających                                 | 85        |
| Tabela 9.3.2. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 wg wybranych krajów (w zł na osobę)                                                          | 85        |

|                                                                                                                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Tabela 9.3.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                    | 87         |
| 9.4. Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce                                                                                                                              | 89         |
| Tabela 9.4.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w latach 2013-2023 (w zł na osobę)* wg grup odwiedzających      | 89         |
| Tabela 9.4.2. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez zagranicznych odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w 2023 roku (w zł na osobę)* wg kraju pochodzenia | 90         |
| 9.5. Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki                                                                                                                                            | 90         |
| Tabela 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mld zł) wg grup odwiedzających                                              | 91         |
| <b>Rozdział 10. Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę .....</b>                                                                                   | <b>92</b>  |
| 10.1. Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023                                                                                                      | 92         |
| Tabela 10.1.1. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed przyjazdem do Małopolski %                                                                                    | 93         |
| 10.2. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku                                                                                                                  | 94         |
| Tabela 10.2.1. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce w % w latach 2019-2023                                                                                        | 95         |
| 10.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski                                                                                                                                       | 97         |
| Tabela 10.3.1. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski OGÓŁEM                                                                                                                       | 97         |
| Tabela 10.3.2. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski KRAJ                                                                                                                         | 97         |
| Tabela 10.3.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski ZAGRANICA                                                                                                                    | 98         |
| 10.4. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski                                                                                                                                             | 98         |
| Tabela 10.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) Ogółem – Kraj - Zagranica                                                                                                    | 98         |
| Tabela 10.4.2. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 5 rynków zagranicznych                                                                                                     | 99         |
| Tabela 10.4.3. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 6 rynków krajowych                                                                                                         | 99         |
| <b>Rozdział 11. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH.....</b>                                                                          | <b>100</b> |
| 11.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC                                                                                                                                | 100        |
| Tabela 11.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                                            | 100        |
| Tabela 11.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                                            | 101        |
| Tabela 11.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                                   | 101        |
| Tabela 11.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                               | 102        |
| Tabela 11.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Niemiec (w %)                                                                                     | 103        |
| Tabela 11.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                           | 104        |
| Tabela 11.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Niemiec (w %)                                                                                                            | 104        |
| Tabela 11.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2022 (w %)                                                                           | 106        |
| Tabela 11.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski (w %)                                                                      | 107        |
| Tabela 11.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2023 (w %)                                                                  | 108        |
| Tabela 11.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)                    | 109        |
| Tabela 11.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 * (w zł na osobę)            | 109        |



|                                                                                                                                                                                                          |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 11.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)                                       | 110 |
| Tabela 11.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                            | 110 |
| Tabela 11.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec w latach 2021-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających                                                  | 112 |
| Tabela 11.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec (w %)                                               | 113 |
| Tabela 11.1.18. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                             | 114 |
| Tabela 11.1.19. Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                                    | 115 |
| 11.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII                                                                                                                                      | 116 |
| Tabela 11.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                                                  | 116 |
| Tabela 11.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                                                  | 117 |
| Tabela 11.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                                         | 117 |
| Tabela 11.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                                     | 118 |
| Tabela 11.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                           | 119 |
| Tabela 11.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                                 | 120 |
| Tabela 11.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                            | 120 |
| Tabela 11.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                                  | 121 |
| Tabela 11.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)                                                                                 | 121 |
| Tabela 11.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas podróży do Małopolski (w %)                                                                            | 122 |
| Tabela 11.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)                                                                        | 123 |
| Tabela 11.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                               | 123 |
| Tabela 11.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)              | 124 |
| Tabela 11.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)                             | 125 |
| Tabela 11.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                  | 125 |
| Tabela 11.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii w 2021-2023 r. (w zł) wg grup odwiedzających                                                 | 127 |
| Tabela 11.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %) | 128 |
| Tabela 11.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                               | 129 |
| Tabela 11.2.19. Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                          | 130 |
| 11.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI                                                                                                                                                | 131 |
| Tabela 11.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                            | 131 |
| Tabela 11.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                            | 132 |
| Tabela 11.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                   | 132 |

|                                                                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 11.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                     | 133 |
| Tabela 11.3.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Francji (w %)                                                                                           | 134 |
| Tabela 11.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                 | 135 |
| Tabela 11.3.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                            | 135 |
| Tabela 11.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Francji (w %)                                                                                                                  | 136 |
| Tabela 11.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)                                                                                 | 136 |
| Tabela 11.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski (w %)                                                                                  | 137 |
| Tabela 11.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)                                                                        | 138 |
| Tabela 11.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                               | 138 |
| Tabela 11.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)                   | 139 |
| Tabela 11.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                  | 140 |
| Tabela 11.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                  | 140 |
| Tabela 11.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających                                             | 141 |
| Tabela 11.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %) | 142 |
| Tabela 11.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                               | 143 |
| Tabela 11.3.19. Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                          | 144 |
| 11.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA                                                                                                                                          | 145 |
| Tabela 11.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                                      | 145 |
| Tabela 11.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                                      | 146 |
| Tabela 11.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                             | 146 |
| Tabela 11.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                         | 146 |
| Tabela 11.4.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z USA (w %)                                                                                               | 147 |
| Tabela 11.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                     | 147 |
| Tabela 11.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                | 148 |
| Tabela 11.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z USA (w %)                                                                                                                      | 148 |
| Tabela 11.4.9. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski (w %)                                                                                       | 149 |
| Tabela 11.4.10. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA (w %)*                                                                                              | 150 |
| Tabela 11.4.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)                                           | 151 |
| Tabela 11.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)                                                         | 152 |
| Tabela 11.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce wg przeznaczenia (w zł na osobę)                                        | 152 |

|                                                                                                                                                                              |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Tabela 11.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA (w zł) wg grup odwiedzających                                                  | 153        |
| Tabela 11.4.17. Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                            | 156        |
| <b>11.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU</b>                                                                                                     | <b>157</b> |
| Tabela 11.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                        | 157        |
| Tabela 11.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                        | 157        |
| Tabela 11.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                               | 158        |
| Tabela 11.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                           | 158        |
| Tabela 11.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                       | 159        |
| Tabela 11.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                  | 160        |
| Tabela 11.5.7. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)                                                                          | 161        |
| Tabela 11.5.8. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski (w %)                                                         | 161        |
| Tabela 11.5.9. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)*                                                                 | 162        |
| Tabela 11.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)                        | 162        |
| Tabela 11.5.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę) | 163        |
| Tabela 11.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)                           | 163        |
| Tabela 11.5.13. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu (w zł) wg grup odwiedzających                                      | 164        |
| Tabela 11.5.14. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)     | 166        |

## **Rozdział 12. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH..... 168**

|                                                                                                                                                                     |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>12.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO</b>                                                                                         | <b>168</b> |
| Tabela 12.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                          | 168        |
| Tabela 12.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                          | 169        |
| Tabela 12.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                 | 169        |
| Tabela 12.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                             | 170        |
| Tabela 12.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Małopolski                                                                   | 170        |
| Tabela 12.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                         | 172        |
| Tabela 12.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Małopolski                                                                                          | 172        |
| Tabela 12.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Małopolski                                                                                          | 173        |
| Tabela 12.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023                                                         | 174        |
| Tabela 12.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce                                                       | 174        |
| Tabela 12.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023                                                | 175        |
| Tabela 12.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do destynacji w latach 2019-2023 (w zł na osobę) | 176        |

|                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 12.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do regionu w latach 2021-2023* (w zł na osobę)  | 176 |
| Tabela 12.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)            | 177 |
| Tabela 12.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)     | 178 |
| Tabela 12.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski w latach 2021- 2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających                    | 179 |
| Tabela 12.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski                        | 180 |
| Tabela 12.1.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski                                                                              | 181 |
| 12.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO                                                                                                           | 183 |
| Tabela 12.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                                       | 184 |
| Tabela 12.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                                       | 184 |
| Tabela 12.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                              | 185 |
| Tabela 12.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                          | 185 |
| Tabela 12.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Mazowsza                                                                                | 186 |
| Tabela 12.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                      | 187 |
| Tabela 12.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                 | 188 |
| Tabela 12.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Mazowsza                                                                                                       | 188 |
| Tabela 12.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023                                                                      | 189 |
| Tabela 12.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski                                                                       | 190 |
| Tabela 12.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023                                                             | 191 |
| Tabela 12.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)              | 192 |
| Tabela 12.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę) | 192 |
| Tabela 12.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)            | 193 |
| Tabela 12.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)     | 194 |
| Tabela 12.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających                            | 195 |
| Tabela 12.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza                          | 196 |
| Tabela 12.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza                                                                                | 197 |
| Tabela 12.2.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza                                                                                                       | 198 |
| 12.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO                                                                                                               | 199 |
| Tabela 12.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                                        | 199 |
| Tabela 12.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                                        | 200 |
| Tabela 12.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                               | 200 |
| Tabela 12.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                           | 201 |
| Tabela 12.3.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                        | 202 |

|                                                                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 12.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                         | 203 |
| Tabela 12.3.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających ze Śląska                                                                                                          | 203 |
| Tabela 12.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających ze Śląska                                                                                                          | 204 |
| Tabela 12.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023                                                                         | 204 |
| Tabela 12.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska podczas podróży do Małopolski                                                                    | 205 |
| Tabela 12.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023                                                                | 206 |
| Tabela 12.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                 | 206 |
| Tabela 12.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)    | 207 |
| Tabela 12.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)               | 208 |
| Tabela 12.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)        | 209 |
| Tabela 12.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających                               | 211 |
| Tabela 12.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska                             | 212 |
| Tabela 12.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska                                                                                   | 213 |
| Tabela 12.3.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska                                                                                                          | 214 |
| 12.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO                                                                                                            | 215 |
| Tabela 12.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                                   | 215 |
| Tabela 12.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                                   | 216 |
| Tabela 12.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                          | 216 |
| Tabela 12.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                      | 216 |
| Tabela 12.4.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska                                                                            | 217 |
| Tabela 12.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska.                                                                                                 | 218 |
| Tabela 12.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023                                                                          | 218 |
| Tabela 12.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Dolnego Śląska                                                                                                   | 219 |
| Tabela 12.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska.                                                                                    | 219 |
| Tabela 12.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas podróży do Małopolski                                                             | 220 |
| Tabela 12.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska*                                                                           | 221 |
| Tabela 12.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)                             | 221 |
| Tabela 12.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)                 | 222 |
| Tabela 12.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)             | 222 |
| Tabela 12.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę) | 223 |

|                                                                                                                                                                   |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Tabela 12.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska w latach 2022-2023 (w zł) wg grup odwiedzających         | 223        |
| Tabela 12.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska       | 224        |
| Tabela 12.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska                                                             | 225        |
| Tabela 12.4.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Dolnego Śląska                                                                                    | 226        |
| 12.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO                                                                                                | 227        |
| Tabela 12.5.1. Płeć odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                                           | 228        |
| Tabela 12.5.2. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                                  | 228        |
| Tabela 12.5.3. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                              | 228        |
| Tabela 12.5.4. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Pomorza                                                                    | 229        |
| Tabela 12.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                          | 229        |
| Tabela 12.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                     | 230        |
| Tabela 12.5.7. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza*                                                                    | 232        |
| Tabela 12.5.8. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) | 232        |
| Tabela 12.5.9. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)          | 233        |
| Tabela 12.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)            | 234        |
| Tabela 12.5.11. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Pomorza              | 235        |
| Tabela 12.5.12. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza                                                                    | 236        |
| 12.6. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO                                                                                            | 237        |
| Tabela 12.6.1. Wiek odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                                 | 237        |
| Tabela 12.6.2. Płeć odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                                 | 238        |
| Tabela 12.6.3. Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                        | 238        |
| Tabela 12.6.4. Status materialny odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                    | 238        |
| Tabela 12.6.5. Cele poboczne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski                                                             | 239        |
| Tabela 12.6.6. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski*                                                               | 242        |
| Tabela 12.6.7. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)                    | 244        |
| Tabela 12.6.8. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski w latach 2022-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających       | 245        |
| Tabela 12.6.9. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski          | 246        |
| Tabela 12.6.10. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski                                                               | 247        |
| Tabela 12.6.11. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Wielkopolski                                                                                      | 247        |
| <b>Rozdział 13. ANEKS .....</b>                                                                                                                                   | <b>248</b> |
| Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego                                                                                 | 248        |
| 13.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych                                                                                                    | 277        |

Tabela 13.1.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych w Województwie Małopolskim w 2022 roku ogółem

**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| <b>PODSUMOWANIE .....</b> | <b>279</b> |
| <b>WNIOSKI.....</b>       | <b>284</b> |
| <b>REKOMENDACJE.....</b>  | <b>292</b> |

## Spis rysunków

|                    |                                                                                                                                                                                                               |           |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Rozdział 1.</b> | <b>Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce .....</b>                                                                                                                                                  | <b>5</b>  |
| <b>Rozdział 2.</b> | <b>Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023 .....</b>                                                                                                                            | <b>10</b> |
| <b>Rozdział 3.</b> | <b>Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce .....</b>                                                                                                                                            | <b>16</b> |
| 3.1.               | Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                  | 16        |
| 3.2.               | Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę                                                                                                                                                             | 16        |
|                    | <b>Rysunek 3.2.1.</b> Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023                                                                                                                    | 17        |
| 3.3.               | Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce                                                                                                                                                                       | 18        |
|                    | <b>Rysunek 3.3.1.</b> Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023                                                                                                                              | 19        |
| 3.4.               | Szacunkowa liczba odwiedzających jednodniowych w Małopolsce                                                                                                                                                   | 19        |
| 3.5.               | Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy                                                                                                                                                                    | 20        |
|                    | <b>Rysunek 3.5.1.</b> Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa <b>TOP 7</b>               | 23        |
|                    | <b>Rysunek 3.5.2.</b> Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa <b>poniżej 4% udziałów</b> | 24        |
| 3.6.               | Odwiedzający krajowi w Małopolsce                                                                                                                                                                             | 25        |
|                    | <b>Rysunek 3.6.1.</b> Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)                                                             | 27        |
|                    | <b>Rysunek 3.6.2.</b> Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)                                                                  | 28        |
|                    | <b>Rysunek 3.6.3.</b> Turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowa turystyka przyjazdowa do Małopolski)                                                         | 29        |
| <b>Rozdział 4.</b> | <b>Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę .....</b>                                                                                                                                        | <b>30</b> |
| 4.1.               | Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                  | 30        |
| 4.2.               | Wiek                                                                                                                                                                                                          | 30        |
| 4.3.               | Płeć                                                                                                                                                                                                          | 30        |
| 4.4.               | Wykształcenie                                                                                                                                                                                                 | 31        |
| 4.5.               | Status materialny odwiedzających                                                                                                                                                                              | 32        |
| 4.6.               | Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)                                                                                                                                                   | 32        |
| <b>Rozdział 5.</b> | <b>Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie .....</b>                                                                                                                                          | <b>35</b> |
| 5.1.               | Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                  | 35        |
| 5.2.               | Cele przyjazdów do Małopolski                                                                                                                                                                                 | 35        |
| 5.3.               | Organizator wizyty w Małopolsce                                                                                                                                                                               | 39        |
| 5.4.               | Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających                                                                                                                                                  | 40        |
| 5.5.               | Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce                                                                                                                                                         | 41        |
| 5.6.               | Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski                                                                                                                                                      | 44        |
| <b>Rozdział 6.</b> | <b>Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie .....</b>                                                                                                                                       | <b>47</b> |
| 6.1.               | Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                  | 47        |
| 6.2.               | Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego                                                                                                                                                           | 47        |
| <b>Rozdział 7.</b> | <b>Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku .....</b>                                                          | <b>54</b> |



|                           |                                                                                                                              |            |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Rozdział 8.</b>        | <b>Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku .....</b>                                          | <b>60</b>  |
| 8.1.                      | Uwagi wstępne                                                                                                                | 60         |
| 8.2.                      | Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce                                  | 61         |
| 8.3.                      | Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim                                           | 72         |
| <b>Rozdział 9.</b>        | <b>Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie .....</b>                                    | <b>81</b>  |
| 9.1.                      | Wprowadzenie                                                                                                                 | 81         |
| 9.2.                      | Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski                                                                     | 81         |
| 9.3.                      | Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce                                                                        | 84         |
| 9.4.                      | Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce                                                                       | 89         |
| 9.5.                      | Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki                                                                                     | 90         |
|                           | <b>Rysunek 9.5.1.</b> Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mln zł) | 91         |
| <b>Rozdział 10.</b>       | <b>Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę .....</b>                                    | <b>92</b>  |
| 10.1.                     | Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023                                                | 92         |
| 10.2.                     | Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku                                                            | 94         |
| 10.3.                     | Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski                                                                                 | 97         |
| 10.4.                     | Częstotliwość przyjazdów do Małopolski                                                                                       | 98         |
| <b>Rozdział 11.</b>       | <b>CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH.....</b>                           | <b>100</b> |
| 11.1.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC                                                                          | 100        |
| 11.2.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII                                                                | 116        |
| 11.3.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI                                                                          | 131        |
| 11.4.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA                                                                              | 145        |
| 11.5.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU                                                                  | 157        |
| <b>Rozdział 12.</b>       | <b>CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH.....</b>                               | <b>168</b> |
| 12.1.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO                                                               | 168        |
| 12.2.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO                                                               | 183        |
| 12.3.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO                                                                   | 199        |
| 12.4.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO                                                              | 215        |
| 12.5.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO                                                                 | 227        |
| 12.6.                     | Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO                                                             | 237        |
| <b>Rozdział 13.</b>       | <b>ANEKS .....</b>                                                                                                           | <b>248</b> |
|                           | Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego                                            | 248        |
| 13.1.                     | Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych                                                                     | 277        |
| <b>PODSUMOWANIE .....</b> | <b>279</b>                                                                                                                   |            |
| <b>WNIOSKI .....</b>      | <b>284</b>                                                                                                                   |            |
| <b>REKOMENDACJE.....</b>  | <b>292</b>                                                                                                                   |            |

## Pełny spis treści

|                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Rozdział 1. Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce .....</b>                                                                                                                                                                                            | <b>5</b>  |
| Tabela 1.1.1. BRT Małopolska 2023 - ilość pobranych ankiet z podziałem na lokalizacje                                                                                                                                                                               | 6         |
| <b>Rozdział 2. Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023 .....</b>                                                                                                                                                                      | <b>10</b> |
| Tabela 2.1.1. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,5$                              | 11        |
| Tabela 2.1.2. Zależności pomiędzy wielkością próby ( $n$ ), poziomami ufności ( $u$ ) oraz wielkościami błędów ( $e$ ) przy szacowaniu frakcji $f=0,5$                                                                                                              | 12        |
| Tabela 2.1.3. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,2$                              | 13        |
| Tabela 2.1.4. Zależności pomiędzy wielkością próby ( $n$ ), poziomami ufności ( $u$ ) oraz wielkościami błędów ( $e$ ) przy szacowaniu frakcji $f=0,2$                                                                                                              | 14        |
| Tabela 2.1.5. Skutki stopniowego powiększania liczby ankietowanych                                                                                                                                                                                                  | 15        |
| <b>Rozdział 3. Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce .....</b>                                                                                                                                                                                      | <b>16</b> |
| 3.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                                                                   | 16        |
| 3.2. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę                                                                                                                                                                                                              | 16        |
| Tabela 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023                                                                                                                                                                                  | 17        |
| <b>Rysunek 3.2.1.</b> Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023                                                                                                                                                                          | 17        |
| 3.3. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce                                                                                                                                                                                                                        | 18        |
| Tabela 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023                                                                                                                                                                                            | 18        |
| <b>Rysunek 3.3.1.</b> Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023                                                                                                                                                                                    | 19        |
| 3.4. Szacunkowa liczba odwiedzających jednodniowych w Małopolsce                                                                                                                                                                                                    | 19        |
| Tabela 3.4.1. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Małopolsce w latach 2010-2023                                                                                                                                                                        | 20        |
| 3.5. Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy                                                                                                                                                                                                                     | 20        |
| Tabela 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w 2018-2022 - struktura procentowa - w zaokrągleniu do 0,0% i turyści zagraniczni w Małopolsce w 2023 roku - formatowanie kolorem | 22        |
| <b>Rysunek 3.5.1.</b> Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa <b>TOP 7</b>                                                                     | 23        |
| <b>Rysunek 3.5.2.</b> Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa <b>poniżej 4% udziałów</b>                                                       | 24        |
| 3.6. Odwiedzający krajowi w Małopolsce                                                                                                                                                                                                                              | 25        |
| Tabela 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw po zaokrągleniu do 0,0% i turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku                                                                                        | 25        |
| <b>Rysunek 3.6.1.</b> Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)                                                                                                                   | 27        |
| <b>Rysunek 3.6.2.</b> Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)                                                                                                                        | 28        |

**Rysunek 3.6.3.** Turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowa turystyka przyjazdowa do Małopolski) 29

|                                                                                                                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Rozdział 4. Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę .....</b>                                                                                               | <b>30</b> |
| 4.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                | 30        |
| 4.2. Wiek                                                                                                                                                                        | 30        |
| Tabela 4.2.1. Wiek - struktura procentowa                                                                                                                                        | 30        |
| 4.3. Płeć                                                                                                                                                                        | 30        |
| Tabela 4.3.1. Płeć - struktura procentowa                                                                                                                                        | 30        |
| 4.4. Wykształcenie                                                                                                                                                               | 31        |
| Tabela 4.4.1. Wykształcenie - struktura procentowa                                                                                                                               | 31        |
| Tabela 4.4.2. Rozkład wykształcenia w stosunku do wieku respondentów w 2023 roku - formatowanie kolorem                                                                          | 31        |
| 4.5. Status materialny odwiedzających                                                                                                                                            | 32        |
| Tabela 4.5.1. Status materialny turystów odwiedzających Małopolskę                                                                                                               | 32        |
| 4.6. Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)                                                                                                                 | 32        |
| Tabela 4.6.1. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa 2019-2023                                                | 32        |
| Tabela 4.6.2. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa w podziale według kryterium KRAJ / ZAGRANICA w roku 2023 | 33        |
| Tabela 4.6.3. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – OGÓŁEM struktura procentowa                                                                                                 | 33        |
| Tabela 4.6.4. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – KRAJ/ZAGRANICA struktura procentowa                                                                                         | 33        |
| <b>Rozdział 5. Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie.....</b>                                                                                                  | <b>35</b> |
| 5.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                | 35        |
| 5.2. Cele przyjazdów do Małopolski                                                                                                                                               | 35        |
| Tabela 5.2.1. Główny cel przyjazdu OGÓŁEM – 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem                                                                                       | 35        |
| Tabela 5.2.2. <b>Główny cel przyjazdu KRAJ - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem</b>                                                                                  | 36        |
| Tabela 5.2.3. Udziały % głównych celów przyjazdu turystów do Małopolski w latach 2019-2023 - formatowanie kolorem średnia % z lat 2019-2023                                      | 38        |
| 5.3. Organizator wizyty w Małopolsce                                                                                                                                             | 39        |
| Tabela 5.3.1. Organizator wizyty w Małopolsce w latach 2019-2023 - struktura % formatowana kolorem                                                                               | 39        |
| 5.4. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających                                                                                                                | 40        |
| Tabela 5.4.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %)                                                                              | 40        |
| 5.5. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce                                                                                                                       | 41        |
| Tabela 5.5.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) 42                                                                                  | 42        |
| Tabela 5.5.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)                                                                          | 43        |
| 5.6. Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski                                                                                                                    | 44        |
| Tabela 5.6.1. Wykorzystywane w podróży środki transportu - OGÓŁEM struktura %                                                                                                    | 45        |
| Tabela 5.6.2. Wykorzystywane w podróży środki transportu - KRAJ struktura %                                                                                                      | 45        |
| Tabela 5.6.3. Wykorzystywane w podróży środki transportu - ZAGRANICA struktura %                                                                                                 | 45        |

|                    |                                                                                                                                                                                                                      |           |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Rozdział 6.</b> | <b>Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie .....</b>                                                                                                                                              | <b>47</b> |
| 6.1.               | Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                         | 47        |
| 6.2.               | Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego                                                                                                                                                                  | 47        |
|                    | Tabela 6.2.1. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego w latach 2019-2023 dokonana przez turystów                                                                                                         | 49        |
| <b>Rozdział 7.</b> | <b>Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku .....</b>                                                                 | <b>54</b> |
|                    | Tabela 7.1.1. Ocena ogółem wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów krajowych i zagranicznych odwiedzających województwo małopolskie w 2022 i 2023 roku - formatowanie kolorem | 59        |
| <b>Rozdział 8.</b> | <b>Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku .....</b>                                                                                                                                  | <b>60</b> |
| 8.1.               | Uwagi wstępne                                                                                                                                                                                                        | 60        |
| 8.2.               | Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce                                                                                                                          | 61        |
|                    | Tabela 8.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA                                                                         | 61        |
|                    | Tabela 8.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ – ZAGRANICA – LISTA top 17                                                          | 62        |
|                    | Tabela 8.2.3. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wiekowych                                                           | 63        |
|                    | Tabela 8.2.4. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wykształcenia respondenta                                           | 63        |
|                    | Tabela 8.2.5. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach statusu materialnego respondenta                                    | 64        |
|                    | Tabela 8.2.6. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta                          | 64        |
|                    | Tabela 8.2.7. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA                                                                               | 65        |
|                    | Tabela 8.2.8. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację,                                                                                                         | 66        |
|                    | Tabela 8.2.9. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach wykształcenia respondenta                                                              | 67        |
|                    | Tabela 8.2.10. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach statusu materialnego respondenta                                                      | 68        |
|                    | Tabela 8.2.11. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta                                            | 70        |
| 8.3.               | Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim                                                                                                                                   | 72        |
|                    | Tabela 8.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem (wszystkie WOJEWODZTWA z kraju poza województwem małopolskim)          | 72        |
|                    | Tabela 8.3.2. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów z Małopolski w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem                                                                     | 74        |
|                    | Tabela 8.3.3. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem                                                                    | 76        |

|                                                                                                                                                                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Tabela 8.3.4. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych i krajowych z podziałem na turystów z małopolski i pozostałych województw w 2023 roku - formatowanie kolorem             | 79        |
| Tabela 8.3.5. Frekwentowane powiaty w Województwie Małopolskim przez odwiedzających jednodniowych OGÓŁEM z podziałem na odwiedzających jednodniowych zagranicznych i krajowych w 2023 roku - formatowanie kolorem | 80        |
| <b>Rozdział 9. Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie .....</b>                                                                                                             | <b>81</b> |
| 9.1. Wprowadzenie                                                                                                                                                                                                 | 81        |
| 9.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski                                                                                                                                                     | 81        |
| Tabela 9.2.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających                         | 81        |
| Tabela 9.2.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg wybranych krajów                            | 82        |
| Tabela 9.2.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu (bez kosztów dojazdu) w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)               | 83        |
| 9.3. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce                                                                                                                                                        | 84        |
| Tabela 9.3.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających                                 | 85        |
| Tabela 9.3.2. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 wg wybranych krajów (w zł na osobę)                                                          | 85        |
| Tabela 9.3.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                             | 87        |
| 9.4. Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce                                                                                                                                                       | 89        |
| Tabela 9.4.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w latach 2013-2023 (w zł na osobę)* wg grup odwiedzających                               | 89        |
| Tabela 9.4.2. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez zagranicznych odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w 2023 roku (w zł na osobę)* wg kraju pochodzenia                          | 90        |
| 9.5. Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki                                                                                                                                                                     | 90        |
| Tabela 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mld zł) wg grup odwiedzających                                                                       | 91        |
| <b>Rysunek 9.5.1.</b> Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mln zł)                                                                                      | 91        |
| <b>Rozdział 10. Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę .....</b>                                                                                                            | <b>92</b> |
| 10.1. Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023                                                                                                                               | 92        |
| Tabela 10.1.1. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed przyjazdem do Małopolski %                                                                                                             | 93        |
| 10.2. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku                                                                                                                                           | 94        |
| Tabela 10.2.1. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce w % w latach 2019-2023                                                                                                                 | 95        |
| 10.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski                                                                                                                                                                | 97        |
| Tabela 10.3.1. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski OGÓŁEM                                                                                                                                                | 97        |

|                                                                                                                                                                               |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Tabela 10.3.2. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski KRAJ                                                                                                              | 97         |
| Tabela 10.3.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski ZAGRANICA                                                                                                         | 98         |
| 10.4. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski                                                                                                                                  | 98         |
| Tabela 10.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) Ogółem – Kraj - Zagranica                                                                                         | 98         |
| Tabela 10.4.2. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 5 rynków zagranicznych                                                                                          | 99         |
| Tabela 10.4.3. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 6 rynków krajowych                                                                                              | 99         |
| <b>Rozdział 11. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH.....</b>                                                               | <b>100</b> |
| 11.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC                                                                                                                     | 100        |
| Tabela 11.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                                 | 100        |
| Tabela 11.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                                 | 101        |
| Tabela 11.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                        | 101        |
| Tabela 11.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                    | 102        |
| Tabela 11.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Niemiec (w %)                                                                          | 103        |
| Tabela 11.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)                                                                                                | 104        |
| Tabela 11.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Niemiec (w %)                                                                                                 | 104        |
| Tabela 11.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2022 (w %)                                                                | 106        |
| Tabela 11.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski (w %)                                                           | 107        |
| Tabela 11.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2023 (w %)                                                       | 108        |
| Tabela 11.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)         | 109        |
| Tabela 11.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 * (w zł na osobę) | 109        |
| Tabela 11.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)            | 110        |
| Tabela 11.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                 | 110        |
| Tabela 11.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec w latach 2021-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających                       | 112        |
| Tabela 11.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec (w %)                    | 113        |
| Tabela 11.1.18. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)  | 114        |
| Tabela 11.1.19. Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                         | 115        |
| 11.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII                                                                                                           | 116        |
| Tabela 11.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                       | 116        |
| Tabela 11.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                       | 117        |
| Tabela 11.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                              | 117        |
| Tabela 11.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                          | 118        |
| Tabela 11.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                | 119        |
| Tabela 11.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                      | 120        |

|                                                                                                                                                                                                          |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Tabela 11.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                            | 120        |
| Tabela 11.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)                                                                                                                  | 121        |
| Tabela 11.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)                                                                                 | 121        |
| Tabela 11.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas podróży do Małopolski (w %)                                                                            | 122        |
| Tabela 11.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)                                                                        | 123        |
| Tabela 11.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                               | 123        |
| Tabela 11.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)              | 124        |
| Tabela 11.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)                             | 125        |
| Tabela 11.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                  | 125        |
| Tabela 11.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii w 2021-2023 r. (w zł) wg grup odwiedzających                                                 | 127        |
| Tabela 11.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %) | 128        |
| Tabela 11.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                               | 129        |
| Tabela 11.2.19. Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                          | 130        |
| <b>11.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI</b>                                                                                                                                         | <b>131</b> |
| Tabela 11.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                            | 131        |
| Tabela 11.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                            | 132        |
| Tabela 11.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                                   | 132        |
| Tabela 11.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                               | 133        |
| Tabela 11.3.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Francji (w %)                                                                                                     | 134        |
| Tabela 11.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                           | 135        |
| Tabela 11.3.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)                                                                                                                      | 135        |
| Tabela 11.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Francji (w %)                                                                                                                            | 136        |
| Tabela 11.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)                                                                                           | 136        |
| Tabela 11.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski (w %)                                                                                            | 137        |
| Tabela 11.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)                                                                                  | 138        |
| Tabela 11.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                         | 138        |
| Tabela 11.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)                             | 139        |
| Tabela 11.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                            | 140        |

|                                                                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 11.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)                                  | 140 |
| Tabela 11.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających                                             | 141 |
| Tabela 11.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %) | 142 |
| Tabela 11.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)                               | 143 |
| Tabela 11.3.19. Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                          | 144 |
| 11.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA                                                                                                                                          | 145 |
| Tabela 11.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                                      | 145 |
| Tabela 11.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                                      | 146 |
| Tabela 11.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                             | 146 |
| Tabela 11.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                         | 146 |
| Tabela 11.4.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z USA (w %)                                                                                               | 147 |
| Tabela 11.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                     | 147 |
| Tabela 11.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)                                                                                                                | 148 |
| Tabela 11.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z USA (w %)                                                                                                                      | 148 |
| Tabela 11.4.9. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski (w %)                                                                                       | 149 |
| Tabela 11.4.10. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA (w %)*                                                                                              | 150 |
| Tabela 11.4.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)                                           | 151 |
| Tabela 11.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)                                                         | 152 |
| Tabela 11.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce wg przeznaczenia (w zł na osobę)                                        | 152 |
| Tabela 11.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA (w zł) wg grup odwiedzających                                                                    | 153 |
| Tabela 11.4.17. Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)                                                                                              | 156 |
| 11.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU                                                                                                                              | 157 |
| Tabela 11.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                                          | 157 |
| Tabela 11.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                                          | 157 |
| Tabela 11.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                                 | 158 |
| Tabela 11.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                             | 158 |
| Tabela 11.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                         | 159 |
| Tabela 11.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)                                                                                                    | 160 |
| Tabela 11.5.7. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)                                                                                            | 161 |
| Tabela 11.5.8. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski (w %)                                                                           | 161 |
| Tabela 11.5.9. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)*                                                                                   | 162 |



|                                                                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 11.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)                        | 162 |
| Tabela 11.5.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę) | 163 |
| Tabela 11.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)                           | 163 |
| Tabela 11.5.13. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu (w zł) wg grup odwiedzających                                      | 164 |
| Tabela 11.5.14. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)     | 166 |

## **Rozdział 12. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH..... 168**

|                                                                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 12.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO                                                                                                          | 168 |
| Tabela 12.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                                    | 168 |
| Tabela 12.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                                    | 169 |
| Tabela 12.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                           | 169 |
| Tabela 12.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                       | 170 |
| Tabela 12.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Małopolski                                                                             | 170 |
| Tabela 12.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Małopolski                                                                                                   | 172 |
| Tabela 12.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Małopolski                                                                                                    | 172 |
| Tabela 12.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Małopolski                                                                                                    | 173 |
| Tabela 12.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023                                                                   | 174 |
| Tabela 12.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce                                                                 | 174 |
| Tabela 12.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023                                                          | 175 |
| Tabela 12.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do destynacji w latach 2019-2023 (w zł na osobę)           | 176 |
| Tabela 12.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do regionu w latach 2021-2023* (w zł na osobę) | 176 |
| Tabela 12.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)           | 177 |
| Tabela 12.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)    | 178 |
| Tabela 12.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski w latach 2021- 2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających                   | 179 |
| Tabela 12.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski                       | 180 |
| Tabela 12.1.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski                                                                             | 181 |
| 12.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO                                                                                                          | 183 |
| Tabela 12.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                                      | 184 |
| Tabela 12.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                                      | 184 |
| Tabela 12.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                             | 185 |
| Tabela 12.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                         | 185 |

|                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 12.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Mazowsza                                                                                | 186 |
| Tabela 12.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                      | 187 |
| Tabela 12.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Mazowsza                                                                                                 | 188 |
| Tabela 12.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Mazowsza                                                                                                       | 188 |
| Tabela 12.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023                                                                      | 189 |
| Tabela 12.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski                                                                       | 190 |
| Tabela 12.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023                                                             | 191 |
| Tabela 12.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)              | 192 |
| Tabela 12.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę) | 192 |
| Tabela 12.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)            | 193 |
| Tabela 12.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)     | 194 |
| Tabela 12.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających                            | 195 |
| Tabela 12.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza                          | 196 |
| Tabela 12.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza                                                                                | 197 |
| Tabela 12.2.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza                                                                                                       | 198 |
| 12.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO                                                                                                               | 199 |
| Tabela 12.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                                        | 199 |
| Tabela 12.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                                        | 200 |
| Tabela 12.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                               | 200 |
| Tabela 12.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                           | 201 |
| Tabela 12.3.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                        | 202 |
| Tabela 12.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę ze Śląska                                                                                                       | 203 |
| Tabela 12.3.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających ze Śląska                                                                                                        | 203 |
| Tabela 12.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających ze Śląska                                                                                                        | 204 |
| Tabela 12.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023                                                                       | 204 |
| Tabela 12.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska podczas podróży do Małopolski                                                                  | 205 |
| Tabela 12.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023                                                              | 206 |
| Tabela 12.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)               | 206 |
| Tabela 12.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)  | 207 |
| Tabela 12.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)             | 208 |

|                                                                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 12.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)        | 209 |
| Tabela 12.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających                               | 211 |
| Tabela 12.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska                             | 212 |
| Tabela 12.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska                                                                                   | 213 |
| Tabela 12.3.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska                                                                                                          | 214 |
| 12.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO                                                                                                            | 215 |
| Tabela 12.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                                   | 215 |
| Tabela 12.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                                   | 216 |
| Tabela 12.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                          | 216 |
| Tabela 12.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska                                                                                                      | 216 |
| Tabela 12.4.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska                                                                            | 217 |
| Tabela 12.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska.                                                                                                 | 218 |
| Tabela 12.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023                                                                          | 218 |
| Tabela 12.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Dolnego Śląska                                                                                                   | 219 |
| Tabela 12.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska.                                                                                    | 219 |
| Tabela 12.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas podróży do Małopolski                                                             | 220 |
| Tabela 12.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska*                                                                           | 221 |
| Tabela 12.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)                             | 221 |
| Tabela 12.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)                 | 222 |
| Tabela 12.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)             | 222 |
| Tabela 12.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę) | 223 |
| Tabela 12.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska w latach 2022-2023 (w zł) wg grup odwiedzających                        | 223 |
| Tabela 12.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska                      | 224 |
| Tabela 12.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska                                                                            | 225 |
| Tabela 12.4.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Dolnego Śląska                                                                                                   | 226 |
| 12.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO                                                                                                               | 227 |
| Tabela 12.5.1. Płeć odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                                                          | 228 |
| Tabela 12.5.2. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                                                 | 228 |
| Tabela 12.5.3. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                                             | 228 |
| Tabela 12.5.4. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Pomorza                                                                                   | 229 |

|                                                                                                                                                                   |                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Tabela 12.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                          | 229                                     |
| Tabela 12.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Pomorza                                                                                     | 230                                     |
| Tabela 12.5.7. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza*                                                                    | 232                                     |
| Tabela 12.5.8. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) | 232                                     |
| Tabela 12.5.9. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)          | 233                                     |
| Tabela 12.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)            | 234                                     |
| Tabela 12.5.11. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Pomorza              | 235                                     |
| Tabela 12.5.12. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza                                                                    | 236                                     |
| <b>12.6. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO</b>                                                                                     | <b>237</b>                              |
| Tabela 12.6.1. Wiek odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                                 | 237                                     |
| Tabela 12.6.2. Płeć odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                                 | 238                                     |
| Tabela 12.6.3. Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                        | 238                                     |
| Tabela 12.6.4. Status materialny odwiedzających z Wielkopolski                                                                                                    | 238                                     |
| Tabela 12.6.5. Cele poboczne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski                                                             | 239                                     |
| Tabela 12.6.6. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski*                                                               | 242                                     |
| Tabela 12.6.7. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)                    | 244                                     |
| Tabela 12.6.8. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski w latach 2022-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających       | 245                                     |
| Tabela 12.6.9. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski          | 246                                     |
| Tabela 12.6.10. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski                                                               | 247                                     |
| Tabela 12.6.11. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Wielkopolski                                                                                      | 247                                     |
| <b>Rozdział 13. ANEKS .....</b>                                                                                                                                   | <b>248</b>                              |
| Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego                                                                                 | 248                                     |
| 13.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych                                                                                                    | 277                                     |
| Tabela 13.1.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych w Województwie Małopolskim w 2022 roku ogółem                                             | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| <b>PODSUMOWANIE .....</b>                                                                                                                                         | <b>279</b>                              |
| <b>WNIOSKI</b>                                                                                                                                                    | <b>284</b>                              |
| <b>REKOMENDACJE.....</b>                                                                                                                                          | <b>292</b>                              |